



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 168]

नई दिल्ली, मंगलवार, जुलाई 4, 2017/आषाढ़ 13, 1939

No. 168]

NEW DELHI, TUESDAY, JULY 4, 2017/ASADHA 13, 1939

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 4 जुलाई, 2017

अंतिम जांच परिणाम

विषय: चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित कतिपय हॉट रोल्ड एंड कोल्ड रोल्ड स्टेनलेस स्टील फ्लैट उत्पादों के आयातों के संबंध में प्रतिसंतुलनकारी शुल्क/ सस्मिडीरोधी जांच

सं. 14/18/2015-डीजीएडी : सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1995 (इसके बाद से इन्हें इसे अधिनियम के रूप में भी कहा जाएगा) और तत्संबंधी सीमा शुल्क टैरिफ (सस्मिडी प्राप्त वस्तुओं पर प्रतिसंतुलनकारी शुल्क की पहचान, आकलन और संकलन तथा क्षति का निर्धारण) नियमावली, 1995 (इसके बाद से इन्हें इसे नियम के रूप में भी कहा जाएगा) को ध्यान में रखते हुए,

क. मामले की पृष्ठभूमि

- जबकि मैसर्स जिंदल स्टेनलेस स्टील लि. और जिंदल स्टेनलेस (हिसार) लि. (इसके बाद से उन्हें आवेदक अथवा याचिकाकर्ता कहा जाएगा) ने घरेलू उद्योग की ओर से चीन जन. गण. (इसके बाद से इन्हें इसे संबद्ध देश के रूप में कहा जाएगा) से फ्लैट रोल्ड स्टेनलेस स्टील उत्पादों के आयातों के संबंध में सस्मिडीरोधी/ प्रतिसंतुलनकारी शुल्क लगाने की जांच के लिए निर्दिष्ट प्राधिकारी (इसके बाद से इन्हें इसे निर्दिष्ट प्राधिकारी के रूप में कहा जाएगा) के समक्ष एक आवेदन दाखिल किया है। उपरोक्त याचिका के तहत याचिकाकर्ता ने विचाराधीन उत्पाद के आयातों के सस्मिडीकरण और घरेलू उद्योग को उसके कारण क्षति होने का आरोप लगाया है और संबद्ध देश के मूल की अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर सस्मिडीरोधी/ प्रतिसंतुलनकारी शुल्क लगाने का अनुरोध किया है।
- और जबकि प्राधिकारी ने याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत पर्याप्त साक्ष्यों के आधार पर कथित सस्मिडी की मौजूदगी, मात्रा और

प्रभाव का निर्धारण करने के लिए तथा सब्सिडीरोधी/प्रतिसंतुलनकारी शुल्क की राशि की सिफारिश करने के लिए, जो यदि लगाया जाता है, तो घरेलू उद्योग की क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा, नियम 7 के उप नियम (1) के अनुसार संबद्ध जांच शुरू करने के लिए, भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित दिनांक 12 अप्रैल, 2016 की अधिसूचना संख्या 14/18/2015-डीजीएडी के तहत एक सार्वजनिक सूचना जारी की है।

ख. प्रक्रिया

3. संबद्ध जांच के संबंध में प्राधिकारी द्वारा नीचे दी गई प्रक्रिया का अनुसरण किया गया है :

- i. प्राधिकारी ने भारत में चीन जन. गण. के दूतावास को उक्त नियमावली के नियम 7, उप नियम (2) के अनुसार जांच की कार्रवाई शुरू करने से पूर्व सब्सिडी रोधी आवेदन की प्राप्ति के बारे में अधिसूचित किया था।
- ii. प्राधिकारी ने करार के अनुच्छेद 13 के अनुसार स्थिति को स्पष्ट करने और आपसी सहमति पर पहुँचने के उद्देश्य से परामर्श के लिए चीन जन. गण. को आमंत्रित किया। दिनांक 10 मार्च, 2016 को नई दिल्ली में परामर्श किया गया था, जिसमें चीन सरकार (इसके बाद से इन्हें इसे "जीओसी" भी कहा जाएगा) के प्रतिनिधियों ने भी भाग लिया था।
- iii. परामर्श के दौरान चीन सरकार ने यह दावा किया कि याचिका में महत्वपूर्ण मामलों में कतिपय साक्ष्य अधूरे थे, कथित सब्सिडी योजनाएं/ कार्यक्रम पहले ही रद्द किए जा चुके हैं और निर्दिष्ट प्राधिकारी को जांच शुरू करने के लिए याचिका पर विचार नहीं करना चाहिए। चीन सरकार ने परामर्श के बाद निम्नलिखित अनुरोध किए हैं :
 - क. याचिका का समुचित प्रलेखन नहीं किया गया है।
 - ख. याचिका में अधिकांश कथित कार्यक्रम बिना समर्थनकारी साक्ष्य के नाम मात्र के लिए हैं।
 - ग. एक सब्सिडीरोधी शिकायत करने के लिए याचिकाकर्ता ने संयुक्त राज्य अमेरिका, यूरोपीय यूनियन, कनाडा, ऑस्ट्रेलिया इत्यादि जैसे अन्य विश्व व्यापार संगठन (डब्ल्यूटीओ) सदस्य देशों के जांच परिणामों के अंशों की केवल नकल की है जिसमें यह स्पष्ट नहीं किया गया कि कैसे अन्य उत्पादों और स्थिति के संबंध में ऐसी पुरानी सूचना वर्तमान याचिका के लिए संगत हो सकेगी।
 - घ. कुछ अन्य उद्योगों को प्रदान किए गए लाभ वर्तमान याचिका के विचाराधीन उत्पाद में शामिल उद्योगों को प्राप्त नहीं हो सकते।
 - ङ. याचिकाकर्ता द्वारा कथित रद्द किए गए कार्यक्रमों को निरस्त किया जाए।
 - च. विचाराधीन उत्पाद का दायरा भी काफी व्यापक और अस्पष्ट है।
 - छ. यदि विचाराधीन उत्पाद को ऐसे व्यापक ढंग से स्पष्ट किया जाए तो सभी समान वस्तुओं के भारतीय उत्पादकों को घरेलू उद्योग के दायरे में शामिल किया जाना चाहिए।
 - ज. विचाराधीन उत्पाद के दायरे में विभिन्न उत्पाद श्रेणियों के बीच वास्तविक अंतर और विविध उपयोगों को देखते हुए याचिकाकर्ता को विभिन्न श्रेणियों के उत्पादों के बीच स्पष्ट भेद करना होगा और प्रतिस्पर्द्धा, कीमत संबंधी प्रभाव तथा क्षति व कारणात्मक संबंध का अलग से विश्लेषण करना होगा।
 - झ. याचिका में अत्यधिक गोपनीयता दर्शाई गई है। याचिका में आयात संबंधी आंकड़े लागत इत्यादि से संबंधित कतिपय महत्वपूर्ण सूचना नहीं दी गई है। पारदर्शिता का अभाव याचिकाकर्ता के आरोपों का खंडन करने के लिए अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अधिकारों को बाधित कर सकता है।
 - ञ. चीन से विचाराधीन उत्पाद के आयातों के खिलाफ प्रतिसंतुलनकारी उपाय करने से भारतीय विद्युत संयंत्र क्षेत्र की प्रतिस्पर्द्धात्मकता निजी क्षेत्र का विकास और भारतीय लोगों का व्यापक कल्याण बाधित होगा।
- iv. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि चीन जन. गण. की सरकार ने जांच शुरूआत करने से पूर्व की चर्चाओं के दौरान किए गए दावों के समर्थन में कोई ठोस साक्ष्य प्रदान नहीं किए हैं।
- v. प्राधिकारी ने याचिका और चीन सरकार के तर्कों पर विचार किया और यह पाया कि प्रतिसंतुलनकारी शुल्क जांच

शुरू करने और आयोजित करने के लिए यह उपयुक्त था ताकि यह निर्धारित हो सके कि क्या विचाराधीन उत्पाद के उत्पादक और निर्यातक प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी से लाभान्वित थे और क्या ऐसे सब्सिडी प्राप्त आयातों से घरेलू उद्योग को क्षति हुई थी और यदि हां तो क्या चीन जन. गण. से विचाराधीन उत्पाद के आयातों पर प्रतिसंतुलनकारी शुल्क उपाय (इसके बाद से इन्हें इसे "सीवीडी" अथवा "सब्सिडी शुल्क" के रूप में कहा जाएगा) लागू करना उपयुक्त है और यदि हां तो प्रतिसंतुलनकारी शुल्क (सीवीडी) की मात्रा को निर्धारित करना, जो विचाराधीन उत्पाद के आयातों पर लगाए जाने चाहिए।

vi. प्राधिकारी ने सब्सिडीरोधी/ प्रतिसंतुलनकारी शुल्क जांच शुरू करने के लिए भारत के राजपत्र, असाधारण में प्रकाशित दिनांक 12 अप्रैल, 2016 की एक अधिसूचना जारी की है।

vii. प्राधिकारी ने दिनांक 12 अप्रैल, 2016 की जांच आरंभ करने संबंधी अधिसूचना की एक प्रति भारत में चीन जन. गण. के दूतावास, चीन जन. गण. के ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों, भारत में ज्ञात आयातकों/ प्रयोक्ताओं, संबद्ध वस्तुओं के अन्य भारतीय उत्पादकों तथा घरेलू उद्योग को, याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराए गए पत्रों के अनुसार भेजी तथा उन्हें जांच आरंभ करने संबंधी अधिसूचना के 40 दिनों के भीतर लिखित में अपने विचारों से अवगत कराने का अनुरोध किया है।

भारत में चीन जन. गण. के दूतावास को उनके देश से उत्पादकों/ निर्यातकों को यह परामर्श देने का अनुरोध किया गया था कि वे निर्धारित समय सीमा के भीतर प्रश्नावली का उत्तर दें। उत्पादकों/निर्यातकों को भेजी गई प्रश्नावली और पत्र की प्रति तथा चीन जन. गण. से ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों के नाम व पते चीन जन. गण. के दूतावास को भी प्रेषित किए गए।

viii. प्राधिकारी ने उपरोक्त नियमावली के नियम 7 (3) के अनुसार चीन से ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को तथा चीन जन. गण. के दूतावास को तथा चीन जन. गण. के दूतावास को आवेदन के अगोपनीय भाग की एक प्रति भेजी है।

ix. प्राधिकारी ने चीन सरकार को एक प्रश्नावली भेजी जिसमें ऐसी विभिन्न योजनाओं/कार्यक्रमों के संबंध में, संगत तथ्य/सूचना प्रस्तुत करने की मांग की गई थी, जहां प्रतिसंतुलनकारी शुल्क लाभ विचाराधीन उत्पाद के उत्पादकों/निर्यातकों को प्रदान किए गए हो सकते हैं। चीन सरकार ने अधूरे निर्यातक प्रश्नावली उत्तर दाखिल किए। चीन जन. गण. की सरकार को यह सूचित किया गया था कि उनके द्वारा दाखिल प्रश्नावली उत्तर अधिकांश मामलों में अधूरे पाए गए थे। चीन जन. गण. की सरकार के प्रतिनिधियों को मौखिक सुनवाई के समय अधूरी प्रश्नावली उत्तर के बारे में भी सूचित किया गया था। तथापि, चीन जन. गण. की सरकार से आगे कोई भी सूचना प्राप्त नहीं हुई है।

x. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 7 (4) के अनुसार चीन जन. गण. में निम्नलिखित ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को संगत सूचना प्रस्तुत करने के लिए निर्यात प्रश्नावली भेजी है :

- क. शेन ज़ेन 1-टच बिजनेस सर्विस लि.
- ख. वुक्सी जॉयरे इंटरनेशनल कारपो.
- ग. लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन
- घ. फोशन लिटिंग इकोनॉमी एंड ट्रेड कं. लि.
- ङ. फोशन गंगटोउ इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
- च. फुजियन उक्सिन स्पेशल स्टील कं. लि.
- छ. निंगबो टरसलिया इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
- ज. शेंजेन झाओहेंग स्पेशियली स्टील कं. लि.
- झ. सिचुअन दयांग ट्रेडिंग कं. लि.
- ञ. शेनजेन झोंगचुआंग यू स्टील इंडस्ट्री कं. लि.

ट.	मिनमेटल्स स्टील कं. लि.
ठ.	जीयांग सिटी बाओवी स्टेनलेस स्टील कं. लि.
ड.	फोशन सन मिंग ट्रेडिंग कं. लि.
ढ.	पोहांग (झांगजियागांग) स्टेनलेस स्टील प्रोसेसिंग कं. लि.
ण.	जियामेन ग्रेट कारपोरेशन
त.	गुआंगडोंग फॉरिन ट्रेड इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं.
थ.	शंघाई कुरुप स्टेन स्टील कं. लि.
द.	वुक्सी वेलगेट टेक्नोलॉजी कं. लि.
ध.	जियांगसु न्यू किजिंग स्टेनलेस स्टील कं. लि.
न.	वेनझोऊ रुईहोंग इंटरनेशनल इंडस्ट्री कं. लि.
प.	जिनजियांग अलासंकाउ मिनमेटल्स ट्रेड कं. लि.
फ.	हेमेन सेंडा डेकोरेशन मैटेरियल कं. लि.
ब.	वुक्सी जियायी इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं. लि.
भ.	शेनझेन दुंताई ट्रेडिंग कं. लि.
म.	युआओ जिगदा स्टेनलेस स्टील कं. लि.
य.	झुहाई जिंग जोंग ट्रेड कं. लि.
कक.	झेंशी ग्रुप ईस्टर्न स्पेशल स्टील कं. लि.
खख.	झेजियांग हुआशन मेटल मैटेरियल्स कं. लि.
गग.	फोशन ब्राइट ग्लोरी स्टेनलेस स्टील लि.
घघ.	वुक्सी बाओचांग मेटल प्रोडक्ट्स कं. लि.
ङङ.	फोशन चोंगशेंगदियान इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
चच.	ओकाया (शंघाई) कं. लि.
छछ.	फोशन रियल लीडर इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
जज.	गुआंगफेंग स्टील कारपोरेशन
झझ.	निंगबो चाइना वर्ल्ड ग्रेंड इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
ञञ.	बीजिंग जिगनानफांग डेकोरेशन इंजीनियरिंग कं. लि.
टट.	फोशन हेनरी ट्रेडिंग कं. लि.
ठठ.	शानडोंग हुआये स्टेनलेस स्टील प्रोडक्ट्स कं. लि.
डड.	जियामेन गोल्डन हुआनान इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
ढढ.	यु गांग इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट ट्रेडिंग कं. लि.
णण.	शांक्सी ताइगांग स्टेनलेस स्टील कं. लि.
तत.	मियानझु होंडा ट्रेडिंग कं. लि.
थथ.	जियामेन टांचेंग इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
दद.	फोशन विगर ड्रेगन इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
धध.	फोशन इंटरनेशनल ट्रेड कं. लि.
नन.	शंघाई हिंस इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं. लि.

- पप. सिंगशान होलिंग ग्रुप शंघाई इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं. लि.
 फफ. एक्सपोर्ट कं. लि.
 बब. सोकल स्टील कं. लि.
 भभ. गाओमिंग डिस्ट्रिक्ट ऑफ फोशन सिटी ऑक्टोपस स्टेनलेस स्टील कं. लि.
 मम. फोशन गुआंग यु स्टेनलेस स्टील कं. लि.
 यय. झांगजियागांग पोहांग स्टेनलेस स्टील कं. लि.
 ककक. झेजियांग वन ऑफ क्वालकम इंटरप्राइज सर्विसेज लि.
 खखख. योंगक्सिन हुइनिंग ट्रेड कं. लि.
 गगग. लियानझोंग (गुआंगझोउ) स्टेनलेस स्टील कं. लि.
 घघघ. बीजिंग गोल्ड ट्रस्ट मेटल प्रोडक्ट्स कं. लि.
 डडड. फोशन बोहोंग इकोनॉमिक एंड ट्रेड कं. लि.
 चचच. वेनझोउ फॉरेन ट्रेड इंटरनेशनल प्रोडक्ट कं. लि.
 छछछ. शंघाई सिंगशान मिनरल कं. लि.
 जजज. सिनोट्रेन्स शेनझेन लॉजिस्टिक्स कंपनी लिमिटेड
 झझझ. गुआंगडोंग गांक्सिन सनटेक मेटल होलिंग्स कं. लि.
 जजज. फोशन एलएफसी इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
 टटट. झेजियांग झोंगदा युआनटोंग इंडस्ट्रियल कारपोरेशन
 ठठठ. फोशन यिहेताई इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
 डडड. फोशन नेटिव प्रोड्यूस इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट
 ढढढ. नानजिंग चेंगुआंग ग्रुप कं. लि.
 णणण. रिचहेड कं. लि.
 ततत. चेंगदु बेलीक्याओ कॉमर्स एंड ट्रेड कं. लि.
 थथथ. झेजियांग कैलई इंडस्ट्रियल एंड ट्रेड कं. लि.
 ददद. हुनान चाइना सन फार्मास्युटिकल मशीनरी कं. लि.
 धधध. वुक्सी सिटी स्टील कं. लि.
 ननन. इकोनॉमिक एंड ट्रेड कं. लि.
 पपप. किनफोर्ड हेनान कंस्ट्रक्शन मशीनरी कं. लि.
 फफफ. चाइना वेस्टर्न पावर इंडस्ट्रियल कं. लि.
 बबब. ननहाई शुन टंग इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. ऑफ फोशन
 भभभ. टैकू (जियामेन) एयरक्राफ्ट इंजीनियरिंग कं. लि.

xi. संबंध जांच प्रारंभ करने के संबंध में चीन के निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने निर्यातक प्रश्नावली उत्तर के साथ उत्तर दिया। तथापि, इन उत्पादकों/निर्यातकों से प्रश्नावली उत्तर अधूरे/कमियों वाले भी थे :

- क) गुआंगडोंग जेराय टेक्नोलॉजी ग्रुप कं. लि.
 ख) गुआंग फेंग (झाओकिंग) स्टील इंडस्ट्री कं. लि.

- ग) निंगबो टरसलिया इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि.
- घ) झेजियांग जियानहेंग इंडस्ट्रियल कं. लि.
- ङ) इंटेक्स एक्सपोर्ट/यूनिमिल्ट लिमिटेड हांगकांग
- च) निंगबो मियुआनफेंग मेटल इंडस्ट्री एंड ट्रेड कं. लि.
- छ) गुआंगडोंग रंक्सन इंडस्ट्रियल इन्वेस्टमेंट कं. लि.
- ज) जियामिन ग्रेट कारपोरेशन
- झ) फोशन लिशेंग स्टेनलेस स्टील लि.
- ञ) अनहुई बाओचेंग एडवांस्ड मैटेरियल टेक्नोलॉजी कं. लि.
- ट) निंगबो यिरुई मेटलवेयर कं. लि.

xii. नियमावली के अनुसार आवश्यक सूचना की मांग करते हुए भारत में संबद्ध वस्तुओं के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं/एसोसिएशनों को प्रश्नावली भेजी गई थी :

- ठ) मरुची कुमा स्टील ट्यब प्राइवेट लि.
- ड) मागपी इंटरनेशनल लि.
- ढ) पोसको-इंडिया दिल्ली स्टील प्रोसेसिंग सेंटर प्रा. लि.
- ण) यू-लाइक एक्सपोर्टर्स
- त) पोसको-इंडिया पुणे प्रोसेसिंग सेंटर प्रा. लि.
- थ) आदिनाथ मेटल
- द) शारदा मोटर इंड्स. लि.
- ध) जेकेबी इंटरनेशनल
- न) मिनोक्स मेटल प्रा. लि.
- प) अनंत इनोक्स
- फ) नवनिधि स्टील इंजीनियरिंग कं. प्रा. लि.
- ब) शिवा यूटेनसिल्स इंडस्ट्रीज प्रा. लि.
- भ) ऑटोमेटिव स्टील पाइप इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
- म) राजपुताना स्टेनलेस स्टील
- य) स्टेनोक्स अलॉयज प्रा. लि.
- कक) राधा रमन स्टेनलेस स्टील प्रा. लि.
- खख) पोसको इंडिया चेन्नई स्टील प्रोसेसिंग सेंटर प्रा.
- गग) जानकी मेटल स्ट्रिप्स प्राइवेट लिमिटेड
- घघ) टेन्नेको ऑटोमेटिव इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
- ङङ) एम एम मेटल इंटरनेशनल
- चच) मैसर्स रिलायंस फैब्रिकेशन्स प्रा. लि.
- छछ) मुकेश स्टील ट्रेडिंग
- जज) आईडीएमसी लिमिटेड
- झझ) सनराइज स्टेनलेस प्रा. लि.
- ञञ) नवनिधि स्टील इंजीनियरिंग कं. प्रा. लि.

- टट) कोन एलिवेटर इंडिया प्रा. लि.
ठठ) पहाड़पुर कूलिंग टावर्स लिमिटेड
डड) लारसेन एंड टर्बो लिमिटेड
ढढ) इनोक्स इंडिया लि.
णण) गोदरेज एंड बॉइस मैनुफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड
तत) रेनायसेंस बायोकेमिकल्स प्रा. लि.
थथ) रत्नमणि मेटल्स एंड ट्यूब्स लि.
दद) सुलजर इंडिया लि.
धध) आईएसजीईसी हैवी इंजीनियरिंग लि.
नन) मानक ओवरसीज लि.
पप) होनेस्ट इंटरप्राइज लि.
फफ) सनसिटी स्ट्रिप्स एंड ट्यूब्स प्राइवेट लिमिटेड
बब) गोदरेज एंड बॉइस मैनुफैक्चरिंग कंपनी लिमिटेड
भभ) शाह फॉइल्स लिमिटेड
मम) रेप्यूट एक्जिम
यय) पंजाब स्टेनलेस स्टील इंडस्ट्रीज
ककक) भारत हैवी इलेक्ट्रिकल्स लिमिटेड
खखख) दिव्या किचनवेयर प्रा. लि.
गगग) अपेक्स ट्यूब्स प्राइवेट लिमिटेड
घघघ) रेमी एडल्सतही ट्यूबलर्स लिमिटेड
- xiii. अधिसूचना और प्रश्नावली उत्तर के लिए किए गए अनुरोध के प्रत्युत्तर में निम्नलिखित आयातकों ने प्रश्नावली उत्तर और/अथवा अनुरोध दाखिल किए :
- क) सनसिटी शीट्स प्रा. लि.
ख) होनेस्ट इंटरप्राइज लिमिटेड
ग) एसएनबी इंटरप्राइज प्रा. लि. इंडिया
घ) शाह फॉइल्स लि. इंडिया
ङ) जेएनबी स्टील इंडस्ट्रीज प्रा. लि.
- xiv. स्टेनलेस स्टील के निर्यातकों और आपूर्तिकर्ताओं के एसोसिएशन (इसके बाद से इन्हें "उपभोक्ता एसोसिएशन" भी कहा जाएगा) द्वारा भी अनुरोध किए गए थे।
- xv. प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निरीक्षण के लिए खुली रखी गई एक सार्वजनिक फाइल के रूप में विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्य का अगोपनीय भाग उपलब्ध कराया ।
- xvi. निर्यातक, उत्पादक तथा अन्य हितबद्ध पक्षकार, जिन्होंने न तो प्राधिकारी को उत्तर भेजा और न ही इस जांच के संबंध में सूचना प्रदान की, उन्हें असहयोगी माना गया है ।
- xvii. विगत तीन वर्षों तथा जांच की अवधि के दौरान संबद्ध वस्तुओं के आयातों के सौदा-वार ब्यौरे उपलब्ध कराने के

लिए वाणिज्यिक सूचना और सांख्यिकी महानिदेशालय (डीजीसीआईएंडएस) को अनुरोध किया गया, जो प्राधिकारी को प्राप्त हो गए हैं। इस प्रकार से प्राप्त सूचना पर इस जांच के लिए प्रयोजन के लिए विचार किया गया है।

- xviii. उत्पादन की अनुकूलतम लागत और भारत में संबद्ध वस्तुओं का निर्माण करने व विक्री करने की लागत, सामान्यतः स्वीकृत लेखांकन सिद्धांतों (जीएएपी) के आधार पर घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत सूचना के आधार पर आकलित की गई ताकि यह पता चल सके कि क्या सब्सिडी मार्जिन से कम प्रतिसंतुलनकारी शुल्क घरेलू उद्योग की क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा। विभिन्न ग्रेड के विचाराधीन उत्पादों के लिए अलग से एनआईपी निर्धारित की गई है।
- xix. वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि जनवरी, 2015 से दिसंबर, 2015 तक (12 माह) की है। तथापि, क्षति विश्लेषण में वर्ष 2012-13, 2013-14, 2014-15 और जांच की अवधि शामिल है।
- xx. सब्सिडीरोधी/प्रतिसंतुलनकारी नियमावली के नियम 7 (6) के अनुसार, प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों को दिनांक 12 जनवरी, 2017 को आयोजित एक सार्वजनिक सुनवाई में अपने विचारों को मौखिक रूप से प्रस्तुत करने के लिए अवसर प्रदान किया। जिन पक्षकारों ने मौखिक सुनवाई में अपने विचार प्रस्तुत किए, उन्हें अपने मौखिक रूप से प्रस्तुत विचारों को लिखित रूप में प्रस्तुत करने और उसके बाद प्रत्युत्तर अनुरोध प्रस्तुत करने का अनुरोध किया गया था।
- xxi. इस जांच की अवधि के दौरान हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों पर इस विवरण/जांच परिणाम में प्राधिकारी द्वारा उन्हें संगत पाए जाने तक विचार किया गया है।
- xxii. घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत सूचना तथा आंकड़ों के संबंध में आवश्यकता के अनुसार सत्यापन किया गया है।
- xxiii. प्राधिकारी ने चीन सरकार से चीन सरकार द्वारा प्रस्तुत और प्रतिवादी चीन के निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत उत्तरों/साक्ष्यों का स्थल पर सत्यापन करने अथवा न करने की स्वीकार्यता देने का अनुरोध किया था। तथापि, चीन सरकार द्वारा प्रस्तुत सूचना/आंकड़ों/साक्ष्य और चीन सरकार द्वारा तथा चीन के प्रतिवादी उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा किए गए दावों का स्थल सत्यापन नहीं किया जा सका क्योंकि चीन सरकार ने न तो उनके सत्यापन के लिए सहमति दी और न ही उनके सत्यापन करने के लिए चीन का दौरा करने के लिए आवश्यक सहमति प्रदान की। परिणामस्वरूप प्राधिकारी ने यह विचार किया कि चीन सरकार और प्रतिवादी निर्यातकों/आयातकों ने प्राधिकारी के साथ पर्याप्त सहयोग नहीं किया और इसीलिए सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना पर भरोसा किया है।
- xxiv. हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई सूचना की, गोपनीयता के दावे की पर्याप्तता के संबंध में जांच की गई थी। संतुष्ट होने पर प्राधिकारी ने गोपनीयता के दावों को आवश्यकतानुसार स्वीकार किया है और ऐसी सूचना को गोपनीय माना गया है तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रकट नहीं किया है। जहां कहीं संभव हुआ, गोपनीय आधार पर सूचना प्रदान करने वाले पक्षकारों को गोपनीय आधार पर दाखिल सूचना का पर्याप्त अगोपनीय भाग उपलब्ध कराने का निदेश दिया गया था।
- xxv. जहां कहीं हितबद्ध पक्षकार ने उसे प्राप्त कराने से इंकार किया है अथवा आवश्यक सूचना वर्तमान जांच के दौरान समयबद्ध ढंग से प्रदान नहीं की है अथवा जांच में बाधा डाली है, प्राधिकारी ने ऐसे पक्षकारों को असहयोगी माना है और उपलब्ध तथ्यों के आधार पर जांच परिणाम दर्ज किए हैं।
- xxvi. *** किसी पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना को दर्शाता है और जिसे प्राधिकारी द्वारा नियमों के तहत स्वीकार किया गया है।
- xxvii. जांच की अवधि के दौरान प्रचलित औसत विनिमय दर 1 अमेरिकी डॉलर = 61.85 रुपए प्राधिकारी द्वारा इस जांच में स्वीकार की गई है।

ग. चीन सरकार द्वारा सहयोग का स्तर

4. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि प्राधिकारी द्वारा सुनवाई के समय मौखिक रूप से और साथ ही लिखित में भी पत्र भेजकर चीन सरकार को पर्याप्त अवसर प्रदान किए गए थे, ताकि वे विभिन्न कथित योजनाओं की मौजूदगी, प्रचालन और प्रशासन, डब्ल्यूटीओ सब्सिडी करार (एएससीएम) और भारतीय नियमों की तुलना उनकी प्रतिसंतुलनकारिता और इन योजनाओं के

तहत चीन के उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा प्राप्त किए गए लाभों के संबंध में संगत सूचना प्रदान करें। चीन सरकार ने न पूरी सूचना उपलब्ध कराई और न ही प्राधिकारी द्वारा किए गए स्थल सत्यापन के लिए अनुरोध के लिए सहमति प्रदान की। अतः चीन सरकार ने प्राधिकारी को वर्तमान जांच में सहयोग नहीं किया है। यदि चीन सरकार ने और प्रतिवादी चीन के उत्पादकों/निर्यातकों ने प्राधिकारी को पूरी प्रश्नावली उत्तर, संगत सूचना/दस्तावेज/साक्ष्य प्रदान किया होता और उनकी सूचना/दस्तावेजों/रिकार्ड के स्थल सत्यापन की अनुमति दी होती। सूचना/दस्तावेजों/साक्ष्यों के आधार पर एक निर्धारण करने की स्थिति में होते। चूंकि चीन सरकार ने अपेक्षित सहयोग नहीं दिया है, इसलिए प्राधिकारी प्रस्तावित निर्धारण करने में बेहतर उपलब्ध सूचना के अनुसार आगे कार्यवाई करने के लिए बाध्य थे।

घ. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु

घ.1 घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

5. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :

- i. वर्तमान याचिका में विचाराधीन उत्पाद "स्टेनलेस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पाद" हैं, जो कॉइल, शीट, प्लेट, पत्ती अथवा अन्य किसी रूप में हॉट रोल्ड अथवा कोल्ड रोल्ड स्थिति में हो सकते हैं। विचाराधीन उत्पाद सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 72 के सीमा शुल्क उप शीर्ष सं. 7219 और 7220 के तहत आते हैं। तथापि, यह वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और किसी भी तरह से वर्तमान जांच के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है।
- ii. संबद्ध वस्तुएं सफेद वस्तुओं, संसाधित उपकरण, डेयरी उपकरण, री-रोलिंग, रिएक्टर वेसल, सामग्री हैंडलिंग उपकरण, रेल, पाइप एवं ट्यूब, ऑटोमेटिक घटक, रेल कार्ड, मैट्रो कोच, वास्तुकार, भवन और निर्माण, रोल्ड निर्मित घटक, औद्योगिक फैब्रिकेशन इत्यादि के निर्माण के लिए उपयोग में लाई जाती है।
- iii. विचाराधीन उत्पाद कॉइल, शीट, प्लेट, पत्तियों अथवा अन्य किसी रूप में हो सकते हैं। प्लेटों और कॉइलों में उत्पाद की केवल मोटाई अथवा लंबाई का अंतर है। इसके अलावा, विभिन्न प्रकार के विचाराधीन उत्पादों में अंतर उत्पाद विनिर्देशनों में है, जो विशिष्ट अंतिम अनुप्रयोग की पूर्ति के लिए उत्पादकों द्वारा किया गया है।
- iv. विचाराधीन उत्पाद पहले हॉट रोल्ड स्थितियों में तैयार किया जाता है और उसके बाद कोल्ड स्थितियों में रोल्ड किया जाता है। उत्पाद में विभिन्न गुण या तो भट्टी में सामग्री को पिघलाते समय सामग्री के उचित संघटन को लक्षित करके प्राप्त किए जाते हैं या संयंत्र में आगे संशोधन करके प्राप्त किए जाते हैं। चीन में उत्पादक और भारत में घरेलू उद्योग के पास पर्याप्त उत्पादन सुविधाएं हैं, जिनसे उपभोक्ताओं द्वारा अपेक्षित विभिन्न उत्पाद विनिर्देशनों को प्राप्त किया जा सकता है। विभिन्न प्रकार के उत्पाद में वर्तमान याचिका के प्रयोजन के लिए एक वस्तु शामिल है।
- v. यह उत्पाद प्राथमिक रूप से कि.ग्रा. अथवा मी. टन में व्यक्त शुद्ध भार के संदर्भ में बेचा जाता है।
- vi. याचिकाकर्ताओं ने यह अनुरोध किया है कि प्राधिकारी ने चीन से आयातों और घरेलू उद्योग के उत्पादन व आपूर्ति की स्थिति को देखते हुए जांच प्रारंभ करने संबंधी अधिसूचना में विचाराधीन उत्पाद को समुचित रूप से स्पष्ट किया है। विचाराधीन उत्पाद को परिभाषित करने के लिए न तो कोई नियम है और न ही कोई निषेध है।
- vii. विश्व व्यापार संगठन (डब्ल्यूटीओ) ने यह पाया है कि विचाराधीन उत्पाद के संबंध में कोई कानूनी अधिदेश नहीं है। विभिन्न जांच प्राधिकारियों के विगत जांच परिणामों का विश्लेषण यह दर्शाएगा कि (क) विचाराधीन उत्पाद में आंतरिक समानता (ख) विचाराधीन उत्पादन की विभिन्न किस्मों की परस्पर प्रतिस्थापनीयता होने की कोई विधिक आवश्यकता नहीं है।
- viii. हॉट रोल्ड और कोल्ड रोल्ड स्टेनलेस स्टील को एक सब्सिडी जांच में एक वस्तु माना गया है। स्टेनलेस स्टील के निर्माण में लागत का एक महत्वपूर्ण भाग हॉट रोल्ड स्टेनलेस स्टील के निर्माण की अवस्था तक खर्च किया जाता है। इस प्रकार से यदि सब्सिडी के प्रभाव हॉट रोल्ड की अवस्था तक बुनियादी निवेशों पर पड़ते हैं तो हॉट रोल्ड और कोल्ड रोल्ड उत्पाद को अलग किया जाए और अलग उत्पाद माना जाए तो सब्सिडी का समग्र प्रभाव हॉट रोल्ड

उत्पाद का निर्माण करने में शामिल होगा। भारत में याचिकाकर्ताओं और चीन में संबद्ध निर्यातकों सहित अधिकांश स्टेनलेस स्टील उत्पादक हॉट रोलड और कोल्ड रोलड स्टेनलेस स्टील, दोनों का उत्पादन कर रहे हैं।

- ix. स्टेनलेस स्टील को अध्याय 72 के तहत वर्गीकृत किया गया है, जिसमें हॉट रोलड अथवा कोल्ड रोलड उत्पादों के संदर्भ में इसे अलग से वर्गीकृत नहीं किया गया है। स्टेनलेस स्टील को कार्बन स्टील से अलग करने के लिए बुनियादी मानदंड क्रोमियम के अंश के संदर्भ में है। सीमा शुल्क टैरिफ में भी फ्लैट रोलड उत्पादों को परिभाषित किया गया है। जहां पुनः हॉट रोलड अथवा कोल्ड रोलड उत्पादों के संबंध में कोई हवाला नहीं दिया गया है। तदोपरान्त उत्पादों को उत्पाद की चौड़ाई के संदर्भ में वर्गीकृत किया गया है। इस प्रकार से सीमा शुल्क वर्गीकरण में केवल स्टेनलेस स्टील फ्लैट रोलड उत्पादों का हवाला दिया गया है और उत्पादों की चौड़ाई और संघटन के संदर्भ में अलग-अलग किस्मों को पृथक किया गया है। किसी भी तकनीकी मानक को स्पष्ट करने वाली विशेषता रसायन है और वह पिघलने के समय ही देख लिया है और वह पिघलने के समय ही देख लिया जाता है। केवल यह तथ्य कि विचाराधीन उत्पाद विभिन्न सीमा शुल्क वर्गीकरणों में आता है, इसका यह अर्थ नहीं है कि विभिन्न किस्में विभिन्न वस्तुएं हैं।

घ.2 निर्यातकों, आयातकों, उपभोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

6. निर्यातकों/आयातकों/उपभोक्ताओं/अन्य हितबद्ध पक्षकारों/अन्य पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :

- क. प्राधिकारी विचाराधीन उत्पाद के दायरे पर पुनः विचार करने, वर्तमान जांच विचाराधीन उत्पाद के संदर्भ में शुरू की गई है, जिसमें उसे एक समान उत्पाद के रूप में माना गया है। तथापि, विचाराधीन उत्पाद में पृथक और भिन्न उत्पाद शामिल हैं न कि केवल एक उत्पाद है।
- ख. हॉट रोलड स्टेनलेस स्टील और कोल्ड रोलड स्टेनलेस स्टील के निर्माण की प्रक्रिया पूरी तरह से भिन्न है और इसीलिए इसे दो अलग और भिन्न उत्पादों के रूप में माना गया है। घरेलू उद्योग ने यह स्थिति दर्शाई है कि हॉट रोलड उत्पादों को कोल्ड रोलड उत्पादों में बदलने को "एक रूप से दूसरे रूप में परिवर्तन को उत्पाद नहीं माना जाए।" घरेलू उद्योग का उपरोक्त आधार पूर्णतया गलत है और माननीय उच्चतम न्यायालय के निष्कर्षों के विपरीत है। माननीय उच्चतम न्यायालय ने हॉट रोलड उत्पादों से कोल्ड रोलड उत्पादन को केंद्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम के तहत "निर्माण" माना है।
- ग. माननीय उच्चतम न्यायालय ने गुजरात इंडस्ट्रीज और अन्य बनाम केंद्रीय उत्पाद शुल्क-1, अहमदाबाद, सिविल अपील संख्या 5784-5788/2007 मामले में कहा था कि क्या स्टेनलेस स्टील की कोल्ड रोलिंग "निर्माण" होगी, जैसा कि इस तर्क के प्रतिकूल कहा गया है कि हॉट रोलड उत्पादों की कोल्ड रोलिंग से कोई नया वाणिज्यिक रूप से अभिजात उत्पाद मौजूद नहीं है। माननीय उच्चतम न्यायालय ने केंद्रीय उत्पाद शुल्क आयुक्त कार्यालय, अहमदाबाद के तीसरे सदस्य द्वारा दिए गए कारणों और तर्कों की पुष्टि की थी।
- घ. हॉट रोलड और कोल्ड रोलड स्टेनलेस स्टील दो अलग-अलग और भिन्न उत्पाद हैं और मोटे तौर पर निम्नलिखित मापदंडों पर एक समान उत्पाद नहीं है :
- हॉट रोलिंग के कार्य में अंतिम तापमान करीब 900 डिग्री सेल्सियस है। कोल्ड रोलिंग एक परिवेशीय तापमान पर अर्थात् पुनः क्रिस्टलीकरण तापमान से कम पर की जाती है। तथापि, जिस स्थिति के तहत ये दोनों निर्मित किए जाते हैं, भिन्न हैं।
 - जब हॉट रोलड स्ट्रिप फ्लैट रोलड उत्पादों की कोल्ड रोलिंग की जाती है तो ऐसे कोल्ड उत्पाद बहुत ही कठोर होंगे और उनकी अधिक तन्य शक्ति होगी। ये दोनों ही भिन्न प्रकृति के हैं और परिणामस्वरूप उनका अंतिम उपयोग भी भिन्न है।
 - हार्डनिंग और टैंपरिंग के लिए ऊष्मीय उपचार विशिष्ट उत्पादों के लिए उपयुक्त है, जबकि कोल्ड रोलिंग अथवा कोल्ड वर्किंग अन्य प्रकार के उत्पादों की हार्डनिंग और टैंपरिंग के लिए अनुकूल हो सकते हैं। अतः ऊष्मीय उपचार की प्रक्रिया के द्वारा मात्र हार्डनिंग और टैंपरिंग का उल्लेख करके समग्र कोल्ड रोलिंग अथवा कोल्ड वर्किंग प्रक्रियाओं को बंद नहीं किया जा सकता, जो कि हार्डनिंग अथवा टैंपरिंग लाती हैं।

तदनुसार, यह स्पष्ट है कि हॉट रोल्ड और कोल्ड रोल्ड स्टील, दोनों के अंतिम उपयोग अलग-अलग हैं।

- (iv) हॉट वर्किंग में मेटल वर्किंग एक ऐसे तापमान पर मेटल को रखकर की जाती है कि मेटल वर्क-हार्डन न हो जबकि कोल्ड वर्किंग में एक मेटल का प्लास्टिक विरूपण किया जाता है, जिसके कारण स्ट्रेन हार्डनिंग होती है।

घ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

7. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद "फ्लैट रोल्ड स्टेनलेस स्टील के उत्पाद हैं, चाहे वे सभी ग्रेडों/सीरीज के हॉट रोल्ड हैं या कोल्ड रोल्ड, चाहे वे प्लेट, शीट में हैं अथवा नहीं अथवा कॉइल रूप में हैं या किसी अन्य आकार में, उसकी कोई भी चौड़ाई हो, हॉट रोल्ड कॉइल के मामले में 1.2 मि.मी. से 10.5 मि.मी. तक की मोटाई हो, हॉट रोल्ड प्लेट और शीट के मामले में 3 मि.मी. से 10.5 मि.मी. तक और कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पादों के मामले में 6.75 मि.मी. तक हो। उत्पाद के दायरे में विशेष रूप से रेजर ब्लेड ग्रेड स्टील को अलग किया गया है।"
8. विचाराधीन उत्पाद के दायरे को जांच आरंभ करने संबंधी अधिसूचना में इस प्रकार परिभाषित किया गया था :
 छ. विचाराधीन उत्पाद
 12. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद "फ्लैट रोल्ड स्टेनलेस स्टील के उत्पाद हैं, चाहे वे सभी ग्रेडों/सीरीज के हॉट रोल्ड हैं या कोल्ड रोल्ड, चाहे वे प्लेट, शीट में हैं अथवा नहीं अथवा कॉइल रूप में हैं या किसी अन्य आकार में, उसकी कोई भी चौड़ाई हो, हॉट रोल्ड कॉइल के मामले में 1.2 मि.मी. से 10.5 मि.मी. तक की मोटाई हो, हॉट रोल्ड प्लेट और शीट के मामले में 3 मि.मी. से 10.5 मि.मी. तक और कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पादों के मामले में 6.75 मि.मी. तक हो। उत्पाद के दायरे में विशेष रूप से रेजर ब्लेड ग्रेड स्टील को अलग किया गया है।" विचाराधीन उत्पाद को सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की अनुसूची-1 के सीमा शुल्क उप शीर्ष संख्या 7219 और 7220 के तहत अध्याय 72 में वर्गीकृत किया गया है।
9. प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा विचाराधीन उत्पाद के दायरे और वर्तमान जांचों के लिए इसकी उपयुक्तता के संबंध में किए गए अनुरोधों पर विचार किया है।
 - i. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद "फ्लैट रोल्ड स्टेनलेस स्टील के उत्पाद हैं, चाहे वे सभी ग्रेडों/सीरीज के हॉट रोल्ड हैं या कोल्ड रोल्ड, चाहे वे प्लेट, शीट में हैं अथवा नहीं अथवा कॉइल रूप में हैं या किसी अन्य आकार में, उसकी कोई भी चौड़ाई हो, हॉट रोल्ड कॉइल के मामले में 1.2 मि.मी. से 10.5 मि.मी. तक की मोटाई हो, हॉट रोल्ड प्लेट और शीट के मामले में 3 मि.मी. से 10.5 मि.मी. तक और कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पादों के मामले में 6.75 मि.मी. तक हो। उत्पाद के दायरे में विशेष रूप से रेजर ब्लेड ग्रेड स्टील को अलग किया गया है।"
 - ii. विचाराधीन उत्पाद को सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की अनुसूची -1 के सीमा शुल्क उप शीर्ष संख्या 7219 और 7220 के तहत अध्याय 72 में वर्गीकृत किया गया है।
 - iii. विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन में शामिल बुनियादी उत्पादन प्रक्रिया में कच्ची सामग्रियों, स्क्रेप (अलॉय और नॉन-अलॉय) तथा फैरो- अलॉय को एक विद्युत भट्टी में पिघलाना शामिल है, जहां मजबूत विद्युत आर्क स्क्रेप और अलॉय को पिघलाना शुरू कर देती है। हॉट रोलिंग प्रक्रिया पुनः गर्म की गई भट्टी पर शुरू होती है, जहां लैब को 1100 और 1300⁰ सेल्सियस के बीच गर्म किया जाता है जो स्टेनलेस स्टील के ग्रेड पर निर्भर करता है। हॉट रोल्ड उत्पादों को सॉफ्ट बनाया जाता है और डिस्केल किया जाता है (एसिड के साथ पिकल)। हॉट रोल्ड स्टेनलेस स्टील की कोल्ड रोलिंग सेंड जाइमर मिल (जेड-मिल) में की जाती है, जो एचआर शीट को घुमाकर साफ, चमकीली, परिष्कृत, कोल्ड रोल्ड स्टेनलेस स्टील बनाई जाती है। उत्पाद को पहले हॉट रोल्ड रूप में तैयार किया जाता है। उसके बाद उसे बाजार में बेचा जा सकता है अथवा बाद में उसे कोल्ड रोल्ड किया जाता है। याचिकाकर्ता ने यह दावा किया है कि कोल्ड रोल्ड उत्पाद स्क्रेप अथवा स्लैब से सीधे नहीं बनाए जा सकते और कोल्ड रोल्ड स्टील का निर्माण हॉट रोल्ड कॉइल को विशिष्ट तापमान पर रोलिंग करके किया गया है।

- iv. केवल यह तथ्य कि विचाराधीन उत्पाद के दायरे में हॉट रोलड और कोल्ड रोलड उत्पाद शामिल हैं, इसका यह अर्थ नहीं है कि दोनों को वर्तमान मामले में विचाराधीन उत्पाद के दायरे में शामिल नहीं किया जा सकता और विचार नहीं किया जा सकता। यह नोट किया गया है कि भारतीय सीमा शुल्क टैरिफ वर्गीकरण में अध्याय 72 के तहत स्टेनलेस स्टील को वर्गीकृत किया गया है, जिसमें हॉट रोलड अथवा कोल्ड रोलड उत्पादों के संदर्भ में इसे अलग से वर्गीकृत नहीं किया गया है। सीमा शुल्क वर्गीकरण 7219 स्टेनलेस स्टील के 600 मि.मी. अथवा अधिक की चौड़ाई वाले फ्लेट रोलड उत्पादों के लिए है। इसके अलावा, 7219 और 7220, दोनों में शामिल है (क) हॉट और कोल्ड रोलड उत्पाद, (ख) कॉइल में उत्पाद और कॉइल में नहीं उत्पाद। यह नोट किया जाता है कि विभिन्न प्रकार के उत्पाद के सीमा शुल्क वर्गीकरण में मात्र अंतर होने से वर्तमान प्रयोजनों के लिए उन्हें असमान वस्तु नहीं माना जा सकता।
- v. घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान किए गए लागत विवरणों का विश्लेषण यह दर्शाता है कि विचाराधीन उत्पाद के उत्पादन में शामिल अधिकांश लागत कच्ची सामग्रियों की होती है और स्टील को पिघलाने की अवस्था तक इसका उपयोग किया जाता है। कच्ची सामग्रियों की अवस्था में विभिन्न प्रकार के उत्पाद की लागत स्टील के संघटन के संबंध में अलग-अलग है, जो तकनीकी मानकों में स्पष्ट की जाने वाली विशेषताएं हैं और इनका निर्णय पिघलाने के समय ही लिया जाता है। विभिन्न प्रकार के स्टील का उत्पादन विभिन्न धातुकीय संघटन के साथ किया जाता है, जो कि कच्ची सामग्रियों के उचित मिश्रण का उपयोग करके हासिल किया जाता है। रोलिंग की अवस्था में शामिल व्यय, चाहे हॉट रोलड हो अथवा कोल्ड रोलड इतने महत्वपूर्ण नहीं हैं। स्टेनलेस स्टील के निर्माण में लागत का महत्वपूर्ण भाग हॉट रोलड स्टील के निर्माण की अवस्था तक खर्च हो जाता है। अतः सब्सिडी का प्रभाव हॉट रोलड स्टील की बुनियादी अवस्था पर पड़ता है।
- vi. विभिन्न प्रकार के विचाराधीन उत्पाद आवश्यक रूप से बनावट, आकार, धातुकीय संघटन, रोलिंग की स्थितियों (हॉट रोलड/कोल्ड रोलड) के संदर्भ में भिन्न होते हैं। तथापि, ये अंतर उत्पादन प्रक्रिया को नियंत्रित करके हासिल किए जा सकते हैं और इन्हें वर्तमान जांच के प्रयोजनों के लिए भिन्न वस्तुओं के रूप में नहीं जाना जाता।
- vii. प्रतिवादी निर्यातकों द्वारा दाखिल प्रश्नावली उत्तर और घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान की गई सूचना यह दर्शाती है कि उत्पादक हॉट रोलड और कोल्ड रोलड, दोनों उत्पादों का उत्पादन करने का प्रयत्न करते हैं और उन्हें विभिन्न प्रकार की बनावट, आकार और धातुकीय संघटन प्रदान करते हैं ताकि वे विशिष्ट उपभोक्ता जरूरतों के अनुकूल हो सकें।
- viii. विचाराधीन उत्पाद का उपयोग सफेद वस्तुओं, संसाधित उपस्करों, डेयरी उपकरणों, रो-रोलिंग, रिएक्टर वेसल, सामग्री हैंडलिंग उपकरणों, रेल, पाइपों व ट्यूबों, ऑटोमैटिक संघटकों, रेल कार्ट, मैट्रो कोच, आर्किटेक्चर, भवन और निर्माण, बेलनाकार खंडों, औद्योगिक फैब्रिकेशन इत्यादि के निर्माण के लिए किया जाता है। उत्पादक विभिन्न उपभोक्ताओं की जरूरतों के अनुसार वस्तुओं का उत्पादन करते हैं।

समान वस्तु

10. सब्सिडी और प्रतिसंतुलनकारी उपायों के संबंध में विश्व व्यापार संगठन (डब्ल्यूटीओ) करार में समान उत्पाद को इस प्रकार परिभाषित किया गया है:

"समान वस्तु" की व्याख्या एक ऐसी वस्तु के तात्पर्य से होगी जो प्रत्येक दृष्टि से जांच के अधीन वस्तु के समान हो अथवा ऐसी वस्तु के अभाव में कोई अन्य ऐसी वस्तु जो यद्यपि प्रत्येक दृष्टि से समान न हो तब भी उसमें जांचाधीन वस्तु से अत्यधिक मिलती-जुलती विशेषताएं हों।"

11. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग विगत कई वर्षों से विचाराधीन उत्पाद का उत्पादन कर रहा है और भारत तथा अंतर्राष्ट्रीय बाजार में उसकी बिक्री कर रहा है। विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों पर ध्यानपूर्वक विचार करने के बाद, प्राधिकारी ने यह पाया है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तुएं भौतिक और रासायनिक गुणों जैसे मापदंडों, निर्माण प्रक्रियाओं तथा प्रौद्योगिकी, कार्य और उपयोग, उत्पाद विनिर्देशन, कीमतों, वितरण एवं विपणन तथा वस्तुओं के टैरिफ वर्गीकरण के संदर्भ में चीन से आयातित वस्तुओं से तुलनीय हैं, ये दोनों ही तकनीकी और वाणिज्यिक दृष्टि से प्रतिस्थापनीय हैं। उपभोक्ता इन दोनों को एक-दूसरे के बदले उपयोग में ला रहे हैं। घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्ति की गई और चीन से आयात की गई वस्तुएं एक समान सामान्य प्रयोजनों को पूरा करती हैं और एक समान रूप से कार्य करती हैं।

12. उपरोक्त को देखते हुए प्राधिकारी ने यह पाया है कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तुएं नियमों के अनुसार चीन से आयातित विचाराधीन उत्पाद के समान वस्तुएं हैं।

ड. घरेलू उद्योग का दायरा और आधार

ड.1 घरेलू उद्योग के विचार

13. घरेलू उद्योग द्वारा इस संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :
- वर्तमान याचिका जिंदल स्टेनलेस स्टील लिमिटेड और जिंदल स्टेनलेस (हिसार) लिमिटेड द्वारा दाखिल की गई है। याचिकाकर्ता के उत्पादन में भारतीय उत्पाद का 50% से अधिक उत्पादन शामिल है। अतः याचिकाकर्ता घरेलू उद्योग है और नियमों के तहत आधार की शर्तों को पूरा करता है।
 - याचिकाकर्ताओं ने जांच की अवधि के दौरान संबद्ध वस्तुओं का आयात नहीं किया है और इसके अलावा, यह चीन में संबद्ध वस्तुओं के किसी निर्यातक अथवा उत्पादक, नियम 2 (ख) के तात्पर्य से भारत में विचाराधीन उत्पाद के आयातकों अथवा उपभोक्ताओं से संबद्ध नहीं है।
 - याचिकाकर्ता का उत्पादन भारतीय उत्पादन में एक बड़ा हिस्सा रखता है। याचिकाकर्ता का घरेलू उत्पादन समान उत्पाद के कुल भारतीय उत्पादन में 50 प्रतिशत से अधिक भाग शामिल है और यह आवेदन घरेलू उद्योग द्वारा अथवा उसकी ओर से दाखिल किया गया है। इसके अलावा, याचिकाकर्ता कंपनी नियमों के तात्पर्य से "घरेलू उद्योग" है।
 - याचिकाकर्ता ने याचिका के साथ भारतीय उत्पादन के संबंध में ब्यौरे प्रस्तुत किए हैं। याचिकाकर्ता नियमों के तहत आधार की आवश्यकता को पूरा करता है, यदि आधार को हॉट रोलड और कोल्ड रोलड उत्पाद के लिए अलग से निर्धारित करना अपेक्षित है।

ड.2 निर्यातकों, आयातकों, उपभोक्ताओं तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

14. निर्यातकों/आयातकों/उपभोक्ताओं/अन्य हितबद्ध पक्षकारों/ अन्य पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :
- हॉट रोलड और कोल्ड रोलड को देखते हुए इन्हें समान उत्पाद अथवा एक समान उत्पाद नहीं माना जा सकता, घरेलू उद्योग का प्रत्येक स्वतंत्र उत्पाद (अर्थात् हॉट रोलड और कोल्ड रोलड स्टील) के लिए आधार का अभाव है और उसने इस प्राधिकारी को विचाराधीन उत्पाद के तहत वर्तमान में शामिल किए गए सभी उत्पादों के लिए एक सम्मिलित रूप में आंकड़े प्रदान करके गुमराह किया है।
 - नियम 6 (3) में प्रावधान है कि यहां तक कि जांच शुरू करने से पूर्व भी, प्राधिकारी जांच के लिए आवेदन का समर्थन करने अथवा विरोध करने के लिए बाध्य है। इस प्रकार का निर्धारण न किए जाने पर कोई उत्पादक अथवा अनेक उत्पादक अन्य संबद्ध और असमान उत्पादों के साथ जांच के लिए संगत उत्पादों को मात्र समेकित करके नियम 6 (3) के प्रावधानों से बच सकते हैं।
 - घरेलू उद्योग को वर्तमान मामले में हॉट रोलड और कोल्ड रोलड स्टेनलेस स्टील को एक एकल उत्पादन विवरण में सम्मिलित करके यह प्राधिकारी स्वयं ही नियमों के विरुद्ध कार्रवाई करने के लिए याचिकाकर्ता को प्रभावी अनुमति प्रदान करेगा। यह कानून में मान्य नहीं है और तदनुसार, जांच प्रारंभ करने संबंधी अधिसूचना वापस ली जानी चाहिए और पृथक तथा भिन्न उत्पादों को दो अलग-अलग जांचों में पुनः जारी किया जाए।
 - प्राधिकारी को दोनों को अलग और भिन्न उत्पादों के रूप में विचार करना चाहिए तथा घरेलू उद्योग को नियमावली के नियम 6 (3) के अनुसार इसके आधार जैसे मामलों को दर्शाने के लिए कहा जाना चाहिए।
 - घरेलू उद्योग पहले यह प्रदर्शित करें कि उनका हॉट रोलड और कोल्ड रोलड स्टील का कुल उत्पादन घरेलू उद्योग द्वारा

उत्पादित समान वस्तु के कुल उत्पादन के 50 प्रतिशत से अधिक है, जिसमें या तो याचिका का समर्थन करे या विरोध करे।

- vi. हॉट रोलड और कोल्ड रोलड स्टील, दोनों के लिए सम्मिलित रूप में आंकड़े प्रदान करके घरेलू उद्योग प्रत्येक उत्पाद के लिए अलग से अपेक्षित आधार को प्रमाणित करने में विफल रहा। तदनुसार, वर्तमान याचिका नियमों और अधिनियम में निर्धारित सिद्धांतों के विरुद्ध है।

इ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

15. प्रतिसुतुलनकारी शुल्क नियमावली के नियम 2 (ख) में घरेलू उद्योग को इस प्रकार से परिभाषित किया गया है :

“घरेलू उद्योग” का तात्पर्य ऐसे समग्र घरेलू उत्पादकों से है जो समान वस्तु के विनिर्माण और उससे जुड़े किसी कार्यकलाप में संलग्न हैं अथवा ऐसे उत्पादकों से है जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उक्त वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा भाग बनता है सिवाए उस स्थिति के जब ऐसे उत्पादक आरोपित पाटित वस्तु के निर्यातकों या आयातकों से संबंधित होते हैं अथवा वे स्वयं उसके आयातक होते हैं, तो ऐसे मामले में “घरेलू उद्योग” पद का अर्थ शेष उत्पादकों के संदर्भ में लगाया जा सकता है।

16. यह याचिका मैसर्स जिंदल स्टेनलेस लिमिटेड और जिंदल स्टेनलेस (हिसार) लिमिटेड द्वारा दाखिल की गई है। याचिकाकर्ता कंपनी संबद्ध देश में किसी उत्पादक/निर्यातक अथवा भारत में उत्पाद के आयातक से संबद्ध (प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से) नहीं है।
17. हॉट रोलड और कोल्ड रोलड फ्लेट रोलड उत्पादों के लिए अलग आधार का निर्धारण करने के लिए प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि याचिका दाखिल करने के लिए याचिकाकर्ताओं का आधार विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के संदर्भ में देखा जाना है। विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु हॉट और कोल्ड रोलड फ्लेट स्टेनलेस स्टील उत्पाद है और इसीलिए वर्तमान याचिका दाखिल करने के लिए याचिकाकर्ताओं का आधार हॉट और कोल्ड रोलड फ्लेट स्टेनलेस स्टील उत्पादों के कुल उत्पादन को देखते हुए देखा जाना है। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि उन उत्पादकों, जो हॉट रोलड उत्पाद की खरीद या तो विदेशों से कर रहे हैं या घरेलू आपूर्तिकर्ताओं से कर रहे हैं और कोल्ड रोलड उत्पाद का उत्पादन व बिक्री कर रहे हैं, के उत्पादन को कुल भारतीय उत्पादन के निर्धारण के लिए जोड़ने की जरूरत नहीं है जिससे कि यह सुनिश्चित हो सके कि एक मात्रा दो बार शामिल नहीं की गई है। ऐसे उत्पादक, जो हॉट रोलड उत्पाद का आयात कर रहे हैं और प्रसंस्करण करने के बाद कोल्ड रोलड उत्पाद की बिक्री कर रहे हैं, वे किसी भी मामले में विचाराधीन उत्पाद के आयातक हैं। इसके अलावा, ऐसे उत्पादकों, जो भारतीय आपूर्तिकर्ताओं से हॉट रोलड उत्पाद की खरीद कर रहे हैं और बाजार में कोल्ड रोलड उत्पाद की बिक्री कर रहे हैं, के उत्पाद को पहले ही हॉट रोलड उत्पाद के उत्पादन में शामिल कर लिया गया है। तथापि, ऐसे उत्पादकों, जो हॉट रोलड उत्पाद से कोल्ड रोलड उत्पाद का उत्पादन नहीं कर रहे हैं, का उत्पादन भारतीय उत्पादन के निर्धारण में शामिल किया जाना है और उसे समुचित रूप से शामिल किया गया है। यह भी नोट किया जाता है कि हॉट और कोल्ड रोलड उत्पाद का उत्पादन पृथक किया जाता है तो याचिकाकर्ता हॉट रोलड और कोल्ड रोलड फ्लेट रोलड उत्पादों के लिए अलग से मानक अपेक्षाओं को पूरा करते हैं।
18. जहां तक जांच प्रारंभ करने से पूर्व आवेदन का समर्थन अथवा विरोध करने का संबंध है, प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि चूंकि, याचिकाकर्ताओं का उत्पादन कानून में निर्धारित मानक की अपेक्षा को पूरा करता है और साथ ही चूंकि, याचिकाकर्ता स्वयं जांच प्रारंभ करने के प्रयोजन से आधार की जरूरत को पूरा करते हैं तो प्राधिकारी के लिए यह जरूरी नहीं है कि वह अन्य घरेलू उत्पादकों की स्थिति की मांग करें।
19. प्राधिकारी ने रिकार्ड के आधार सूचना और याचिकाकर्ताओं तथा विभिन्न हितवद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों की जांच करने के बाद, यह निर्धारित किया है कि याचिकाकर्ता कंपनी नियम 2 (ख) के तात्पर्य से घरेलू उद्योग है और याचिका कथित नियमावली के नियम 6 के प्रावधानों के अनुसार आधार के मानक की पूर्ति करती है।

च. गोपनीयता

च.1 घरेलू उद्योग के विचार

20. घरेलू उद्योग द्वारा गोपनीयता के संबंध में किए गए अनुरोध इस प्रकार हैं :

- i. याचिकाकर्ताओं ने केवल ऐसी सूचना के गोपनीय होने का दावा किया है जिसकी गोपनीयता की नियमों और

- प्राधिकारी की सतत प्रक्रिया के अनुसार के तहत अनुमति प्रदान की गई है।
- ii. याचिकाकर्ताओं ने आवेदन का पर्याप्त अगोपनीय भाग उपलब्ध कराया है। कोई भी हितबद्ध पक्षकार किसी सूचना विशेष के बारे में उल्लेख नहीं कर पाया है, जिसके लिए गोपनीय होने का दावा किया गया है और जिसकी गोपनीयता नियमों के तहत स्पष्ट नहीं की गई है।
 - iii. चीन से प्रतिवादी उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा प्रभावली उत्तर का अगोपनीय भाग काफी हद तक अपर्याप्त है। निर्यातकों ने प्रभावली उत्तर दाखिल किया है, जिसे "सीमित निर्यातक उत्तर" के रूप में उल्लेख किया गया है। निर्यातकों ने ऐसी सभी सूचना प्रदान नहीं की है कि उन्हें वर्तमान जांच में पूरी तरह से भाग लेने के लिए प्रदान करना जरूरी है।
 - iv. निर्यातकों द्वारा दाखिल किए गए प्रभावली उत्तर नियमावली के नियम 7 के तहत निर्यातकों की बाध्यता के अनुसार असंगत है। यहां तक कि सार्वजनिक रूप से उपलब्ध सूचना (जैसे कच्ची सामग्री आदि का नाम) अगोपनीय पाठ में प्रकट नहीं की गई है। घरेलू उद्योग प्राधिकारी से अनुरोध करता है कि वह प्रतिवादी निर्यातकों को निर्देश दे कि वे ऐसी सूची एनसीवी में अथवा सूचना को कम से कम तर्कसंगत अगोपनीय सार प्रदान करें ताकि घरेलू उद्योग अपने हितों के संरक्षण के लिए समर्थ हो सके।
 - v. निर्यातक ने अधिकांश सूचना गोपनीय होने का दावा किया है और उन्होंने कोई भी समुचित सार प्रदान नहीं किया है। इसके अलावा, उन्होंने 28 योजनाओं में हां का उत्तर दिया है, लेकिन बिना किसी प्रारूप के, जो कि पूर्णतः अपर्याप्त उत्तर है।

च.2 निर्यातकों/आयातकों/उपभोक्ताओं/अन्य हितबद्ध पक्षकारों/अन्य पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

21. किसी भी निर्यातक/आयातक/उपभोक्ता/अन्य हितबद्ध पक्षकार/अन्य पक्षकार ने इस संबंध में कोई भी टिप्पणियां दाखिल नहीं की हैं:

च.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

22. सूचना की गोपनीयता के संबंध में, नियमावली, 1995 के नियम 8 के तहत यह प्रावधान है:

8. गोपनीय सूचना : (1) नियम 6 के उप नियम (2), (3) एवं (7), नियम 12 के उप नियम (2), नियम 15 के उप नियम (4) तथा नियम 17 के उप नियम (4) में किसी भी बात के होते हुए भी नियम 5 के उप नियम (1) के प्राप्त आवेदनों की प्रतियां या जांच की प्रक्रिया में किसी पक्षकार द्वारा गोपनीय आधार पर निर्दिष्ट प्राधिकारी को प्रदत्त कोई अन्य सूचना के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा उसकी गोपनीयता के संबंध में संतुष्ट होने पर ऐसी सूचना को गोपनीय माना जाएगा और ऐसी सूचना प्रदान करने वाले पक्षकार के विशिष्ट प्राधिकार के बिना ऐसी सूचना किसी अन्य पक्षकार के समक्ष प्रकट नहीं की जाएगी।

(2) निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा हितबद्ध पक्षकारों से प्रस्तुत की गई किसी गोपनीय सूचना का अगोपनीय सारांश प्रस्तुत किए जाने की अपेक्षा की जाएगी और यदि ऐसी सूचना प्रस्तुत करने वाले पक्षकार के विचार से ऐसी सूचना का सारांश तैयार करना संभव न हो तो उसका कारण बताते हुए एक विवरण प्रस्तुत करना अपेक्षित होगा।

(3) उप नियम (2) की किसी बात के होते हुए भी यदि प्राधिकारी को यह विश्वास है कि गोपनीयता का अनुरोध उचित नहीं है अथवा सूचना प्रदाता सूचना को सार्वजनिक करने या उसे सामान्यीकृत अथवा सारांश रूप से प्रकट करने का प्राधिकार देने का अनिच्छुक है तो वह ऐसी सूचना की उपेक्षा कर सकते हैं। हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई सूचना की, गोपनीयता दावे की पर्याप्तता के संबंध में जांच की गई थी। संतुष्ट होने पर प्राधिकारी ने गोपनीयता पर विचार किया है और किसी अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रकट नहीं किया है।

23. घरेलू उद्योग और हितबद्ध पक्षकारों ने विभिन्न सूचना दाखिल की है जिन पर इन पक्षकारों ने गोपनीयता का दावा किया है। याचिकाकर्ताओं ने याचिका में निहित अनेक सूचना/दस्तावेजों पर गोपनीयता का दावा किया है। जहां तक संभव हुआ, गोपनीय आधार पर सूचना प्रदान करने वाले पक्षकारों को गोपनीय आधार पर दाखिल सूचना का पर्याप्त अगोपनीय भाग प्रदान करने का निर्देश दिया गया था। प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा एक सार्वजनिक फाइल के रूप में प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों का अगोपनीय भाग उपलब्ध कराया है। प्राधिकारी ने यह नोट किया है कि ऐसी कोई भी सूचना, जो

सार्वजनिक डोमेन में उपलब्ध है, उसे गोपनीय नहीं माना जा सकता।

24. प्राधिकारी ने चीन सरकार द्वारा चीन में संबद्ध वस्तुओं के उत्पादकों/निर्यातकों को प्रदान किए जा रहे कथित सब्सिडी कार्यक्रमों की प्रतिसंतुलनकारिता की जांच करने और प्रथम दृष्टया प्रतिसंतुलनकारिता से संतुष्ट होने के बाद वर्तमान जांच शुरू की है। ऐसी सूचना जो सब्सिडी और क्षति, दोनों के संबंध में सार्वजनिक डोमेन में है, याचिकाकर्ताओं द्वारा अपनी याचिका के सार्वजनिक पाठ में प्रकट की गई थी और चीन सरकार तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रकट कर दी गई थी। किसी भी हितबद्ध पक्षकार ने किसी विशिष्ट संदर्भ में उल्लेख नहीं किया है, जहां पर कि याचिकाकर्ताओं ने ऐसी सूचना/दस्तावेज, जो सार्वजनिक डोमेन में उपलब्ध है, के गोपनीय होने का दावा किया है और यह कि उसके गोपनीय होने का दावा नहीं किया जाना चाहिए।
25. हितबद्ध पक्षकारों ने प्रश्नावली उत्तर दाखिल किया है और चीन सरकार ने परामर्शों के बाद कतिपय अनुरोध दाखिल किए हैं। तथापि, यह नोट किया गया है कि हितबद्ध पक्षकारों ने भी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दाखिल की गई कतिपय सूचना/दस्तावेज के गोपनीय होने का दावा किया है।
26. प्राधिकारी ने यह पाया है कि हितबद्ध पक्षकारों द्वारा गोपनीय आधार पर प्रदान की गई सूचना के गोपनीयता के दावे की पर्याप्त मांग को पूरा करती है और प्राधिकारी ने गोपनीयता के दावे को जहां कहीं आवश्यक हुआ, स्वीकार किया है। गोपनीय मानी गई सूचना अन्य हितबद्ध पक्षकारों को प्रकट नहीं की गई है।

छ. विविध मामले

छ.1 घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

27. घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं :

- i. चीन सरकार द्वारा कोई प्रश्नावली उत्तर दाखिल नहीं किया गया है। इसके अलावा, सुनवाई के समय, चीन सरकार से विशेष रूप से यह पूछा गया था कि क्या चीन सरकार प्रश्नावली उत्तर दाखिल करने की इच्छुक है।
- ii. प्रतिवादी निर्यातकों ने सीमित निर्यातक प्रश्नावली उत्तर दाखिल किए हैं, जो पूर्ण नहीं हैं। खंड-II और III खाली छोड़ दिए गए हैं।

छ.2 निर्यातकों/आयातकों/प्रयोक्ताओं/अन्य हितबद्ध पक्षकारों/अन्य पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

28. निर्यातकों/आयातकों/प्रयोक्ताओं/अन्य हितबद्ध पक्षकारों/अन्य पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए :

- i. चीन के मूल के विचाराधीन उत्पाद पर पाटनरोधी शुल्क लागू है और इसीलिए प्राधिकारी का वर्तमान जांच के आयोजन के लिए क्षेत्राधिकार नहीं है और यह तथ्य घरेलू उद्योग द्वारा सब्सिडी रोधी शुल्क लगाने के बारे में अपनी याचिका में यह तथ्य प्रकट भी नहीं किया गया है।
- क. इस प्राधिकारी द्वारा चीन जन. गण., जापान, कोरिया, यूरोपीय संघ, साउथ अफ्रीका, ताइवान (चीनी ताई पेई), थाइलैंड और संयुक्त राज्य अमेरिका से कोल्ड रोल्ड फ्लैट स्टेनलेस स्टील उत्पादों के संबंध में दिनांक 24.11.2009 की पाटनरोधी शुल्क जांच और उसके बाद निर्णायक समीक्षा जांच की गई थी, जिसमें प्राधिकारी ने अपनी दिनांक 12.12.2015 के अंतिम जांच परिणामों के तहत चीन जन. गण. के मूल के विचाराधीन उत्पादों पर पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की गई थी।
- ख. चीन जन. गण., कोरिया जनतांत्रिक और मलेशिया से हॉट रोल्ड फ्लैट स्टेनलेस स्टील उत्पाद 304 सीरीज के आयात के संबंध में दिनांक 09.03.2015 की पाटनरोधी जांच।
- ii. उपरोक्त दो पाटनरोधी जांच में प्राधिकारी ने विचाराधीन उत्पाद के निर्यातों के लिए सामान्य मूल्य की गणना करने के लिए चीन जन. गण. को एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था के रूप में माना था और सामान्य मूल्य की गणना की थी। यह दर्शाया गया था कि चीन के निर्यातकों द्वारा उन्हें दी गई कथित सब्सिडी के कारण यदि कोई लाभ अर्जित किया गया है, तो उसे पहले ही पाटनरोधी शुल्क लगाकर रोका गया है।
- iii. उपरोक्त दोनों पाटनरोधी शुल्क जांचों में इस प्राधिकारी द्वारा कमतर शुल्क नियम का प्रयोग करके क्षति मार्जिन के आधार पर शुल्क का निर्धारण किया गया था। अतः क्षति, यदि कोई है, जो चीन जन. गण. से आयातों के कारण घरेलू उद्योग को बहन करनी पड़ी, उस पर पहले ही इस अधिकारी द्वारा विचार किया जा चुका है और समाधान किया गया है जिसमें चीन जन. गण. के मूल के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाया गया है।

- iv. एक प्रतिसंतुलनकारी उपाय/पाटनरोधी शुल्क नहीं लगाया जा सकता, जहां पर कि पाटनरोधी शुल्क पहले ही लगाया जा चुका है। ताकि सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा 9ख के तहत विचाराधीन उत्पाद के पाटन से हुई किसी भी क्षति को दूर किया जा सके। इसके अलावा, जे. के. इंडस्ट्रीज लि. बनाम भारत संघ, 2005 (186) ईएलटी -3 (राज.) मामले में राजस्थान उच्च न्यायालय के निर्णय के अनुसार यह स्पष्ट है कि इस प्राधिकारी को विचाराधीन उत्पाद पर पाटनरोधी शुल्क लगाने अथवा प्रतिसंतुलनकारी/ सब्सिडीरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करने की स्वतंत्रता है। प्राधिकारी को पाटनरोधी शुल्क तथा प्रतिसंतुलनकारी/ सब्सिडीरोधी शुल्क, दोनों लगाने की स्वतंत्रता नहीं होनी चाहिए।
- v. विश्व व्यापार संगठन के अपील निकाय की रिपोर्ट में संयुक्त राज्य अमेरिका ने चीन से कतिपय उत्पादों पर निश्चयात्मक पाटनरोधी और प्रतिसंतुलनकारी शुल्क के निर्णय में यह पाया गया कि ऐसे मामलों में "दोहरे उपाय" किए जाने संभावित हैं, जहां गैर-बाजार अर्थव्यवस्था कार्य प्रणाली का उपयोग पाटन के मार्जिन की गणना के लिए किया जाता है। एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था कार्य प्रणाली और एक प्रतिसंतुलनकारी शुल्क के आधार पर परिकल्पित पाटनरोधी शुल्क लगाने की सहमति का परिणाम एक से अधिक बार सब्सिडी के प्रभाव को दूर करना है, जिसमें विश्व व्यापार संगठन (डब्ल्यूटीओ) ने इसे अनुमत नहीं माना है।
- vi. चूंकि पाटनरोधी शुल्क पहले ही लगाए जा चुके हैं, घरेलू उद्योग को सब्सिडी के कारण क्षति, यदि कोई है, पहले ही दूर की गई है और प्रतिसंतुलनकारी शुल्कों को लगाने के कारण दोहरे उपाय होंगे जो अंतर्राष्ट्रीय व भारतीय कानूनों के तहत अनुमत नहीं है। अतः वर्तमान जांच निरस्त की जाए।
- vii. प्राधिकारी ने मौखिक सुनवाई के दौरान सुझाव दिया था कि वह ऐसे उत्पादों पर शुल्क नहीं लगाएंगे जो पहले ही पाटनरोधी शुल्क अधिसूचना के तहत शामिल हैं और केवल पाटनरोधी शुल्क अधिसूचनाओं के तहत शामिल नहीं किए गए उत्पादों पर शुल्क लगाएंगे। प्राधिकारी शुल्क लगाने के प्रयोजन से विचाराधीन उत्पाद को दो समूह में नहीं बांट सकते अर्थात् एक पूर्व अधिसूचना के तहत शामिल उत्पाद और दूसरा पूर्व अधिसूचना के तहत शामिल न किए गए उत्पाद। अतः प्राधिकारी समग्र विचाराधीन उत्पाद पर शुल्क नहीं लगा सकते।
- viii. यहां तक कि प्राधिकारी को उपरोक्त के आधार पर उत्पादों का वर्गीकरण करने की अनुमति है, उसे सभी मापदंडों, यथा घरेलू उद्योग के आधार, क्षति निर्यात, विश्लेषण पर इन उत्पादों पर जिन पर शुल्क लगाया जाना है, विचार करना होगा।
- ix. घरेलू उद्योग के पास ऐसे उत्पाद के लिए, जो पूर्व अधिसूचनाओं के तहत शामिल नहीं हैं, कानूनन अपेक्षित आधार नहीं है। घरेलू उद्योग पर प्रमाण का भारी भार है और प्राधिकारी द्वारा उन्हें ऐसे मापदंडों पर संतुष्ट करने के लिए कहा जाए, जो किसी शुल्क और हितबद्ध पक्षकारों के लिए आवश्यक हैं।

छ.3 प्राधिकारी द्वारा जांच

29. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग और हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत अनुरोधों को नोट किया है और इन मामलों की जांच नियमों के अनुसार इस प्रकटीकरण विवरण में उपयुक्त शीर्षों के तहत की गई है।
30. चीन सरकार ने प्राधिकारी द्वारा निर्धारित रूप और ढंग से प्रश्नावली उत्तर दाखिल नहीं किया है।
31. निर्यातकों द्वारा दाखिल किए गए प्रश्नावली उत्तर को अधूरा और अपर्याप्त पाया गया है। इन निर्यातकों को जारी कमियों संबंधी पत्रों के बावजूद निर्यातकों ने संगत सूचना प्रस्तुत करने के लिए पर्याप्त प्रयास नहीं किए हैं और प्रश्नावली उत्तर अधूरे रहे गए हैं। अतः उन्हें इस जांच में असहयोगी माना गया है।
32. जहां तक हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दोहरे उपायों का संबंध है कि पाटनरोधी शुल्क, विचाराधीन उत्पादों (अर्थात् हॉट रोलड स्टेनलेस स्टील 304 सीरीज और कोल्ड रोलड फ्लैट स्टेनलेस स्टील उत्पाद, जो सभी सीरीज के लिए 600 मिमी. से अधिक और 1250 मिमी. तक चौड़े हों) की कुछ किस्मों पर पहले ही लगाए जा चुके हैं, प्राधिकारी ने यह पाया है कि कानून में एक ही

स्रोत से उत्पाद के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क और प्रतिसंतुलनकारी शुल्क जांचों, दोनों को रोकने के लिए कुछ भी नहीं है। दोहरे उपाय का प्रश्न केवल तभी उत्पन्न होता है जब प्राधिकारी को प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी से होने वाली क्षति के साक्ष्य मिले और प्रतिसंतुलनकारी शुल्क लगाने की सिफारिश करने का निर्णय ले। इसके अलावा, याचिकाकर्ताओं ने यह अनुरोध किया है कि निर्दिष्ट प्राधिकारी, प्रतिसंतुलनकारी शुल्क की सिफारिश के लिए विचार करते समय देय पाटनरोधी शुल्क, यदि कोई हो, की मात्रा को कम करने पर विचार कर सकते हैं। निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा एक सकारात्मक निर्धारण करते समय और प्रतिसंतुलनकारी शुल्क की सिफारिश का निर्णय करते समय, यह स्पष्ट किया गया है कि देय पाटनरोधी शुल्क, यदि कोई हो, को समायोजित करने के लिए केंद्र सरकार को समुचित परामर्श दिया जाना चाहिए।

33. प्राधिकारी को अभी जांच पूरी करनी है और मार्जिन की मात्रा सहित समुचित निर्धारण करना है। प्राधिकारी ने सब्सिडी मार्जिन और क्षति मार्जिन के वर्तमान प्रकटीकरण विवरण में निर्धारित किया है, जिस पर सब्सिडी शुल्कों की मात्रा के निर्धारण के लिए विचार किया जाएगा। यदि अब निर्धारित सब्सिडी शुल्क पाटनरोधी शुल्क की मौजूदा मात्रा से अधिक हो तो घरेलू उद्योग भारतीय कानून के तहत प्रतिसंतुलनकारी शुल्क के लिए सिफारिश करने हेतु पात्र है। तथापि, हितबद्ध पक्षकारों का यह कहना कि घरेलू उद्योग के लिए दोहरे उपाय नहीं होने चाहिए, उपयुक्त है और प्राधिकारी द्वारा इस वर्तमान जांच में पर्याप्त रूप से ध्यान रखा गया है

अनुबंध-III

ज. सब्सिडी और सब्सिडी मार्जिन का निर्धारण

34. घरेलू उद्योग द्वारा दाखिल याचिका में संबद्ध वस्तुओं पर संबद्ध देश में प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी की मौजूदगी के पर्याप्त प्रथम दृष्टया साक्ष्य प्रदान किए गए हैं। चीन सरकार को परामर्शों के लिए आमंत्रित किया गया था, जो दिनांक 10 मार्च, 2016 को आयोजित किया गया। वर्तमान जांच प्रथम दृष्टया साक्ष्य के आधार पर शुरू की गई थी। उत्पादक और निर्यातक तथा चीन जन. गण. सरकार को प्रश्नावली उत्तर दाखिल करने के लिए कहा गया था और ऐसी सब्सिडी, यदि कोई है, की मौजूदगी और मात्रा के समुचित निर्धारण के लिए कथित सब्सिडी कार्यक्रम की मौजूदगी, मात्रा और प्रभाव पर पुष्टियोग्य साक्ष्य प्रदान करने के लिए पर्याप्त अवसर प्रदान किए गए थे।
35. चीन से निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने प्रारंभ में प्रश्नावली उत्तर दाखिल किए :
1. अनहुई बाओहांग एडवांस्ड मैटेरियल टेक्नोलॉजी कं. लि.
 2. फोशान लिशेंग स्टेनलेस स्टील लि.
 3. गुआंगडोंग रनक्सिन इंडस्ट्रियल इन्वेस्टमेंट कं. लि.
 4. गुआंग फेंग (झाओकिंग) स्टील इंडस्ट्री कं. लि.
 5. गुआंगडोंग जेराय टेक्नोलॉजी ग्रुप कं. लि.
 6. इंटेक्सपोर्ट/यूनिसिल्क लि. हांगकांग
 7. निंगबो मियुआंगफेंग मेटल इंडस्ट्री एंड ट्रेड कं. लि.
 8. निंगबो टरसलिया इम्पॉ. एंड एक्स. कं. लि.
 9. निंगबो यिरुई मेटलवेयर कं. लि.
 10. जियामिन ग्रेट कारपोरेशन
 11. झेजियांग जियानहेंग इंडस्ट्रियल कं. लि.
36. उपरोक्त प्रतिवादी पक्षकारों के प्रश्नावली उत्तर सब्सिडी की मौजूदगी, प्रतिसंतुलनकारिता और मात्रा तथा सीमा के निर्धारण के तात्पर्य से अधूरे और अपर्याप्त पाए गए थे। पक्षकारों को कमियों के संबंध में पत्र, अतिरिक्त सूचना/पूरी सूचना की मांग करने के लिए अनुपूरक प्रश्न जारी किए गए थे। तथापि, इन निर्यातकों ने अनुस्मारक भेजे जाने के बावजूद अनुपूरक प्रश्नों का कोई उत्तर नहीं दिया।
37. यद्यपि चीन से प्रतिवादी उत्पादकों/निर्यातकों ने कुछ अपर्याप्त और अधूरी सूचना प्रदान की, चीन जन. गण. सरकार से बार-बार अनुरोध किए जाने के बावजूद उसने कोई प्रश्नावली उत्तर दाखिल नहीं किए।
38. संबंधित हितबद्ध पक्षकारों से पूरी और पुष्टियोग्य सूचना के अभाव में, प्राधिकारी विभिन्न सब्सिडी कार्यक्रमों की मौजूदगी, मात्रा और प्रभाव के संबंध में, बेहतर उपलब्ध सूचना के आधार पर, जिसमें घरेलू उद्योग द्वारा अपनी याचिका में प्रदान की गई

सूचना, विश्व व्यापार संगठन (डब्ल्यूटीओ) अधिसूचना, पाटनरोधी शुल्क महानिदेशालय (डीजीएडी) द्वारा किया गया पूर्व निर्धारण, अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा किया गया निर्धारण तथा घरेलू उद्योग द्वारा जांच के दौरान दाखिल की गई सूचना शामिल है, आगे निर्धारण करने में असमर्थ है।

कथित सब्सिडी कार्यक्रमों का सामान्य अवलोकन

घरेलू उद्योग के अनुरोध

39. चीन जन. गण. सरकार संबद्ध वस्तुओं के अपने उत्पादकों/निर्यातकों को प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी प्रदान कर रही है और कानूनन तथा नीत संबंधी दस्तावेजों के अनुसार ऐसी सब्सिडी योजनाओं की मौजूदगी के प्रथम दृष्टया साक्ष्य प्रदान किए हैं। तदनुसार, घरेलू उद्योग ने एएससीएम तथा भारतीय नियमों के तात्पर्य से चीन में निम्नलिखित प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी योजनाओं की मौजूदगी की पहचान की है। चीन में संबद्ध वस्तुओं के उत्पादक/निर्यातक ऐसी सब्सिडी से लाभान्वित हुए हैं। याचिकाकर्ताओं के इस तर्क पर चीन में किसी भी उत्पादक/निर्यातक और चीन सरकार ने सामान्य तर्कों के अलावा ध्यान नहीं दिया, जो कि रिकार्ड किए गए हैं।
40. चीन जन. गण. सरकार और चीन में अन्य सार्वजनिक निकायों के कार्यक्रम निम्नलिखित कारणों से सब्सिडी में शामिल हैं :
 - क. सरकार अथवा सार्वजनिक निकाय का एक वित्तीय अंशदान है, जहां पर सरकारी प्रक्रिया में धनराशि का सीधा अंतरण (अर्थात अनुदान, ऋण और इक्विटी निवेश), सरकारी राजस्व, जो देय रहने पर माफ हो जाता है, अथवा संकलित नहीं किया जाता (अर्थात वित्तीय प्रोत्साहन जैसे कर क्रेडिट), सरकार सामान्य अवसंरचना के अलावा वस्तुएं और सेवाएं प्रदान करती है, अथवा वस्तुओं की खरीद करती हैं।
 - ख. चीन के स्टेनलेस स्टील उत्पादकों/निर्यातकों को लाभ प्रदान किया जाता है और
 - ग. कार्यक्रम भारतीय नियमों और एएससीएम के तात्पर्य से विशिष्ट हैं।
41. चीन के संगत कानून एवं विनियम, डब्ल्यूटीओ की रिपोर्ट, विभिन्न सरकारी रिपोर्ट, मीडिया रिपोर्ट तथा स्वतंत्र अध्ययन और विश्लेषण, अन्य जांच एजेंसियों की उनकी सब्सिडीरोधी जांच के परिणामों में स्पष्ट रूप से चीन में प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी कार्यक्रमों की मौजूदगी के पर्याप्त साक्ष्य शामिल हैं। इन साक्ष्यों को याचिकाकर्ता द्वारा सभी हितबद्ध पक्षकारों को, जिनमें चीन जन. गण. सरकार और चीन में ज्ञात उत्पादक और निर्यातक शामिल हैं, उपलब्ध कराया गया था। तथापि, प्रतिवादी उत्पादकों और निर्यातकों द्वारा प्रदान की गई सूचना बिल्कुल अधूरी है और उन्होंने प्राधिकारी से अनुपूरक प्रश्नों के उत्तर नहीं दिए हैं तथा चीन जन. गण. सरकार ने जांच में भाग लेने को तरजीह नहीं दी और याचिकाकर्ता ने साक्ष्य प्रदान नहीं किए हैं।
42. चीन सरकार और चीन में उत्पादकों व निर्यातकों से कोई सहयोग नहीं मिलने पर प्राधिकारी को घरेलू उद्योग द्वारा दिए गए साक्ष्यों की जांच करनी चाहिए। इसके अलावा, चूंकि चीन सरकार ने असहयोग करने को तरजीह दी है, इसलिए प्राधिकारी को बेहतर उपलब्ध सूचना को अनुसार आगे कार्रवाई करनी चाहिए।
43. इस जांच के प्रयोजन के लिए, चीन जन. गण. की सरकार (जीओसी अथवा पीआरसी) को सरकार के सभी स्तर शामिल हैं अर्थात संघीय, केंद्रीय, प्रांतीय, क्षेत्रीय अथवा स्थानीय सरकार जैसे नगर पालिका अथवा शहर अथवा टाउनशिप सरकारों, ग्रामों अथवा स्थानीय विधायी, प्रशासनिक अथवा न्यायिक एजेंसियों/निकायों तथा राज्य के स्वामित्व वाले उद्यमों, जो चीन जन. गण. सरकार के प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष प्रभाव अथवा नियंत्रण में संचालित हो रहे हैं, जो एएससीएम में दी गई परिभाषा के तात्पर्य से "सार्वजनिक निकाय" के रूप में कार्य करते हैं।
44. याचिका के अनुसार चीन के संबद्ध वस्तुओं के उत्पादकों/निर्यातकों को सरकार के विभिन्न स्तरों के निम्नलिखित कार्यक्रमों के तहत प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी प्राप्त हुई है और वे 6 व्यापक श्रेणियों के तहत वर्गीकृत किए गए हैं। इन श्रेणियों के तहत वर्गीकृत विभिन्न कार्यक्रम नीचे दिए गए हैं :

I. अनुदान (कार्यक्रम 1-25)

1. कार्यक्रम संख्या 1 : राज्य की प्रमुख प्रौद्योगिकी नवीकरण परियोजना निधि
2. कार्यक्रम संख्या 2 : प्रसिद्ध ब्रांड कार्यक्रम

3. कार्यक्रम संख्या 3 : जियांगसू प्रांत द्वारा दिए गए प्रत्यक्ष सरकारी अनुदान
4. कार्यक्रम संख्या 4 : पाटनरोधी जांच के लिए अनुदान
5. कार्यक्रम संख्या 5 : सुपरस्टार इंटरप्राइज अनुदान
6. कार्यक्रम संख्या 6 : अनुसंधान एवं विकास (आरएंडडी) सहायता अनुदान
7. कार्यक्रम संख्या 7 : निर्यात सहायता अनुदान
8. कार्यक्रम संख्या 8 : बाओशान स्टील के लिए अनुदान
9. कार्यक्रम संख्या 9 : सूचीबद्ध शेयरों के लिए अनुदान
10. कार्यक्रम संख्या 10 : गुआंगडोंग प्रांत में उद्योगों के बाहरी विस्तार के लिए अनुदान
11. कार्यक्रम संख्या 11 : वित्तीय और प्रौद्योगिकी नवोन्मेष के लिए प्रांतीय कोष के माध्यम से प्रदान किया गया अनुदान
12. कार्यक्रम संख्या 12 : शांगडोंग प्रांत को प्रदान किए गए विभिन्न अनुदान
 - क. कार्यक्रम संख्या 12 (क) : प्रमुख उद्यम प्रौद्योगिकी केंद्रों की स्थापना के लिए शांगडोंग प्रांत का विशेष कोष
 - ख. कार्यक्रम संख्या 12 (ख) : प्रमुख ऊर्जा बचत प्रौद्योगिकी के औद्योगिकीकरण के लिए शांगडोंग प्रांत की पुरस्कार निधि
 - ग. कार्यक्रम संख्या 12 (ग) : शांगडोंग प्रांत का पर्यावरणीय सुरक्षा उद्योग अनुसंधान एवं विकास कोष
 - घ. कार्यक्रम संख्या 12 (घ) : प्रमुख उद्योगों के संवर्द्धन के लिए शांगडोंग प्रांत का निर्माण कोष
13. कार्यक्रम संख्या 13 : तदर्थ सन्निधि
14. कार्यक्रम संख्या 14 : हेबेई प्रांत द्वारा प्रदत्त अनुदान
15. कार्यक्रम संख्या 15 : फुयांग सिटी 19 को प्रदान किए गए विभिन्न अनुदान
 - क. करों में 10 मिलियन आरएमबी से अधिक का भुगतान करने वाले उद्यमों के लिए अनुदान
 - ख. उप संविदा सेवाएं कार्यक्रम के निर्यात के तहत अनुदान
 - ग. उत्कृष्ट नए उत्पादों/प्रौद्योगिकी पुरस्कार के तहत अनुदान
 - घ. प्रमुख उद्योगों के लिए फुयांग सिटी सरकार से निवेश अनुदान
 - ङ. उद्यम प्रचालन प्रौद्योगिकी और अनुसंधान तथा विकास केंद्रों के लिए अनुदान
 - च. निर्यात ऋण बीमा शुल्कों पर स्थानीय और प्रांतीय सरकारी प्रतिपूर्ति अनुदान।
 - छ. हेंगझोऊ प्रीफेक्चर और फुयांग सिटी (झेजियांग प्रांत) और (अनहुई प्रांत) से प्रारंभिक सार्वजनिक प्रस्ताव (आईपीओ) अनुदान
16. कार्यक्रम संख्या 16 : अनुदान – विदेशी व्यापार के स्थायी विकास के वित्तपोषण के लिए विशेष कोष
17. कार्यक्रम संख्या 17 : पेंशन कोष अनुदान
18. कार्यक्रम संख्या 18 : प्रांतीय सरकार – उपकरण अनुदान
19. कार्यक्रम संख्या 19 : खजाना बांड ऋण अथवा अनुदान
20. कार्यक्रम संख्या 20 : घरेलू और विदेशी मेलों में भाग लेने के लिए झोंगशान उद्यमों के लिए निधि प्रबंधन भत्तों के

लिए अंतिम उपाय

21. कार्यक्रम संख्या 21 :निर्यात कंपनियों के लिए अंतर्राष्ट्रीय बाजार कोष
22. कार्यक्रम संख्या 22 :ऊर्जा बचत प्रौद्योगिकी सुधार के लिए विशेष कोष
23. कार्यक्रम संख्या 23 :छोटे एवं मध्यम आकार के उद्यमों के लिए सहायता कोष
24. कार्यक्रम संख्या 24 :तियानजिन बिन्हाई न्यू एरिया और तियानजिन आर्थिक एवं प्रौद्योगिकीय विकास क्षेत्र में प्रदान की गई सन्सिडी
25. कार्यक्रम संख्या 25 :प्रमुख उद्योगों के संवर्द्धन और नवोन्मेषी प्रौद्योगिकियों के लिए राज्य विशेष कोष

II. निर्यात वित्तपोषण और निर्यात ऋण के रूप में लाभ प्रदान करने वाले कार्यक्रम/ योजनाएं (26-28)

26. कार्यक्रम संख्या 26 :निर्यात विक्रेता ऋण
27. कार्यक्रम संख्या 27 :निर्यात क्रेता ऋण
28. कार्यक्रम संख्या 28 :राज्य के स्वामित्व वाले बैंकों से अन्य निर्यात वित्तपोषण

III. करो एवं वैट प्रोत्साहनों के रूप में लाभ प्रदान करने वाले कार्यक्रम/योजनाएं (कार्यक्रम 29-57)

29. कार्यक्रम संख्या 29 :विदेशी निवेशकों द्वारा एफआईई लाभों का पुनः निवेश करने के लिए आय कर वापसी
30. कार्यक्रम संख्या 30 :कम से कम 10 वर्षों के लिए संचालित करने के लिए की अवधि निर्धारित उत्पादनकारी एफआईई के लिए अधिमान्य कर नीतियां (दो निःशुल्क और तीन आधे)
31. कार्यक्रम संख्या 31 :उन्नत प्रौद्योगिकी वाले एफआईई के लिए आय कर में कमी
32. कार्यक्रम संख्या 32 :एफआईई और विदेशी उद्यमों तथा कतिपय घरेलू स्वामित्व वाली कंपनियों के लिए अधिमान्य कर नीतियां, जिनकी चीन में स्थापना अथवा स्थान है और जो उत्पादन अथवा कारोबारी प्रचालनों, घरेलू उपकरणों की खरीद में लगे हैं
33. कार्यक्रम संख्या 33 :अनुसंधान एवं विकास (आरएंडडी) व्यय की कटौती के लिए कर नीतियां
34. कार्यक्रम संख्या 34 :एफआईई के अनुसंधान एवं विकास के लिए अधिमान्य कर नीतियां
35. कार्यक्रम संख्या 35: उच्च और नई प्रौद्योगिकी कंपनियों के रूप में पहचानी गई कंपनियों के लिए अधिमान्य कर नीतियां
36. कार्यक्रम संख्या 36 :घरेलू उत्पादित उपकरण खरीदने के लिए एफआईई के लिए वैट की वापसी
37. कार्यक्रम संख्या 37 :मध्य और पश्चिमी क्षेत्रों के लिए कर छूट
38. कार्यक्रम संख्या 38 :व्यापक संसाधन उपयोग (विशेष कच्ची सामग्री) में लगे उद्यमों के लिए आय कर छूट
39. कार्यक्रम संख्या 39: विशेष उपस्कर की खरीद के संबंध में कर छूट
40. कार्यक्रम संख्या 40: तियानजिन पोर्ट फ्री ट्रेड जोन में उद्यम आय कर दर में कटौती
41. कार्यक्रम संख्या 41 :घरेलू प्रौद्योगिकीय नवीकरण में निवेश के लिए आय कर छूट
42. कार्यक्रम संख्या 42 :उद्यम आय कर कानून के अनुच्छेद 28 के तहत आय कर कटौतियां

43. कार्यक्रम संख्या 43 :विशेष आर्थिक जोनों और तटवर्ती आर्थिक खुले क्षेत्रों में तथा आर्थिक और प्रौद्योगिकीय विकास जोनों में स्थापित विदेशी निवेश वाले उद्यमों के लिए अधिमान्य कर नीतियां
44. कार्यक्रम संख्या 44 :पूर्वोत्तर क्षेत्र में उद्यमों के लिए अधिमान्य आय कर नीति
45. कार्यक्रम संख्या 45 :अद्यतित उपकरण के लिए टैरिफ एवं वैट छूट
46. कार्यक्रम संख्या 46 :एफआईई में अनुसंधान एवं विकास के लिए कर छूट
47. कार्यक्रम संख्या 47 :छोटे लाभ पर प्रचालित कंपनियों के लिए उपलब्ध कर अधिमान्यता
48. कार्यक्रम संख्या 48 :निर्यातानुमुखी एफआईई के लिए कर छूट
49. कार्यक्रम संख्या 49 :प्रौद्योगिकी अथवा ज्ञान गहन एफआईई के लिए कर छूट
50. कार्यक्रम संख्या 50 :विभिन्न स्थानीय कर छूट (शांगडोंग प्रांत, चोंगकिंग सिटी, गुआंगसी रीजन जुआंग, मध्य और पश्चिमी क्षेत्रों के लिए करों में अधिमान्यताएं)
51. कार्यक्रम संख्या 51 :मध्य क्षेत्र में निर्धारित परिसंपत्तियों पर वैट कटौती
52. कार्यक्रम संख्या 52: हाई टेक वाणिज्यिक परियोजनाओं के लिए शांगडोंग नगर पालिका कर वापसी
53. कार्यक्रम संख्या 53 :उत्पादनकारी एफआईई के लिए स्थानीय आय कर और कार्यक्रम
54. कार्यक्रम संख्या 54 :शंघाई के पुडोंग क्षेत्र में स्थापित एफआईई के लिए अधिमान्य कर नीतियां
55. कार्यक्रम संख्या 55: गुआंगडोंग और हैनन द्वीप में एसईजेड में स्थानीय कर छूट और/अथवा कटौती
56. कार्यक्रम संख्या 56 :इस्पात उद्योग के विकास को बढ़ावा देने के लिए औद्योगिक पार्क
57. कार्यक्रम संख्या 57 :मानशान को अन्य कर अधिमान्यताएं

IV. वस्तुओं और सेवाओं के रूप में लाभ प्रदान करने वाले कार्यक्रम/योजनाएं (कार्यक्रम 58-70)

58. कार्यक्रम संख्या 58 :पर्याप्त से कम और उचित बाजार मूल्य पारिश्रमिक के लिए विद्युत का प्रावधान
59. कार्यक्रम संख्या 59 :पर्याप्त से कम पारिश्रमिक के लिए पानी का प्रावधान
60. कार्यक्रम संख्या 60 :एसओई के लिए भू उपयोग अधिकार
61. कार्यक्रम संख्या 61 :पर्याप्त से कम पारिश्रमिक के लिए स्टील स्क्रेप के लिए सरकारी प्रावधान
62. कार्यक्रम संख्या 62 :पर्याप्त से कम पारिश्रमिक के लिए कोकिंग कोयले का प्रावधान
63. कार्यक्रम संख्या 63 :उचित बाजार मूल्य से कम पर सरकार द्वारा प्रदत्त हॉट रोलड स्टील
64. कार्यक्रम संख्या 64 :उचित बाजार मूल्य से कम पर सरकार द्वारा प्रदत्त कोल्ड रोलड स्टील
65. कार्यक्रम संख्या 65 :पर्याप्त रूप से कम पारिश्रमिक के लिए सरकार द्वारा प्रदत्त कच्ची सामग्री
66. कार्यक्रम संख्या 66 :भू उपयोग शुल्कों, भूमि किराया दरों और भूमि क्रय कीमतों में कटौती
67. कार्यक्रम संख्या 67: औद्योगिक जोनों में कंपनियों के लिए प्रशासनिक प्रभारों से छूट और कुछेक औद्योगिक व एसईजेड में एलटीएआर भू उपयोग के लिए भू उपयोग अधिकार का प्रावधान

68. कार्यक्रम संख्या 68 :कोक पर निर्यात प्रतिबंध
69. कार्यक्रम संख्या 69 :धुएं में कटौती के लिए कोयले अग्नि विद्युत संयंत्रों के लिए शंघाई नगर पालिका सन्सिडी
70. कार्यक्रम संख्या 70 :पर्याप्त से अधिक पारिश्रमिक के लिए सरकार द्वारा वस्तुओं की खरीद

V. अधिमान्य ऋणों और ऋण के रूप में लाभ प्रदान करने वाले कार्यक्रम/योजनाएं (71-75)

71. कार्यक्रम संख्या 71 :ऋण व्याज के भुगतान के लिए अंतर
72. कार्यक्रम संख्या 72 :नीति ऋण
73. कार्यक्रम संख्या 73 :एसओई (राज्य के स्वामित्व वाले उद्यम) के लिए अधिमान्य ऋण
74. कार्यक्रम संख्या 74 :चीन सरकार द्वारा ऋण गारंटी
75. कार्यक्रम संख्या 75 :चीन के निर्यात आयात बैंक से अधिमान्य निर्यात वित्तपोषण

VI. इक्विटी के रूप में लाभ प्रदान करने वाले कार्यक्रम/योजनाएं (कार्यक्रम 76-81)

76. कार्यक्रम संख्या 76 :इक्विटी स्वैप के लिए ऋण
77. कार्यक्रम संख्या 77 :ऋण माफी
78. कार्यक्रम संख्या 78 :प्रलेखन कर
79. कार्यक्रम संख्या 79 :योग्य रिहायशी उद्यमों के बीच लाभांश छूट
80. कार्यक्रम संख्या 80 :अप्रदत्त लाभांश
81. कार्यक्रम संख्या 81 :इक्विटी निवेश

प्राधिकारी द्वारा जांच

45. चीन सरकार ने न तो कोई प्रश्नावली उत्तर दाखिल किया है और न ही इन सन्सिडी कार्यक्रमों के संबंध में कोई सूचना प्रदान की।
46. यद्यपि प्रतिवादी उत्पादकों और निर्यातकों द्वारा प्रश्नावली उत्तर दाखिल किए गए थे, लेकिन वे काफी हद तक अधूरे और अपर्याप्त पाए गए। चीन सरकार ने प्रश्नावली उत्तर न मिलने के कारण निर्दिष्ट प्राधिकारी चीन सरकार के पास उपलब्ध सूचना/दस्तावेजों के आधार पर इन योजनाओं की संभावित प्रतिसंतुलनकारिता की जांच करने की स्थिति में नहीं है और इसीलिए चीन के उत्पादकों और निर्यातकों द्वारा दाखिल प्रश्नावली उत्तर का उपयोग इन कार्यक्रमों में सन्सिडी की मौजूदगी अथवा प्रतिसंतुलनकारिता का निर्धारण करने के लिए नहीं किया जा सकता और इन प्रतिवादी निर्यातकों को प्राधिकारी द्वारा इस जांच में असहयोगी माना गया है। तथापि, इन निर्यातकों द्वारा दाखिल की गई बहुत ही सीमित सूचना से चीन सरकार के दावे के विपरीत, याचिकाकर्ता द्वारा पहचाने गए कुछ सन्सिडी कार्यक्रमों की मौजूदगी का पता चला है।

क्रम सं.	कार्यक्रम संख्या	निर्यातक प्रश्नावली उत्तर के आधार पर चीन जन. गण. में मौजूदा योजनाएं
1	कार्यक्रम संख्या 1	राज्य की प्रमुख प्रौद्योगिकी नवीकरण परियोजना निधि
2	कार्यक्रम संख्या 2	प्रसिद्ध ब्रांड कार्यक्रम
3	कार्यक्रम संख्या 11	वित्तीय और प्रौद्योगिकी नवोन्मेष के लिए प्रांतीय कोष के माध्यम से प्रदान किया गया अनुदान

4		च. निर्यात ऋण बीमा शुल्कों पर स्थानीय और प्रांतीय सरकारी प्रतिपूर्ति अनुदान
5		छ. हेंगझोऊ प्रीफेक्चर और फुयांग सिटी (झेजियांग प्रांत) और (अनहुई प्रांत) से प्रारंभिक सार्वजनिक प्रस्ताव (आईपीओ) अनुदान
6	कार्यक्रम संख्या 16	अनुदान – विदेशी व्यापार के स्थायी विकास के वित्तपोषण के लिए विशेष कोष
7	कार्यक्रम संख्या 19	खजाना बांड ऋण अथवा अनुदान
8	कार्यक्रम संख्या 20	घरेलू और विदेशी मेलों में भाग लेने के लिए झोंगशान उद्यमों के लिए निधि प्रबंधन भत्तों के लिए अंतिम उपाय
9	कार्यक्रम संख्या 28	राज्य के स्वामित्व वाले बैंकों से अन्य निर्यात वित्तपोषण
10	कार्यक्रम संख्या 29	विदेशी निवेशकों द्वारा एफआईई लाभों का पुनः निवेश करने के लिए आय कर वापसी
11	कार्यक्रम संख्या 33	अनुसंधान एवं विकास (आरएंडडी) व्यय की कटौती के लिए कर नीतियां
12	कार्यक्रम संख्या 34	एफआईई के अनुसंधान एवं विकास के लिए अधिमान्य कर नीतियां
13	कार्यक्रम संख्या 35	उच्च और नई प्रौद्योगिकी कंपनियों के रूप में पहचानी गई कंपनियों के लिए अधिमान्य कर नीतियां
14	कार्यक्रम संख्या 36	घरेलू उत्पादित उपकरण खरीदने के लिए एफआईई के लिए वैट की वापसी
15	कार्यक्रम संख्या 38	व्यापक संसाधन उपयोग (विशेष कच्ची सामग्री) में लगे उद्यमों के लिए आय कर छूट
16	कार्यक्रम संख्या 39	विशेष उपस्कर की खरीद के संबंध में कर छूट
17	कार्यक्रम संख्या 45	अद्यतित उपकरण के लिए टैरिफ एवं वैट छूट
18	कार्यक्रम संख्या 56	इस्पात उद्योग के विकास को बढ़ावा देने के लिए औद्योगिक पार्क
19	कार्यक्रम संख्या 58	पर्याप्त से कम और उचित बाजार मूल्य पारिश्रमिक के लिए विद्युत का प्रावधान
20	कार्यक्रम संख्या 59	पर्याप्त से कम पारिश्रमिक के लिए पानी का प्रावधान
21	कार्यक्रम संख्या 60	एसओई के लिए भू उपयोग अधिकार
22	कार्यक्रम संख्या 63	उचित बाजार मूल्य से कम पर सरकार द्वारा प्रदत्त हॉट रोलड स्टील
23	कार्यक्रम संख्या 71	ऋण व्याज के भुगतान के लिए अंतर
24	कार्यक्रम संख्या 72	नीति ऋण
25	कार्यक्रम संख्या 75	चीन के निर्यात आयात बैंक से अधिमान्य निर्यात वित्तपोषण
26	कार्यक्रम संख्या 78	प्रलेखन कर
27	कार्यक्रम संख्या 79	योग्य रिहायशी उद्यमों के बीच लाभांश छूट
28	कार्यक्रम संख्या 81	इक्विटी निवेश

गणना कार्य प्रणाली :

47. एससीएम के अनुच्छेद 14 में अनुच्छेद 1 के पैरा 1 के अनुसरण में प्राप्तकर्ता को प्रदत्त लाभ की गणना के लिए दिशा-निर्देश और कार्य प्रणाली का प्रावधान है और साथ ही यह भी प्रावधान है कि प्राप्तकर्ता को लाभ की गणना के लिए जांच प्राधिकारी द्वारा प्रयुक्त कोई पद्धति पारदर्शी होगी और पर्याप्त रूप से स्पष्ट की जाएगी। इसके अलावा, जांच प्राधिकारी द्वारा प्राप्तकर्ता को लाभ की गणना के लिए प्रयुक्त कोई पद्धति राष्ट्रीय विधान और संबंधित सदस्य के कार्यान्वयन विनियमों में प्रदान की जाएगी और प्रत्येक मामला विशेष में इसका अनुप्रयोग पारदर्शी होगा और पर्याप्त रूप से स्पष्ट किया जाएगा। अपेक्षा के अनुसार, सीमा शुल्क टैरिफ (रियायती वस्तुओं पर प्रतिसंतुलनकारी शुल्क की पहचान, आकलन और संकलन तथा क्षति का निर्धारण) नियमावली, 1995 में रियायती की मात्रा के निर्धारण का कार्यप्रणाली विनिर्दिष्ट की गई है। इस जांच का निर्धारण इन दिशा-निर्देशों के अनुसार है।

याचिकाकर्ताओं द्वारा कथित सब्सिडी कार्यक्रमों की जांच**झ. अनुदान****क. कार्यक्रम संख्या 1 : राज्य की प्रमुख प्रौद्योगिकी नवीकरण परियोजना निधि****क. याचिकाकर्ताओं द्वारा अनुरोध**

48. यह कार्यक्रम राज्य आर्थिक और व्यापार आयोग, राज्य योजना आयोग, वित्त मंत्रालय, चीन जन. गण. द्वारा वित्तीय बांड जारी करने में वृद्धि करके प्रमुख उद्योगों, प्रमुख उद्यमों और प्रमुख उत्पादों के प्रौद्योगिकीय नवीकरण में सहायता के लिए 1999 में आरंभ किया गया था। 512 प्रमुख उद्यमों के बीच बड़े आकार के राज्य स्वामित्वाधीन उद्यम, 120 प्रायोगिक उद्यम समूह और उद्योग व उद्यमों में अग्रणी उद्यम इस कार्यक्रम के तहत लाभ प्राप्त करने के लिए पात्र हैं। इसके अलावा, इस कार्यक्रम के तहत लाभ प्राप्त करने के लिए ऐसे उद्यमों को प्राथमिकता दी जाती है, जो चीन जन. गण. के पूर्वोत्तर, मध्य और पश्चिमी क्षेत्रों में स्थित हैं। इस कार्यक्रम के तहत चुनिंदा उद्यमों को खजाना बांड आधारित विशेष निधि परियोजना निवेश सुविधा के रूप में प्रदान की जाती है और अथवा ऋण व्याज अनुदान, ऋण और अनुदान वाणिज्यिक बैंकों द्वारा परियोजना योजना के अनुसार परियोजना के निर्माण के लिए प्रदान की जाती है। वित्त मंत्रालय और स्थानीय वित्त प्राधिकरण, विभिन्न स्तरों पर खजाना बांड आधारित विशेष कोष और राष्ट्रीय ऋण विशेष कोष की उपलब्धता और उपयोग की निगरानी करने के लिए जिम्मेदार है।
49. इस कार्यक्रम के तहत पात्र उद्यमों को अनुमोदित परियोजनाओं के लिए उनके द्वारा प्राप्त ऋणों पर देय व्याज पर 2/3 वर्षों के लिए अनुदान प्रदान किए जाते हैं। इस कार्यक्रम के तहत कुल अनुदान परियोजना के कुल निवेश का 15 प्रतिशत से अधिक नहीं होगा।
50. कार्यक्रम के मौजूद साक्ष्य के रूप में याचिकाकर्ताओं ने निम्नलिखित अधिसूचनाएं अथवा योजना दस्तावेज प्रदान किए हैं, जो उनके पास तर्कसंगत रूप से उपलब्ध थे :

- "राष्ट्रीय प्रमुख प्रौद्योगिकीय नवीकरण परियोजनाओं" और "राष्ट्रीय प्रमुख प्रौद्योगिकीय नवीकरण परियोजनाओं के लिए खजाना बांड विशेष निधि के प्रशासन के लिए उपाय" (गुओ जिंग माओ टोउ जी [1990] संख्या 886) (1996 नोटिस) के प्रख्यापन और प्रचालन से संबंधित नोटिस।
- गुओ जिंग माओ टाउ जी संख्या 122/1999, "राष्ट्रीय प्रमुख प्रौद्योगिकीय नवीकरण परियोजनाओं के प्रयवेक्षण और प्रशासन के लिए उपाय (ट्रेल क्रियान्वयन के लिए)" तथा "राष्ट्रीय प्रमुख प्रौद्योगिकीय नवीकरण परियोजनाओं के लिए खजाना बांड विशेष कोष के प्रशासन के लिए उपाय" (गुओ जिंग माओ टोउ जी [2000] संख्या 822) के लिए संशोधनों के नोटिस
- यह भी कहा जाता है कि यह कार्यक्रम अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा प्रतिसंतुलनकारी माना गया है।

51. याचिकाकर्ताओं ने यह भी आरोप लगाया है कि चीन में प्रमुख स्टील उत्पादक, जो इस योजना के तहत लाभान्वित हुए होंगे, वे पात्र हैं, जैसे माइनमेटल्स स्टील कं. लि., जिनजियांग अलासंकाउ माइनमेटल्स ट्रेड कं. लि., जियामेन ग्रेट कारपोरेशन, शांक्सी तियागांग स्टेनलेस स्टील कं. लि., गुआंगडोंग सनटेक मेटल होल्डिंग्स कं. लि., झेजियांग झोंगदा युआंगटोंग इंडस्ट्रियल कारपोरेशन, फोशन नेटिव प्रोड्यूस इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि., गुआंगडोंग, गुआंगडोंग फॉरेन ट्रेड इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं., नानजियांग चेंगुआंग ग्रुप कं. लि., साइनोट्रांस शेनजेन लॉजिस्टिक्स कं. लि. आदि।

ख. चीन सरकार/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

52. न तो चीन सरकार ने और न ही किसी प्रतिवादी निर्यातक ने कथित सब्सिडी कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां प्रदान नहीं की हैं। तथापि, चीन से एक प्रतिवादी निर्यातक गुआंग फेंग (झाकिंग) स्टील इंडस्ट्री लि., जिसने एक सीमित प्रश्नावली उत्तर प्रस्तुत किया है, ने यह कहा है कि उन्होंने जांच की अवधि के दौरान इस कार्यक्रम से लाभ प्राप्त किया था, लेकिन उन्होंने योजना और इसके तहत प्राप्त लाभ की मात्रा के संबंध में आगे कोई सूचना प्रदान नहीं की है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

53. चूंकि, चीन सरकार ने इस कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई सूचना प्रदान नहीं की है, प्राधिकारी ने याचिकाकर्ताओं द्वारा प्रदान की गई सूचना और प्रतिवादी उत्पादक/निर्यातक द्वारा दाखिल उत्तर में उपलब्ध सूचना पर संगत पाए जाने के अनुसार भरोसा

किया है। सूचना यह दर्शाती है :

54. कार्यक्रम की प्रकृति, जैसा कि नीचे विवरण में दिया गया है, से यह स्पष्ट रूप से दर्शाया गया है कि ऋणों के रूप में वित्तीय सहायता के रूप में लाभ, विशिष्ट अवधि के लिए व्याज की अदायगी के लिए वित्तीय अनुदानों के साथ-साथ प्रदान किया गया है। यह लाभ कतिपय उद्यमों अथवा विशिष्ट क्षेत्र या प्रदेशों में उद्यमों को प्रौद्योगिकीय उन्नयन के लिए, उत्पाद रेंज उन्नयन के लिए सुविधाएं सृजित करने, उत्पाद की गुणवत्ता में सुधार करने के लिए, क्षमता में वृद्धि करने, आयात प्रतिस्थापन उत्पादों के विकास इत्यादि के लिए प्रदान किए जा रहे हैं। यह कार्यक्रम चीन सरकार का एक प्रमुख निवेश कार्यक्रम है और यह विभिन्न सार्वजनिक निकायों द्वारा प्रशासित और कार्यान्वित किया जाता है।
55. कार्यक्रम के तहत प्रदान की गई सहायता सार्वजनिक निकाय द्वारा वित्तीय अंशदान के रूप में स्पष्ट है। अतः सहायता प्राप्त करने वाले को लाभ प्रदान किया गया है। नियमों के तात्पर्य से यह वित्तीय अंशदान है। यह कार्यक्रम इसलिए भी विशिष्ट है क्योंकि सहायता कुछेक बड़े आकार वाले राज्य के स्वामित्व वाले उद्यमों और राज्य धारित उद्यमों तक ही सीमित है, जो 512 प्रमुख उद्यमों और 120 प्रायोगिक उद्यम समूहों में से है। इसके अलावा, यह कार्यक्रम पूर्वोत्तर, मध्य और पश्चिमी क्षेत्रों में पुराने औद्योगिक आधार वाले विशिष्ट नामित भौगोलिक क्षेत्र में स्थित कंपनियों पर केंद्रित है और इस प्रकार से नियमों के तात्पर्य से उद्यम अथवा क्षेत्र विशिष्ट हैं।
56. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की पहले निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा और कुछ अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा पूर्व में जांच की गई थी और इस कार्यक्रम की मौजूदगी और प्रतिसंतुलनकारिता (क) निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा विंड ऑपरेटेड इलैक्ट्रिसिटी जेनरेटर्स के लिए कास्टिंग के आयातों के संबंध में प्रतिसंतुलनकारिता समुचित जांच के मामले में, (ख) कतिपय वाइएक्सियल इंटीग्रल जियोग्रिड प्रोडक्ट्स तथा स्टेनलेस स्टील – स्टील और स्ट्रिप्स में, कार्बन और अलॉय स्टील प्लेटों में तथा नॉन-ऑरियंटेड इलैक्टिक स्टील में यूएस डॉक्यूमेंट, (ग) कतिपय गाल्वेनाइज्ड स्टील वायर और कतिपय स्टेनलेस स्टील सिंक में कनाडा द्वारा प्रमाणित हो चुकी है। यह भी नोट किया जाता है कि इस कार्यक्रम की मौजूदगी जी/एससीएम/क्यू-2/सीएचएन/28, और जी/एससीएम/क्यू-2/सीएचएन/42-2011 में डब्ल्यूटीओ को अधिसूचित की गई है। इसके अलावा, चीन सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य प्रदान नहीं किया गया है कि यह कार्यक्रम अपने किसी भी रूप में मौजूद नहीं है अथवा प्रतिसंतुलनकारिता सब्सिडी प्रदान नहीं करता।
57. प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि यह कार्यक्रम विचाराधीन उत्पाद पर लागू है और संबद्ध वस्तुओं के कतिपय उत्पादकों द्वारा लाभ प्राप्त किया गया है, जैसा कि चीन में एक प्रतिवादी उत्पादक के अनुरोध में प्रमाणित किया गया है। उपरोक्त को देखते हुए प्राधिकारी ने यह पाया है कि इस कार्यक्रम में एएससीएम और भारतीय नियमों के तात्पर्य से प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी शामिल है।

ख. कार्यक्रम संख्या 2: प्रसिद्ध ब्रांड कार्यक्रम

क. याचिकाकर्ताओं द्वारा अनुरोध

58. चीन सरकार ने "प्रसिद्ध ब्रांड कार्यक्रम" के नाम से एक कार्यक्रम आरंभ किया है जिसमें चीन के ब्रांड नामों को वैश्विक रूप विकसित और बढ़ावा देने तथा चीन के ब्रांड नामों वाले और विश्व में चीन की अन्य वाणिज्यिक संस्थाओं के उत्पादों की विक्री में वृद्धि करने के लिए उद्योग को सहायता प्रदान करने के लिए प्रांतीय और स्थानीय सरकारों को अधिकृत किया गया है। यह कार्यक्रम चीन में इस औद्योगिक नीति को कार्यान्वित करने के लिए एक प्रयास के रूप में उद्यमों को अनुदान, ऋण और अन्य प्रोत्साहन प्रदान करता है। उद्यमों में उनके निर्यात अनुपात और उनके उत्पादों के अंतर्राष्ट्रीय गुणवत्ता मानदंडों को पूरा करने की सीमा के संबंध में सूचना प्रदान करके अनुदान प्राप्त स्टील उत्पादन करना शामिल है। यह तर्क दिया गया है कि इससे स्पष्ट रूप से लाभ प्रदान किया गया है और प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी प्रदान की गई है।
59. कार्यक्रम की मौजूदगी में साक्ष्य के रूप में याचिकाकर्ताओं ने निम्नलिखित अधिसूचना अथवा योजना दस्तावेज प्रदान किए हैं, जो उनके पास उपलब्ध थे।
 - अधिसूचना "आदेश संख्या 124 – चीन के प्रसिद्ध ब्रांड उत्पादों के प्रशासन के लिए उपाय – दिसंबर, 2009", चीन के प्रसिद्ध ब्रांड उत्पादों के प्रशासन के लिए उपाय – दिसंबर, 2006, निर्यातों में वृद्धि के लिए प्रसिद्ध ब्रांड"
 - गुआंगडोंग प्रांत के ऐसे उद्यमों की प्रशंसा करने/पुरस्कार प्रदान करने के संबंध में निर्णय, जिनके उत्पाद "चीन के विश्व व्यापी प्रसिद्ध ब्रांड" शीर्षक के लिए पात्र है।

- स्वयं निर्यात करने वाले ब्रांड के विकास के लिए 2008 में विशेष पुरस्कार कोष बजट के संबंध में शानडोंग प्रांत का नोटिस [लुकाईक्रीडी (2008 संख्या 75)]

60. याचिकाकर्ताओं ने यह आरोप लगाया है कि कुछ प्रमुख स्टील उद्यम जैसे गुआंगडोंग सनटेक मेटल होल्डिंग कं. लि., फोशान नेटिव प्रोडक्ट इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि., गुआंगडोंग, गुआंगडोंग फॉरमन ट्रेड इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं., साइनोट्रांस शेनजेन लॉजिस्टिक्स कंपनी लि., फोशान यिहेताई इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि., यु गांग इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट ट्रेडिंग कं. लि., जुहाई जिंग जोंग ट्रेड कं. लि. को इस कार्यक्रम से लाभ हुआ होगा।

ख. चीन सरकार/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

61. न तो चीन सरकार ने और न ही किसी प्रतिवादी निर्यातक ने कथित सब्सिडी कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां प्रदान नहीं की हैं। तथापि, चीन से एक प्रतिवादी उत्पादक अर्थात् मैसर्स गुआंगडोंग रनक्सिन इंडस्ट्रियल इन्वेस्टमेंट कं. लि. ने यह स्वीकार किया है कि उन्होंने इस कार्यक्रम से लाभ प्राप्त किया है। तथापि, इस प्रतिवादी कंपनी द्वारा इस योजना के संबंध में अन्य कोई ब्यौरा प्रदान नहीं किया है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

62. चूंकि, चीन सरकार ने इस कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई सूचना प्रदान नहीं की है, प्राधिकारी ने याचिकाकर्ताओं द्वारा प्रदान की गई सूचना और प्रतिवादी उत्पादक/निर्यातक द्वारा दाखिल उत्तर में उपलब्ध सूचना पर संगत पाए जाने के अनुसार भरोसा किया है। सूचना यह दर्शाती है :

63. कार्यक्रम की प्रकृति, जैसा कि ऊपर उल्लेख किया गया है, यह दर्शाती है कि कार्यक्रम में एक विशिष्ट औद्योगिक नीति कार्यान्वित करने के लिए एक प्रयास के रूप में चीन में उद्यमों को अनुदानों, ऋणों और अन्य प्रोत्साहनों के रूप में प्रतिसंतुलनकारी लाभ प्रदान किए गए हैं। विशिष्ट ब्रांडों को बढ़ावा देने वाले अथवा चीन के गुणवत्ता वाले उत्पादों के निर्यात में वृद्धि के लिए चीन के उद्योग अंतर्राष्ट्रीय मानकों की पूर्ति करने वाले गुणवत्तापरक उत्पादों व निर्यात अनुपात के संबंध में सूचना के साथ अपने दावे को प्रमाणित करते हुए कार्यक्रम के लाभ प्राप्त कर सकते हैं। यह कार्यक्रम चीन सरकार द्वारा राष्ट्रीय, प्रांतीय और स्थानीय स्तरों पर आरंभ किया गया है और इन प्राधिकरणों द्वारा प्रशासित किए गए हैं।

64. ये कार्यक्रम विशिष्ट औद्योगिक उद्यमों को अनुदानों के माध्यम से वित्तीय सहायता प्रदान करते हैं। अनुदानों में एक उद्योग को उसके निर्यात अनुपात और गुणवत्तापरक मानकों के आधार पर एक उद्योग को धनराशि के प्रत्यक्ष अंतरण के रूप में वित्तीय अनुदान शामिल है। यह अनुदान कार्यक्रम प्रदान की गई धनराशि के समान लाभ प्रदान करता है, जो प्राप्तकर्ताओं को लाभ प्रदान करने वाले सार्वजनिक निकाय द्वारा वित्तीय अंशदान के रूप में है और इसलिए एएससीओएम के तहत प्रतिसंतुलनकारी है। इस कार्यक्रम के तहत सब्सिडी उद्यम विशिष्ट है क्योंकि यह ऐसे उद्यमों तक सीमित है जो निर्यात संवर्द्धन में लगे हैं और कथित लाभ के लिए पात्र हैं, यदि उन्हें चीन सरकार द्वारा चुना जाता है। चूंकि, विदेशों चीन के ब्रांडों को बढ़ावा देने के लिए लाभ निर्यातों से संबद्ध हैं, इसलिए यह एएससीएम तथा प्रतिसंतुलनकारी शुल्क (सीवीडी) नियमों के तात्पर्य से निर्यात विशिष्ट है।

65. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि पहले इस कार्यक्रम की निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा और कुछ अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा पूर्व में जांच की गई थी और इस कार्यक्रम की मौजूदगी तथा प्रतिसंतुलनकारिता (क) निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा विंड ऑपरेटिड इलैक्ट्रिसिटी जेनरेटर्स के लिए कास्टिंग के आयातों के संबंध में प्रतिसंतुलनकारिता शुल्क जांचों के मामले में, (ख) कतिपय ऑर्गेनिक स्टील 2013 में यूरोपीय यूनियन, (ग) नॉन-ऑरियंटेड इलैक्ट्रिक स्टील में, कार्बन और अलॉय स्टील प्लेट में, कतिपय वाइएक्सियल इंटिग्रल जियोग्रिड प्रोडक्ट्स में, स्टेनलेस स्टील – स्टील और स्ट्रिप में, तथा कार्बन और कतिपय स्टील अलॉय वायर रोड – 2015 में यूएस डॉक्यूमेंट द्वारा प्रमाणित की गई है। यह भी नोट किया जाता है कि इस कार्यक्रम की मौजूदगी के बारे में डब्ल्यूटीओ की रिपोर्ट जी/एससीएम/क्यू-2/सीएचएन-42 और व्यापारी नीति समीक्षा डब्ल्यूटी/टीपीआर/एस/300 में बताया गया है।

66. इसके अलावा, चीन सरकार ने ऐसा कोई साक्ष्य प्रदान नहीं किया है जो यह दर्शा सके कि यह कार्यक्रम इसके किसी भी रूप में मौजूद नहीं है अथवा प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी प्रदान नहीं करता। उपरोक्त को देखते हुए, प्राधिकारी ने यह पाया है कि इस कार्यक्रम में प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी शामिल है। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि यह कार्यक्रम विचाराधीन उत्पाद के लिए लागू है और संबद्ध वस्तुओं के कतिपय उत्पादकों के लिए लागू है और संबद्ध वस्तुओं के कतिपय उत्पादकों द्वारा लाभ प्राप्त किया गया है, जैसा कि चीन में प्रतिवादी उत्पादकों के अनुरोधों से प्रमाणित किया गया है। उपरोक्त को देखते हुए प्राधिकारी ने यह

पाया है कि कार्यक्रम में एएससीएम और भारतीय नियमों के तात्पर्य से प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी शामिल है।

ग. कार्यक्रम संख्या 3 : जियांग्सू प्रांत द्वारा प्रदत्त प्रत्यक्ष सरकारी अनुदान

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

67. जियांग्सू प्रांतीय सरकार ने जियांग्सू प्रांत में स्थित कंपनियों और उद्यमों को विशेष कोष प्रदान करके निर्यात उत्पादों से संबंधित आरएंडडी क्रियाकलापों के लिए कतिपय कार्यक्रम आरंभ किए हैं। यह आरोप लगाया गया है कि प्रांतीय सरकार द्वारा आरंभ किया गया यह कार्यक्रम एक क्षेत्र विशिष्ट कार्यक्रम है और यह कार्यक्रम उद्यम विशिष्ट भी है क्योंकि यह बड़े आकार के राज्य स्वामित्वाधीन/धारित उद्यम हैं, जो स्टील के उत्पाद में लगे हैं। यह आरोप लगाया गया है कि इस कार्यक्रम के तहत अनुदान प्रांतीय सरकार द्वारा विशिष्ट उद्योगों अथवा उद्योगों के समूहों को उत्पाद सुधार के लिए प्रदान किया जाता है और ऐसे अनुदानों में धनराशि के प्रत्यक्ष अंतरण के रूप में एक वित्तीय अंशदान शामिल है।
68. एक कार्यक्रम की मौजूदगी के साक्ष्य के रूप में याचिकाकर्ता घरेलू उद्योग ने कतिपय कार्यक्रम दस्तावेजों का उल्लेख किया है, जो उनके पास समुचित रूप से उपलब्ध थे :
- जियांग्सू प्रशासन, उद्योग एवं वाणिज्य, जियांग्सू विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी विभाग द्वारा जारी जियांग्सू साइंस – टेक. पब्लिक सर्विस प्लेटफार्म (सुकेजी – 2006 संख्या 102, सुकाजी याओ – 2006) संख्या 22 के संबंध में प्रशासनिक उपाय।
 - चीन सरकार सब्सिडी स्टील उद्योग पर मेटल रिपोर्ट – 2007 और चॉइस इंटरनेशनल रिपोर्ट – 1-2 के लिए धनराशि।
69. यह भी आरोप लगाया गया है कि यह कथित कार्यक्रम अन्य प्राधिकारियों द्वारा भी प्रतिसंतुलनकारी पाया गया है। लेकिन याचिकाकर्ताओं ने किसी विशिष्ट निर्णय अथवा इसके दावे के समर्थन में किसी जांच प्राधिकारी के जांच परिणाम का उल्लेख नहीं किया है।
70. याचिकाकर्ताओं ने यह अनुरोध किया है कि इस प्रांत में स्थित निम्नलिखित स्टील उत्पादक इस लाभ के लिए स्पष्ट रूप से पात्र थे। झांगजियागांग पोहांग स्टेनलेस स्टील कं. लि., वुक्सी सिटी स्टील कं. लि., कोरल, पोहांग (झांगजियांग) स्टेनलेस स्टील प्रोसेसिंग कं. लि., गुआंग फेंग स्टील कारपोरेशन और जियांग्सू न्यू क्लिजिंग स्टेनलेस स्टील कं. लि.

ख. चीन सरकार/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

71. न तो चीन सरकार ने और न ही प्रतिवादी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां प्रदान नहीं की हैं।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

72. चूंकि, चीन सरकार ने इस कार्यक्रम के संबंध में कोई सूचना प्रदान नहीं की है, इसलिए प्राधिकारी ने याचिकाकर्ताओं द्वारा प्रदान की गई सूचना पर ही भरोसा किया है। कार्यक्रम की प्रकृति, जैसा कि ऊपर ब्यौरा दिया गया है, स्पष्ट रूप से यह दर्शाता है कि यह कार्यक्रम चीन के जियांग्सू प्रांत में स्थित उद्यमों के लिए अनुदानों के रूप में प्रतिसंतुलनकारी लाभ प्रदान करता है। विशिष्ट उद्योगों को प्रोत्साहित करने वाले क्षेत्र उन्हें लाभ प्रदान कर रहे हैं।
73. यह कार्यक्रम विशिष्ट औद्योगिक उद्यमों को अनुदानों के माध्यम से वित्तीय सहायता प्रदान करता है। अनुदान में किसी उद्योग के लिए धनराशि के प्रत्यक्ष अनुदान के रूप में वित्तीय अंशदान शामिल है। यह अनुदान कार्यक्रम प्रदत्त धनराशि के समान लाभ प्रदान करता है, जो कि प्राप्तकर्ताओं को लाभ प्रदान करने वाले सार्वजनिक निकाय द्वारा वित्तीय अंशदान के रूप में है और इसीलिए एएससीएम के तहत प्रतिसंतुलनकारी है। इस कार्यक्रम के तहत सब्सिडी क्षेत्र विशिष्ट है क्योंकि यह चीन के जियांग्सू प्रांत तक सीमित है।
74. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की कुछ अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा पूर्व में जांच की गई थी और इस कार्यक्रम की मौजूदगी और प्रतिसंतुलनकारिता (क) कतिपय ऑर्गेनिक स्टील में यूरोपीय यूनियन – 2013, (ख) प्री-स्ट्रेंड स्टील वायर स्ट्रैंड में संयुक्त राज्य में प्रमाणित की जा चुकी है।
75. इसके अलावा, चीन सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य प्रदान नहीं किया है कि यह कार्यक्रम अपने किसी भी रूप में मौजूद नहीं है अथवा प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी प्रदान नहीं करता। प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि यह कार्यक्रम जियांग्सू प्रांत में स्थित स्टील उद्योगों के लिए लागू नहीं है। उपरोक्त को देखते हुए प्राधिकारी ने यह पाया है कि कार्यक्रम में एएससीएम और भारतीय नियमों के तात्पर्य से प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी शामिल है।

घ. कार्यक्रम संख्या 4 : पाटनरोधी जांचों के लिए अनुदान**क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध**

76. चीन सरकार चीन के ऐसे घरेलू उत्पादकों को सहायता प्रदान करती है, जो "पाटनरोधी, सब्सिडीरोधी और सुरक्षा जांच के लिए सहायता नीति के कार्यान्वयन के लिए नियम" नामक एक कार्यक्रम के तहत ऐसी कार्यवाहियों की विधिक लागत आंशिक रूप से वहन करने के लिए विदेश में व्यापार उपाय कार्रवाई का सामना करते हैं। यह कार्यक्रम चीन सरकार द्वारा वाणिज्य मंत्रालय (एमओएफसीओएम), वित्त मंत्रालय (एमओएफ) के माध्यम से आरंभ किया गया है और चीन जन. गण. के प्रांतीय प्राधिकारियों द्वारा कार्यान्वित किया गया है। इस कार्यक्रम के तहत इन व्यापार उपाचर की विधिक कार्यवाहियों में कंपनी की भागीदारी के लिए विधिक शुल्क का 40 प्रतिशत स्थानीय प्राधिकारियों द्वारा वापस कर दिया गया था। इस कार्यक्रम में एक सब्सिडी शामिल है क्योंकि यह एक अनुदान अथवा धनराशि के प्रत्यक्ष अंतरण के रूप में वित्तीय अंशदान प्रदान करता है ताकि पाटनरोधी अथवा प्रतिसंतुलनकारी शुल्क अथवा सुरक्षा जांच कार्यवाहियों में कानूनी शुल्क शामिल नहीं हो सके। यह कार्यक्रम एएससीएम और भारतीय नियमों के तात्पर्य से एक सब्सिडी के रूप में लाभ प्रदान करता है। यह आरोप लगाया गया है कि इस कार्यक्रम को अन्य देशों द्वारा भी प्रतिसंतुलनकारी पाया गया है।

ख. चीन सरकार/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए निवेदन

77. न तो चीन सरकार ने और न ही प्रतिवादी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां प्रदान नहीं की हैं।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच :

78. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि याचिकाकर्ता घरेलू उद्योग ने चीन सरकार और प्रांतीय सरकार द्वारा कार्यान्वित किए जा रहे इस सब्सिडी कार्यक्रम की मौजूदगी के साक्ष्य प्रदान किए हैं और इस दावे पर किसी अन्य हितबद्ध पक्षकार द्वारा प्रतिवाद नहीं किया गया है। उपरोक्त कार्यक्रम की प्रकृति यह दर्शाती है कि इस कार्यक्रम में सब्सिडी शामिल है क्योंकि यह पाटनरोधी अथवा प्रतिसंतुलनकारी शुल्क अथवा सुरक्षा जांच कार्यवाहियों में कानूनी शुल्क को शामिल करने के लिए अनुदान के रूप में अथवा धनराशि के प्रत्यक्ष अन्तरण के रूप में वित्तीय अंशदान प्रदान करता है। यह कार्यक्रम एएससीएम और भारतीय नियमों के तात्पर्य से एक सब्सिडी के रूप में लाभ प्रदान करता है। यह कार्यक्रम ऐसी कार्यवाहियों और ऐसे उद्यमों के अध्यधीन उद्यम विशिष्ट भी है जो किसी ऐसी कार्यवाही में भाग ले रहे हैं।
79. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की पूर्व में कुछ अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा पूर्व में जांच की जा चुकी है और इस कार्यक्रम की मौजूदगी और प्रतिसंतुलनकारिता (क) निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा विंड ऑपरेटिड इलैक्ट्रिसिटी जेनरेटर्स के लिए कास्टिंग के आयातों के संबंध में प्रतिसंतुलनकारी शुल्क जांचों के मामले में, (ख) कतिपय ऑर्गेनिक स्टील 2013 व कोटेड फाइन पेपर में यूरोपीय यूनियन, (ग) कार्बन एवं कतिपय अलॉय स्टील वायर रॉड में, कार्बन और अलॉय - स्टील प्लेट द्वारा और कार्बन व कतिपय स्टील अलॉय वायर रॉड में अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रमाणित किया गया है। यह भी नोट किया गया है कि इस कार्यक्रम की मौजूदगी की सूचना डब्ल्यूटीओ दस्तावेज जी/एससीएम/क्यू-2/सीएचएन-24 तथा न्यूज रिपोर्ट – गवर्नमेंट फंड हेल्प फेस एंटी डंपिंग चार्ज, 2004 में प्रकाशित की गई है। इसके अलावा, चीन सरकार द्वारा ऐसा कोई साक्ष्य प्रदान नहीं गया है जिससे यह पता चले कि यह कार्यक्रम किसी भी रूप में मौजूद नहीं है अथवा प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी प्रदान नहीं की गई है।
80. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि चीन के स्टील उत्पादक विश्व भर में व्यापार उपचारी उपायों का सामना कर रहे हैं और यह कार्यक्रम चीन सरकार और/अथवा प्रांतीय/स्थानीय सरकारों द्वारा प्रदान किए गए प्रत्यक्ष नकदी अंतरणों के रूप में एक वित्तीय अंशदान प्रदान करता है और प्राप्तकर्ताओं को लाभ प्रदान करता है। अतः प्राधिकारी ने यह पाया है कि इस कार्यक्रम में प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी शामिल है।

ङ. कार्यक्रम संख्या 5 : सुपर स्टार इंटरप्राइज ग्रांट**क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध**

81. चीन सरकार ने कतिपय शहरों से "सुपर स्टार इंटरप्राइज" के रूप में चुने गए उद्यमों की सहायता के लिए "सुपर स्टार उद्यमों और उत्कृष्ट उद्यमों के आकलन और प्रोत्साहन के लिए उपाय" नामक एक कार्यक्रम शुरू किया है। इस कार्यक्रम के तहत कतिपय

स्थानीय सरकारों ने भी ऐसे उद्योगों की सहायता के लिए अपनी योजनाएं अधिसूचित की हैं। ऐसा ही एक कार्यक्रम है, "सुपर स्टार उद्यमों, उत्कृष्ट उद्यमों और रीढ़ उद्यमों के लिए मापदंड की घोषणा के संबंध में हुजोऊ सरकार कार्यालय का नोटिस"।

82. यह आरोप लगाया गया है कि इस कार्यक्रम के तहत चुनिंदा उद्योग एक बार कुछ वार्षिक बिक्री लक्ष्य प्राप्त कर लेने के बाद स्थानीय सरकार से वित्तीय लाभ प्राप्त करने के लिए पात्र होंगे। यह अनुरोध किया गया है कि अन्य प्राधिकारियों द्वारा इस कार्यक्रम को प्रतिसंतुलनकारी पाया गया है।

ख. चीन सरकार/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

83. न तो चीन सरकार ने और न ही प्रतिवादी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां प्रदान नहीं की हैं।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

84. चीन सरकार द्वारा और चीन में प्रतिवादी उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा सहयोग न किए जाने पर याचिकाकर्ताओं द्वारा प्रदान की गई सूचना पर ही भरोसा किया गया है। उपलब्ध सूचना के अनुसार, स्थानीय और नगर पालिका प्राधिकरणों द्वारा प्रशासित यह कार्यक्रम कतिपय उद्यमों को विभिन्न अनुदान प्रदान करते हैं, जिनका निर्यात बिक्री मूल्य वित्त वर्ष के दौरान विशिष्ट मूल्य से अधिक है। इसके अलावा, इस अनुदान के लिए पात्र होने के लिए कतिपय शर्तें विनिर्दिष्ट की गई हैं :

क. उद्यम को "आउटपुट स्केल" में निम्नलिखित मानदंड में से एक पूरा होना चाहिए :

- वर्तमान वर्ष की कारोबारी आय आरएमबी 3.5 बिलियन से अनधिक और बिक्रियां ;
- शहर में आरएमबी 2 बिलियन से अनधिक राजस्व ;
- शहर में आरएमबी 2.5 बिलियन से अनधिक बिक्री राजस्व ;
- शहर में आरएमबी 1.5 बिलियन से अनधिक बिक्री राजस्व, जहां बिक्री राजस्व में वृद्धि 30 प्रतिशत से अधिक थी और चुकता कर वृद्धि आरएमबी 10 मिलियन से अधिक ; अथवा
- वर्तमान वर्ष के स्व निर्यात से राजस्व 150 मिलियन यूएस डॉलर से अधिक है।

ख. उद्यम का संचित औद्योगिक इनपुट आरएमबी 150 मिलियन से अधिक होना चाहिए ।

ग. उद्यम लाभकारी होने चाहिए और उसका वैंट चुकता होना चाहिए ।

- खपत कर
- आय कर
- व्यापार कर
- शहर निर्माण कर, और
- शिक्षा अनुपूरक कर आरएमबी 30 मिलियन से अधिक हो।

घ. उद्यम को वर्तमान वर्ष में पर्यावरणीय अथवा असुरक्षित उत्पादन दुर्घटनाओं (अथवा अन्य कानूनी दुर्घटनाएं) का सामना नहीं किया है।

ङ. यदि उद्यम राज्य के स्वामित्व का नहीं है, तो वह अपने देश अथवा जिले द्वारा "पांच अच्छे उद्यम" आकलन में सफल हुआ हो।

85. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि यह कार्यक्रम कतिपय वार्षिक और बिक्री मात्रा से अधिक वाले उद्यमों को वित्तीय सहायता प्रदान करता है, जो सहायता प्राप्तकर्ता को लाभ प्रदान करने वाले सार्वजनिक निकाय द्वारा वित्तीय अंशदान के रूप में है और इसीलिए सब्सिडी शामिल है।

86. इस कार्यक्रम के तहत लाभ कतिपय कारोबारी उद्यमों तक सीमित है और इसलिए नियमों के तात्पर्य से विशिष्ट है। यह कार्यक्रम प्रतिसंतुलनकारी है, क्योंकि कुल वार्षिक बिक्रियों के पात्रता मानदंड के आधार पर लाभ कुछेक उद्यमों तक सीमित है।

87. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि कार्यक्रम की पूर्व में निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा और कुछ अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा पहले जांच की गई थी और इस कार्यक्रम की मौजूदगी तथा प्रतिसंतुलनकारिता (क) निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा विंड ऑपरेटिंग इलेक्ट्रिसिटी जेनरेटर्स के संबंध में प्रतिसंतुलनकारी शुल्क जांच के मामले में, (ख) सर्कुलर वेल्डेड कार्बन क्वालिटी स्टील पाइप में संयुक्त राज्य

और कतिपय स्टील पाइलिंग पाइप व कुछ एल्युमीनियम एक्सट्रूशन में कनेडियन प्राधिकारियों द्वारा प्रमाणित किया गया है। इसके अलावा, चीन सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य प्रदान नहीं किया गया है कि इसका कोई रूप मौजूद नहीं है अथवा प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी प्रदान नहीं करता। उपरोक्त को देखते हुए प्राधिकारी ने यह पाया है कि कार्यक्रम में एएससीएम और भारतीय नियमों के तहत प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी शामिल है।

च. कार्यक्रम संख्या 6 : अनुसंधान एवं विकास (आरएंडडी) सहायता अनुदान

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

88. कुछ प्रांतीय सरकारें ऊर्जा बचतों को बढ़ावा देने, उत्पाद गुणवत्ता में वृद्धि, निर्यात संरचना में सुधार और नई तकनीकी उद्योगों की स्थापना को प्रोत्साहित करने के लिए नई प्रौद्योगिकियां विकसित करने के लिए उद्यमों को प्रोत्साहित करने और सहायता करने के लिए कतिपय कार्यक्रमों का अनुरोध करती हैं। ये कार्यक्रम ऐसे उद्यमों तक सीमित हैं, जो वैज्ञानिक और तकनीकी अनुसंधान करते हैं और स्थानीय विकासों द्वारा चयन किए गए हैं। इस कार्यक्रम के तहत पात्र उद्यमों को प्रत्यक्ष नकदी अंतरण के रूप में अनुदान प्रदान किया जाता है। यह कहा गया है कि यह कार्यक्रम अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिसंतुलनकारी पाया गया है।

89. इन दावों के समर्थन में घरेलू उद्योग ने निम्नलिखित कार्यक्रम/योजनाएं प्रस्तुत की हैं:

- शेनयांग आर्थिक एवं प्रौद्योगिकीय विकास क्षेत्र प्रशासन द्वारा जारी "विदेशी विज्ञान और प्रौद्योगिकी टाइप उद्यमों के अधिग्रहण और विदेशी विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी विकास टीम की सहायता के लिए कार्यान्वित उपाय"
- "वुक्सिंग जिले के तीन प्रकार के विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी व्ययों के संबंध में प्रबंधन उपायों" के प्रकाशन व उन्हें जारी करने के संबंध में वुक्सिंग जिले की जन. सरकार के कार्यालय का नोटिस।
- "विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी के उपयोग के प्रशासनिक उपायों के मुद्रण एवं वितरण, वुक्सिंग जिले के तीन प्रकार के फंड", "विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी पर वुक्सी नगर पालिका व्यूरो", विज्ञान और प्रौद्योगिकी पर चीन जन. गण. के कानून, 2007 का अनुच्छेद 9, 34, 35, 37 के संबंध में वुक्सिंग जिले की जन. सरकार के कार्यालय का परिपत्र।

90. याचिकाकर्ताओं ने आरोप लगाया है कि झेजियांग और हाउहोज प्रांतों में निम्नलिखित इस्पात उद्यम इन अनुदान के लिए पात्र हैं और इस कार्यक्रम से लाभान्वित हुए हो सकते हैं: निंगबो टायरस्लिया इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि., गुआओ जिंगडा स्टेनलेस स्टील कं. लि., जेंशी गुप ईस्टर्न स्पेशल स्टील कं. लि., निंगबो चाइनावर्ल्ड ग्रांड इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि., झेजियांग झोंगडा युवानतोंग इंडस्ट्रियल को-ऑपरेशन, झेजियांग कैलाई इंडस्ट्रियल एंड ट्रेड कं. लि., वेनजोऊ रुईहोंग इंटरनेशनल इंडस्ट्री कं. लि., झेजियांग, वन ऑफ क्वालकोम इंटरप्राइज सर्विसेज लि.

ख. चीन सरकार/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

91. न तो चीन सरकार ने और न ही प्रतिवादी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां प्रदान नहीं की हैं।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

92. चीन सरकार अथवा चीन में प्रतिवादी उत्पादकों/निर्यातकों द्वारा सहयोग नहीं किए जाने के कारण याचिकाकर्ताओं द्वारा प्रदान की गई सूचना पर भरोसा किया गया है। उपलब्ध सूचना के अनुसार, स्थानीय और नगर पालिका प्राधिकरणों द्वारा शासित यह कार्यक्रम नए तकनीकी उद्योगों की स्थापना करने वाले कतिपय उद्यमों को विभिन्न अनुदान प्रदान करता है। ये कार्यक्रम ऐसे उद्यमों तक सीमित हैं, जो विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी अनुसंधान करते हैं और स्थानीय प्राधिकरणों द्वारा चुने गए हैं। इस कार्यक्रम के तहत पात्र उद्यमों को प्रत्यक्ष नकदी अंतरण के रूप में अनुदान प्रदान किया जाता है। विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी मंत्रालय (एमओएसटी) तथा स्थानीय एवं नगर पालिका सरकार जैसे वुक्सिंग जिले के बीजिंग नगर पालिका विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी व्यूरो इन कार्यक्रमों की सहायता कर रहे हैं। यह कार्यक्रम (क) ऐसी अनुदान परियोजनाओं की सहायता करता है, जिससे वैज्ञानिक एवं प्रौद्योगिकीय समस्याओं का समाधान किया जाता है, (ख) अनुसंधान परियोजनाएं अथवा प्रौद्योगिकी नवीकरण परियोजनाएं अथवा (ग) कृषि क्षेत्र तथा कुछ उच्च और नए प्रौद्योगिकी उद्योगों में विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी से नवीकरण पर केंद्रित अनुसंधान परियोजनाएं।

93. ये कार्यक्रम प्रत्यक्ष नकदी अंतरण के रूप में वित्तीय सहायता प्रदान करते हैं जिससे ऐसे उद्यमों को लाभ प्रदान किया जाता है

जिन्होंने इन कार्यक्रमों के तहत लाभ प्राप्त किया है। इस कार्यक्रम के तहत सब्सिडी प्रदान की जाती है क्योंकि यह सहायता स्थानीय प्राधिकरणों द्वारा चुने गए कतिपय उद्यमों तक सीमित है।

94. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की निर्दिष्ट प्राधिकारी तक कुछ अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा विगत में जांच की जा चुकी है और इस कार्यक्रम की मौजूदगी तथा प्रतिसंतुलनकारिता (क) निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा विंड ऑपरेटेड इलैक्ट्रिसिटी जेनरेटर्स के लिए के संबंध में प्रतिसंतुलनकारी शुल्क जांचों के मामले में, (ख) कनेडियन प्राधिकारियों द्वारा स्टेनलेस स्टील सिंक जांच और चीन जन गण के मूल के अथवा वहां से निर्यातित कतिपय गाल्वेनाइज्ड स्टील वायर के मामले में प्रमाणित की गई है, (ग) ऑस्ट्रेलियाई प्राधिकारी ने कार्यक्रम को चीन जन गण से डीप ड्रान स्टेनलेस स्टील सिंक की सीवीडी जांच के मामले में प्रतिसंतुलनकारिता पाई गई है। इसके अलावा, चीन सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य प्रदान नहीं किया गया है कि यह कार्यक्रम अपने किसी रूप में मौजूद नहीं है अथवा प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी के अंतर्गत नहीं आता। उपरोक्त को देखते हुए प्राधिकारी ने यह पाया है कि उपरोक्त कार्यक्रम में प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी शामिल है।

छ. कार्यक्रम संख्या 7 : निर्यात सहायता अनुदान

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

95. वित्त मंत्रालय और विदेश मंत्रालय तथा आर्थिक विभाग विदेश व्यापार ने 2001 की अधिसूचना संख्या 270 के तहत वैश्विक बाजारों में प्रवेश के लिए एसएमई की सहायता के लिए अनुदानों के रूप में निर्यात सहायता प्रदान करने के लिए एक योजना शुरू की है। कार्यक्रम के तहत विदेशी प्रदर्शनियों के आयोजन अथवा भाग लेने के लिए, प्रबंधन प्रणाली की पात्रता के लिए, पर्यावरण प्रबंधन प्रणाली अथवा अंतर्राष्ट्रीय बाजार में उत्पादन संवर्धन के लिए, एक नया बाजार तलाशने के लिए, प्रशिक्षण सेमिनारों और सिम्पोजियम के प्रशिक्षण के लिए तथा विदेशों में बोली के लिए मान्यता शुल्क के लिए एसएमई को अनुदान प्रदान किया जाता है। इस कार्यक्रम के तहत पात्र उद्यमों को अनुदान प्रदान किया जाता है जिनमें धनराशि के प्रत्यक्ष अंतरण के रूप में वित्तीय अंशदान शामिल है। यह तर्क दिया गया है कि इस कार्यक्रम के तहत सब्सिडी विशिष्ट है क्योंकि यह सहायता उद्योग के एक घटक तक ही सीमित है और निर्यात क्रियाकलाप से प्रत्यक्ष रूप से संबद्ध है, जिससे निर्यातों को रियायत मिली है। यह कार्यक्रम अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिसंतुलनकारी पाया गया था।

ख. चीन सरकार और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

96. न तो चीन सरकार ने और न ही प्रतिवादी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां प्रदान नहीं की हैं।
97. चीन सरकार अथवा चीन में प्रतिवादी उत्पादों व निर्यातकों से सहयोग न मिलने पर याचिकाकर्ता द्वारा प्रदान की गई सूचना पर ही भरोसा किया गया है। उपलब्ध सूचना के अनुसार यह कार्यक्रम वित्त मंत्रालय (एमओएफ), विदेश व्यापार मंत्रालय (एमओएफटी) तथा स्थानीय प्राधिकरणों के माध्यम से चीन सरकार द्वारा अनुदानों के रूप में वित्तीय अनुदान प्रदान करता है जिससे प्राप्तकर्ताओं को लाभ प्रदान किए गए। इस कार्यक्रम के तहत लाभ निर्यात क्रियाकलापों से संबद्ध है और कतिपय प्रकार के कारोबारी उद्यमों तक सीमित है और इसलिए नियमों के तात्पर्य से विशिष्ट है।
98. वैश्विक बाजारों में अवसरों की तलाशी के लिए एसएमई क्षेत्र में पात्र उद्यमों को इस इस कार्यक्रम के तहत अनुदान के रूप में वित्तीय सहायता प्रदान की जाती है :
1. विदेशी प्रदर्शनियों के आयोजन अथवा भाग लेकर।
 2. गुणवत्तापरक प्रबंधन प्रणाली, पर्यावरण प्रबंधन प्रणाली अथवा उत्पाद के लिए मान्यता शुल्क।
 3. अंतर्राष्ट्रीय बाजार में संवर्धन।
 4. एक नए बाजार की तलाशी।
 5. प्रशिक्षण सेमिनार और सिम्पोजियम का आयोजन तथा
 6. विदेशों में बोली लगाकर।
99. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम को विगत में विभिन्न अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा जांच की गई थी और इस कार्यक्रम की मौजूदगी तथा प्रतिसंतुलनकारिता (क) संयुक्त राज्य प्राधिकारियों द्वारा चीन से सर्कुलर वेल्डेड कार्बन क्वालिटी स्टील पाइप में कार्बन और अलॉय स्टील प्लेटों में, कतिपय बाईएक्सिसयल इंटिग्रल जियोमेट्रिक प्रोडक्ट व स्टेनलेस स्टील शीट और स्ट्रिप में तथा (ख) प्राधिकारियों द्वारा कतिपय कार्बन, अलॉय या स्टेनलेस स्टील मेटल वार ग्रेटिंग जांचों में प्रमाणित की गई थी। इसके अलावा, चीन सरकार ने ऐसा कोई साक्ष्य प्रदान नहीं किया जो यह दर्शा सके कि इस कार्यक्रम में किसी भी रूप

में प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी मौजूद नहीं है अथवा यह प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी की किसी श्रेणी के अंतर्गत नहीं आता। अतः प्राधिकारियों ने यह पाया है कि इस कार्यक्रम में एक प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी शामिल है।

ज. कार्यक्रम संख्या 8 : बाओशन स्टील को अनुदान

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

100. चीन जन. गण. सरकार ने शंघाई बाओस्टील ग्रुप कारपोरेशन, जिसकी इकाइयां विभिन्न प्रांतों में स्थित हैं, को अनुदानों, ऋणों और ऋण गारंटी के रूप में तथा सरकार द्वारा वस्तुओं व सेवाओं के प्रावधान के रूप में कतिपय वित्तीय सहायता प्रदान की है। यह अनुरोध किया गया है कि यह कार्यक्रम प्रतिसंतुलनकारी है क्योंकि इसके लाभ कतिपय विशिष्ट उद्यमों तक सीमित है और यह कार्यक्रम अन्य प्राधिकारियों द्वारा भी प्रतिसंतुलनकारी पाया गया है।
101. यह अनुरोध किया गया है कि इस कार्यक्रम के तहत किए गए लाभ में सब्सिडी शामिल है क्योंकि उनमें प्राप्तकर्ता उद्यम को वस्तुओं के उत्पादन, निर्माण अथवा आयात के संबंध में अनुदान और धनराशि के प्रत्यक्ष स्थानांतरण के रूप में वित्तीय अंशदान प्रदान किया गया है। अतः यह योजना प्रतिसंतुलनकारी पाई गई है क्योंकि इसके लाभ पात्रता मानदंडों के आधार पर कतिपय उद्यमों तक सीमित हैं।

ख. चीन सरकार/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

102. न तो चीन सरकार ने और न ही प्रतिवादी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां प्रदान नहीं की हैं।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

103. चीन सरकार और चीन के उत्पादकों/निक्यातकों से सहयोग और सूचना प्राप्त न होने पर प्राधिकारी ने याचिका में निहित सूचना और उसके पास सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना पर भरोसा किया है। यह नोट किया जाता है कि 2013 में चीन राज्य परिषद के "राज्य के स्वामित्व वाले परिसंपत्ति पर्यवेक्षण और प्रशासन आयोग" ने "समायोजन की संरचना, संवर्धनकारी परिवर्तन तथा औद्योगिक विकास में सहायता" नामक एक योजना तैयार की थी। यह कार्यक्रम सामान्यतः स्टील उद्योगों और विशेष रूप से राज्य के स्वामित्व वाले उद्यमों को उद्योग के स्थिरीकरण के लिए अनुदानों, ऋणों और ऋण गारंटी तथा वस्तुओं एवं सेवाओं के रूप में विभिन्न निधियां प्रदान करने पर केंद्रित है। ये सहायता, सहायता प्राप्त करने वालों को लाभ प्रदान करके सार्वजनिक निकाय द्वारा वित्तीय अंशदान के रूप में है।
104. घरेलू उद्योग द्वारा प्रदान की गई सूचना के अनुसार शंघाई बाओशन स्टील ग्रुप कारपोरेशन, जो चीन में इस्पात को सबसे बड़े उद्योगों में से है, ने इस कार्यक्रम के तहत पर्याप्त लाभ प्राप्त किए हैं। इसके लिए न तो चीन सरकार ने अथवा किसी संबंधित उत्पादक/निर्यातक ने, पर्याप्त अवसर प्रदान किए जाने के बावजूद खंडन किया है।
105. कार्यक्रम में चीन सरकार द्वारा प्राप्तकर्ताओं को लाभ प्रदान करते हुए अनुदानों, ऋणों और ऋण गारंटियों के रूप में वित्तीय अंशदान प्रदान किया गया है। इस कार्यक्रम के तहत लाभ कतिपय कारोबारी उद्यमों तक सीमित है और इसीलिए नियमों के तात्पर्य से विशिष्ट है।
106. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की पहले अन्य प्राधिकारियों द्वारा जांच की गई है और इस कार्यक्रम की मौजूदगी तथा प्रतिसंतुलनकारिता संयुक्त राज्य प्राधिकारियों द्वारा चीन के खिलाफ नॉन-ऑरियंटेड स्टील जांच में प्रमाणित की जा चुकी है। इसके अलावा, चीन सरकार ने ऐसा कोई साक्ष्य प्रदान नहीं किया है, जो यह दर्शा सके कि इस कार्यक्रम में किसी भी रूप में प्रतिसंतुलनकारिता मौजूद नहीं है अथवा प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी प्रदान नहीं करता। उपरोक्त को देखते हुए प्राधिकारी ने यह पाया है कि यह कार्यक्रम प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी कार्यक्रम है।
107. याचिकाकर्ताओं के शंघाई बाओ स्टील ग्रुप कारपोरेशन की वर्ष 2015 की वार्षिक रिपोर्ट में प्रदान किए गए व्यौरों के आधार पर सब्सिडी मार्जिन का दावा किया है। कंपनी द्वारा प्राप्त की गई अनुदान राशि की मात्रा के संबंध में साक्ष्य और याचिकाकर्ताओं द्वारा परिकलित मार्जिन प्राधिकारी द्वारा एक सार्वजनिक फाइल में हितबद्ध पक्षकारों के निरीक्षण के लिए रखे गए हैं।
108. चूंकि चीन सरकार के प्रश्नावली उत्तर दाखिल नहीं किया है, इसलिए प्रतिसंतुलनकारिता शुल्क (सीवीडी) मार्जिन चीन सरकार और प्रतिवादी निर्यातकों के प्रश्नावली उत्तर के आधार पर निर्धारित नहीं किया है। चीन सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों को सहयोग न मिलने पर प्राधिकारी ने सर्वोत्तम उपलब्ध तथ्यों के आधार पर सब्सिडी मार्जिन की मात्रा

निर्धारित की है। प्राधिकारी ने सब्सिडी मार्जिन की मात्रा 0.55 प्रतिशत मानी है।

झ. कार्यक्रम संख्या 9 : सूचीबद्ध शेयरों के लिए अनुदान

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

109. यह कार्यक्रम चीन जन गण सरकार और स्थानीय सरकार द्वारा प्रशासित की है, जो एसएमई को अनुदान, ऋण, ऋण गारंटी तथा वस्तुओं व सेवाओं के माध्यम से वित्तीय सहायता प्रदान करने के लिए है। इस कार्यक्रम के लिए एसएमई, प्राइवेट उद्यम और संयुक्त स्टॉक उद्यम यहां तक पात्र है कि वे प्राधिकारियों द्वारा चुने गए स्टॉक एक्सचेंज के संबंध में शेयरों का व्यापार कर रहे हैं। यह कार्यक्रम प्रतिसंतुलनकारी है क्योंकि लाभ पात्रता मापदंडों के आधार पर कतिपय उद्यमों तक सीमित है। घरेलू उद्योग ने "राष्ट्रीय विकास और सुधार आयोग के आदेश तथा आदेश संख्या 35: लौह एवं इस्पात उद्योग के विकास के लिए नीतियां, दिनांक 8 जुलाई, 2005" तथा "प्रारंभिक सार्वजनिक प्रस्ताव और स्टॉक को सूचीबद्ध करने के लिए प्रशासनिक उपाय" तथा अपने दावे के समर्थन में कई वेब आधारित सूचना का उल्लेख किया है।
110. फोशन लिशेंग स्टेनलेस स्टील कं. लि. में पात्र इस्पात उद्योग चीन जन गण में छोटे एवं मझोले उद्यमों में से है।

ख. चीन सरकार/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

111. न तो चीन सरकार ने और न ही प्रतिवादी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां प्रदान नहीं की हैं।
- ग. प्राधिकारी द्वारा जांच**
112. चीन सरकार द्वारा अथवा प्रतिवादी निर्यातकों द्वारा इस कार्यक्रम के संबंध में कोई सूचना प्रदान न किए जाने पर प्राधिकारी ने याचिकाकर्ताओं द्वारा प्रदान की गई सूचना पर भरोसा किया है। कार्यक्रम की प्रकृति, जैसा कि ऊपर उल्लेख किया गया है, स्पष्ट रूप से यह दर्शाती है कि यह कार्यक्रम अनुदानों के रूप में प्रतिसंतुलनकारी लाभ प्रदान करता है। यह कार्यक्रम विशिष्ट औद्योगिक उद्यमों को अनुदानों के रूप में वित्तीय सहायता प्रदान करता है। अनुदानों में शेयरों में सूचीबद्ध किसी उद्योग को धनराशि का प्रत्यक्ष अंतरण करके वित्तीय अंशदान प्रदान करना शामिल है। अनुदान कार्यक्रम के तहत प्राप्तकर्ताओं को लाभ प्रदान करके सार्वजनिक निकाय द्वारा वित्तीय अंशदान के रूप में प्रदान की गई धनराशि के समान लाभ प्रदान किया गया है और इसीलिए एएससीएम के तहत प्रतिसंतुलनकारी है। इस कार्यक्रम के तहत सब्सिडी उद्यम विशिष्ट है।
113. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की पहले कुछ अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा जांच की जा चुकी है और इस कार्यक्रम की मौजूदगी तथा प्रतिसंतुलनकारिता संयुक्त राज्य द्वारा नॉन-ऑरियंटेड स्टील प्रतिसंतुलनकारी शुल्क (सीवीडी) जांच में प्रमाणित की जा चुकी है।
114. चीन सरकार और चीन से उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और कोई सूचना प्राप्त न होने पर प्राधिकारी ने याचिका में निहित सूचना और उसके पास सर्वोत्तम रूप से उपलब्ध सूचना पर भरोसा किया है। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि चीन में बड़ी संख्या में एसएमई के स्टील उत्पादक हैं, जो इस कार्यक्रम के तहत लाभान्वित हुए हैं। यह कार्यक्रम एसएमई, प्राइवेट उद्यमों तथा संयुक्त स्टॉक उद्यमों तक सीमित है और इसीलिए विशिष्ट है और लाभार्थी को वित्तीय सहायता प्रदान कर रहा है।
115. इसके अलावा, चीन सरकार ने ऐसा कोई साक्ष्य प्रदान नहीं किया है जो यह दर्शा सके कि यह कार्यक्रम किसी भी रूप में मौजूद नहीं है अथवा प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी प्रदान नहीं करता। चूंकि यह कार्यक्रम अन्य प्राधिकारियों द्वारा भी इसी क्षेत्र में प्रतिसंतुलनकारी पाया जा चुका है, इसलिए प्राधिकारी ने यह पाया है कि उपरोक्त कार्यक्रम में प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी शामिल है।

ज. कार्यक्रम संख्या 10 : गुआंगडोंग प्रांत में उद्यम के बाहरी विस्तार के लिए धनराशि

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

116. यह कार्यक्रम अंतर्राष्ट्रीय बाजार की लाश में क्षेत्रीय उद्योगों की सहायता के लिए गुआंगडोंग नगर पालिका निगम द्वारा संचालित किया गया है। इस कार्यक्रम के तहत उद्यमों को अंतर्राष्ट्रीय बाजार तलाशने, प्रदर्शनियों, संवर्धनों, कानूनी व निर्यात ऋण व्ययों, अनुसंधान, प्रशिक्षण, आईपीआर, अनुप्रयोगों इत्यादि के लिए अनुदान, ऋण और ऋण गारंटी प्रदान की जाती है। गुआंगडोंग प्रांत में स्थित उद्यम, जो उद्योग के बाहरी विस्तार के लिए कार्य करते हैं, ऐसी सहायता के लिए पात्र हैं। यह कार्यक्रम प्रतिसंतुलनकारी है क्योंकि इसके लाभ पात्रता मानदंडों के आधार पर कतिपय उद्यमों तक सीमित हैं। घरेलू उद्योग की

याचिका के अनुसार यह कार्यक्रम "निर्यातान्मुखी प्राइवेट उद्यमों के विकास को सहायता प्रदान करने के संबंध में गुआंगडोंग प्रांत के कार्यान्वयन उपाय, 2003" नीति दस्तावेज के माध्यम से संचालित किया जाता है। इसके अलावा, याचिकाकर्ताओं ने अपने दावे के समर्थन में कुछ वेब आधारित सूचना का उल्लेख किया है, जैसा गुआंगडोंग सपोर्ट्स प्राइवेट इंटरप्राइजेज आउटवार्ड, टीडीसी ट्रेड, 1 मार्च, 2004 आदि। इस कार्यक्रम में अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिसंतुलनकारिता पाई गई है।

117. याचिकाकर्ताओं ने गुआंगडोंग प्रांत में निम्नलिखित स्टील उद्यमों के नाम दिए हैं, जो इस कार्यक्रम के तहत लाभ प्राप्त करने के पात्र हैं और इस कार्यक्रम से लाभान्वित हुए होंगे: फोशान गुआंगडोंग यू स्टेनलेस स्टील कं. लि., फोशान ब्राइट ग्लोरी स्टेनलेस स्टील कं. लि. फोशान गांगटुओ इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि., फोशान इंटरनेशनल ट्रेड कं. लि., फोशान नेटिव प्रोड्यूस इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. ऑफ गुआंगडोंग, फोशान रियल लीडर इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि., गुआंगडोंग, गुआक्सिन सनटेक मेटल होल्डिंग कं. लि., लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन, शेनजेन जाओहेंग स्पेशियलिटी स्टील कं. लि. तथा शेनजेन 1-टच बिजनेस सर्विस लि.।

ख. चीन सरकार और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

118. न तो चीन सरकार ने और न ही प्रतिवादी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां प्रदान नहीं की हैं।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

119. चीन सरकार और चीन से उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना प्राप्त न होने पर प्राधिकारी ने याचिका में निहित सूचना और उसके पास सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना पर भरोसा किया है। यह प्रतीत होता है कि यह कार्यक्रम, गुआंगडोंग नगर पालिका निगम द्वारा कार्यान्वित किया गया है, अंतर्राष्ट्रीय बाजार तलाशने, प्रदर्शनियों, संवर्धनों, कानूनी व निर्यात ऋण, व्ययों, अनुसंधान, प्रशिक्षण, आईपीआर अनुप्रयोगों आदि के लिए अनुदान, ऋण और ऋण गारंटी प्रदान करता है। यह कार्यक्रम निर्यात बाजार से संबद्ध कार्यक्रम है और गुआंगडोंग प्रांत में स्थित उद्यमों तक सीमित है। इस प्रांत में स्थित स्टील उत्पादक इस लाभ के लिए पात्र थे। अतः नियमों के तात्पर्य से यह सब्सिडी है और विशिष्ट है।
120. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की पहले अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा जांच की गई थी और इस कार्यक्रम की मौजूदगी तथा प्रतिसंतुलनकारिता संयुक्त राज्य के प्राधिकारियों द्वारा कार्बन और कतिपय अलॉय स्टील वायर रॉड, संयुक्त राज्य लाइटवेट थर्मल पेपर में प्रमाणित हो चुकी है। इसके अलावा, चीन सरकार ने ऐसा कोई साक्ष्य प्रदान नहीं किया है, जो यह दर्शा सके कि यह कार्यक्रम किसी भी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी प्रदान नहीं करता। अतः प्राधिकारी ने यह पाया है कि कार्यक्रम में प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी शामिल है।

घ. कार्यक्रम संख्या 11 : वित्तीय और प्रौद्योगिकीय नवोन्मेष के लिए प्रांतीय फंड के माध्यम से प्रदत्त अनुदान

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

121. गुआंगडोंग प्रांतीय सरकार द्वारा उनके कार्यक्रम "प्रांतीय स्तर की निधि की तलाश और नवोन्मेष के प्रशासन के संबंध में अनंतिम उपाय" के तहत शासित। इस कार्यक्रम की मौजूदगी डब्ल्यूटीओ – जी/एससीएम/एन/267/सीएन – में सूचित की गई है। इस कार्यक्रम के तहत प्रौद्योगिकीय और वित्तीय नवोन्मेष के संवर्धन के लिए गुआंगडोंग में स्थित उद्यमों के लिए अनुदान प्रदान किया जाता है। यह तर्क दिया गया है कि यह कार्यक्रम पात्रता मानदंडों के आधार पर कतिपय उद्यमों के लिए अनुदान प्रदान करता है। यह तर्क दिया गया है कि यह कार्यक्रम प्रतिसंतुलनकारी है क्योंकि यह पात्रता मानदंडों के आधार पर कतिपय उद्यमों तक सीमित है और यह कार्यक्रम अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिसंतुलनकारी पाया गया है।
122. याचिकाकर्ताओं ने यह अनुरोध किया है कि पात्र उद्यम जैसे फोशान गुआंग यू स्टेनलेस स्टील कं. लि., फोशान ब्राइट ग्लोरी स्टेनलेस स्टील लि., फोशान गांगटोऊ इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि., फोशान इंटरनेशनल ट्रेड कं. लि., फोशान गांगटुओ इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि., फोशान नेटिव प्रोड्यूस इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. ऑफ गुआंगडोंग, फोशान रियल लीडर इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि., गुआंगडोंग, गुआक्सिन सनटेक मेटल होल्डिंग कं. लि., लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन, शेनजेन जाओहेंग स्पेशियलिटी स्टील कं. लि. तथा शेनजेन 1-टच बिजनेस सर्विस लि. ने योजना का लाभ उठाया होगा।

ख. चीन सरकार और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

123. न तो चीन सरकार ने और न ही प्रतिवादी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां प्रदान नहीं की हैं। तथापि, अनहुई बाओहांग एडवांस्ड मैटेरियल टेक्नोलॉजी कं. लि. ने अपने अनुरोध में यह स्वीकार किया है कि उन्होंने जांच की

अवधि के दौरान इस कार्यक्रम का लाभ प्राप्त किया है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

124. चीन सरकार और चीन से उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना प्राप्त न होने पर प्राधिकारी ने याचिका में निहित सूचना और उनके पास सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना पर भरोसा किया गया है। प्राधिकारी ने यह नोट किया है कि कार्यक्रम का संचालन एक प्रांतीय अथवा स्थानीय सरकार द्वारा किया जाता है और यह एक वित्तीय लाभ अथवा अंशदान प्रदान करता है जिसके परिणाम से कार्यक्रम में भाग लेने वाले उद्यमों द्वारा उत्पादित वस्तुओं को सब्सिडी प्रदान की जाती है। जिस ढंग से यह कार्यक्रम तैयार किया गया है अथवा कार्यान्वित किया जाता है, वह कतिपय पात्र उद्यमों, जो गुआंगडोंग प्रांत सरकार के प्राधिकारी के भौगोलिक क्षेत्राधिकार में स्थित हैं, तक सीमित है, और इसीलिए नियमों के तात्पर्य से विशिष्ट है। चीन जन गण सरकार ने कोई सूचना प्रदान नहीं की है। मैसर्स अनहुई बाओहांग एडवांस्ड मैटेरियल टेक्नोलॉजी कं. लि., जो इस प्रांत में स्थित है, ने यह स्वीकार किया है कि उन्होंने इस कार्यक्रम से लाभ उठाया है।
125. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि कुछ अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा पूर्व में जांच की जा चुकी है और इस कार्यक्रम की मौजूदगी तथा प्रतिसंतुलनकारिता "कार्बन एवं कतिपय अलॉय स्टील जांच" में संयुक्त राज्य प्राधिकारियों द्वारा प्रमाणित की जा चुकी है। इसके अलावा, चीन सरकार ने ऐसा कोई साक्ष्य प्रदान नहीं किया है जिससे यह पता चले कि इस कार्यक्रम में इसके किसी रूप में प्रतिसंतुलनकारिता मौजूद है अथवा यह प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी प्रदान नहीं करता है। उपरोक्त को देखते हुए, प्राधिकारी ने यह पाया है कि कार्यक्रम में प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडी शामिल है।
126. अनहुई बाओहांग एडवांस्ड मैटेरियल टेक्नोलॉजी कं. लि., जो चीन से एक प्रतिवादी निर्यात है, ने प्रश्नावली उत्तर दाखिल किया है और उसने यह कहा है कि उन्होंने इस कार्यक्रम से लाभ प्राप्त किया है और उसने जांच की अवधि के दौरान कंपनी द्वारा प्राप्त सब्सिडी की मात्रा के संबंध में सूचना प्रदान की है। यद्यपि कंपनी ने योजना के संचालन के संबंध में और योजना के तहत लाभ के संबंध में कोई संगत सूचना प्रदान नहीं की है, ने उन्हें असहयोगी माना है और तदनुसार व्यक्तिगत सब्सिडी मार्जिन प्रदान नहीं किया है।

घ. कार्यक्रम सं. 12 – शांगडोंग प्रान्त को दिया गया विभिन्न अनुदान

127. कार्यक्रम सं. 12 में निम्नलिखित उप कार्यक्रम होते हैं:
- कार्यक्रम 12(क): शांगडोंग प्रान्त की प्रमुख उपक्रम प्रौद्योगिकी केंद्रों की स्थापना के लिए विशेष निधि
 - कार्यक्रम 12(ख): शांगडोंग प्रान्त की प्रमुख ऊर्जा बचत प्रौद्योगिकी के औद्योगिकीकरण के लिए अवार्ड निधि
 - कार्यक्रम 12(ग): शांगडोंग प्रान्त की पर्यावरण संबंधी सुरक्षा उद्योग अनुसंधान एवं विकास निधि
 - कार्यक्रम 12(घ): शांगडोंग प्रान्त की प्रमुख उद्योगों के संवर्द्धन के लिए निर्माण निधि

क. घरेलू उद्योग का अनुरोध

128. शांगडोंग प्रान्त उस प्रान्त में स्थित इन उद्योगों को अनेक सब्सिडी देता है जो प्रतिकार योग्य नहीं है:

- "उपक्रम प्रौद्योगिकी नवीकरण को सुदृढ़ करने और लू जेन फा (2008) संख्या 82, 19 अगस्त, 2008, नई, विशेष और उत्कृष्ट विकास परियोजनाओं को कार्यान्वित करने के संबंध में शांगडोंग प्रान्त की जनतांत्रिक सरकार का मत,
- गुओ फा (2012) संख्या 44, शांगडोंग प्रान्त उपक्रम प्रमुख प्रौद्योगिकी नवीकरण परियोजना, मार्गदर्शन परियोजना, 12 जनवरी, 2012 कार्यान्वित करने के संबंध में शांगडोंग प्रान्त की जनतांत्रिक सरकार का मत
- लू जेन फा (2013) संख्या 2, 04 जनवरी, 2013 के उपक्रम प्रौद्योगिकी नवीकरण कार्य का दस्तावेज तैयार करना और उसे आगे सुदृढ़ करना

- शांगडोंग वित्त विभाग और शांगडोंग आर्थिक एवं व्यापार आयोग के परिपत्र के अंतर्गत ऊर्जा बचत प्रौद्योगिकी के लिए अनंतिम उपाय शांगडोंग विशेष निधि
- शांगडोंग प्रान्त [लू जेन फा (2009)] संख्या 45 के लिए पुनरुद्धार योजना का नोटिस; चीन जनतांत्रिक के राज्य परिसर की डिग्री संख्या 38 (एसएसएससी) - 2003"

129. यह भी अनुरोध किया गया है कि इस कार्यक्रम की मौजूदगी की सूचना विश्व व्यापार संगठन की रिपोर्ट – जी/एससीएम/क्यू-2/सीएचएन/42-2011, जी/एससीएम/क्यू-2/सीएचएन/51-2014 तथा शांगडोंग प्रान्त के आर्थिक सिंहावलोकन में दी गई है।
130. इन कार्यक्रमों का संचालन शांगडोंग के वित्त मंत्रालय, विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी मंत्रालय, विभाग एवं नगर निगम द्वारा किया जाता है। यह अनुरोध किया गया है कि इन कार्यक्रमों का प्रतिकार संयुक्त राज्य अमेरिका के प्राधिकारियों द्वारा "चीन जन गण से साइट्रिक एसिड एवं कुछ साइट्रेट साल्ट और कार्बन और कुछ अलॉय स्टील हुआयेर रॉड" में किया गया है।
131. इन याचिकाकर्ताओं ने अनुरोध किया है कि पात्र उपक्रम, जो शांगडोंग प्रान्त में स्थित हैं, अर्थात् जिनगंग ग्रुप, लाइवो स्टील, रिझाउ स्टील और क्विनडाउ स्टील, शांगडोंग हुआये स्टेनलेस स्टील प्रोडक्ट्स कंपनी ने इस योजना से लाभ उठाया होगा।

ख. चीन की सरकार एवं अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

132. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

कार्यक्रम 12(क): शांगडोंग प्रान्त की प्रमुख उपक्रम प्रौद्योगिकी केंद्रों की स्थापना के लिए विशेष निधि

133. यह कार्यक्रम शांगडोंग वित्त विभाग और शांगडोंग आर्थिक एवं व्यापार आयोग उपकरण की खरीद, प्रशिक्षण, तकनीकी सहयोग एवं संचार के लिए निधियां प्रदान कर प्रमुख उपक्रमों द्वारा तकनीकी केंद्रों की स्थापना के लिए सहायता प्रदान करता है। यह आरोप लगाया गया है कि यह योजना कुछ उपक्रमों तक सीमित है और इसे अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य माना गया है। चीन की सरकार द्वारा अनुदान, ऋण, ऋण गारंटी और वस्तु एवं सेवाओं के रूप में वित्तीय सहायता प्रदान की गई।

कार्यक्रम 12(ख): शांगडोंग प्रान्त की प्रमुख ऊर्जा बचत प्रौद्योगिकी के औद्योगिकीकरण के लिए अवार्ड निधि

134. यह कार्यक्रम शांगडोंग वित्त विभाग एवं शांगडोंग आर्थिक एवं व्यापार आयोग द्वारा ऊर्जा बचत प्रौद्योगिकी के लिए विशेष निधि अनंतिम उपाय शांगडोंग के अनुसरण में संचालित किया जाता है और यह ऊर्जा की खपत में कमी को प्रोत्साहित करता है तथा शांगडोंग प्रान्त में प्रमुख ऊर्जा बचत प्रौद्योगिकियों के औद्योगिकीकरण में गति लाता है। यह आरोप लगाया गया है कि यह योजना प्रतिकार योग्य है क्योंकि इसका लाभ पात्रता के मानदंड के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है तथा इस कार्यक्रम को अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य माना गया है। वित्तीय सहायता अनुदान एवं अवार्ड के रूप में दी जाती है।

कार्यक्रम 12(ग): शांगडोंग प्रान्त की पर्यावरण संबंधी सुरक्षा उद्योग अनुसंधान एवं विकास निधि

135. इस कार्यक्रम का संचालन शांगडोंग के वित्त मंत्रालय, विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी मंत्रालय और नगर निगम द्वारा किया जाता है। इस कार्यक्रम का उद्देश्य प्रदूषण को रोकने वाली प्रौद्योगिकियों तथा पर्यावरण संबंधी उत्पाद विकास का संवर्द्धन करना है और नवीकरण क्षमता तथा शांगडोंग प्रान्त में पर्यावरण संबंधी संरक्षण उद्योग की बाजार में प्रतिस्पर्धात्मकता को सुदृढ़ बनाना है। यह तर्क दिया गया है कि यह योजना प्रतिकार योग्य है क्योंकि इसका लाभ पात्रता के मानदंड के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है तथा इस कार्यक्रम को अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य माना गया है। वित्तीय सहायता निधियों के सीधे अंतरण के रूप में है।

कार्यक्रम 12(घ): शांगडोंग प्रान्त की प्रमुख उद्योगों के संवर्द्धन के लिए निर्माण निधि

136. इस कार्यक्रम का संचालन शांगडोंग के वित्त मंत्रालय, विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी मंत्रालय और नगर निगम द्वारा किया जाता है। शांगडोंग प्राधिकारी इस्पात उद्योग सहित प्रमुख उद्योगों का संवर्द्धन करने के लिए निर्माण निधि उपलब्ध कराते हैं। यह तर्क दिया गया है कि शांगडोंग सरकार इस प्रान्त में समग्र विकास को बढ़ावा देने के लिए इस्पात उत्पादकों जैसे बड़े औद्योगिक

उपक्रमों की ओर आशा से देख रही है। वित्तीय सहायता निधियों के सीधे अंतरण के रूप में है। उपलब्ध सूचना के अनुसार, शांगडोंग प्रान्त में अनेक इस्पात उद्योग हैं।

137. उपर्युक्त कार्यक्रम सं. 12(क), (ख), (ग) और (घ) प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाते हैं क्योंकि वे अनुदान अथवा निधियों के सीधे अंतरण के रूप में वित्तीय अंशदान उपलब्ध कराते हैं जिसे चीन जन गण के शांगडोंग प्रान्त में विशेष रूप से स्थित प्राप्त करने वाले उपकरण की सभी वस्तुओं का उत्पादन, निर्माण, निर्यात के संबंध में किया जाता है।
138. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम सं. 12(क), (ख), (ग) और (घ) की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता संयुक्त राज्य अमेरिका के प्राधिकारी द्वारा चीन जन गण से साइट्रिक एसिड एवं कुछ साइट्रेट साल्ट और कार्बन एवं कुछ अलॉय स्टील हुआयेर रॉड में सिद्ध की गई है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है। उपर्युक्त को देखते हुए, प्राधिकारी का यह मानना है कि कार्यक्रम सं. 12(क), (ख), (ग) और (घ) प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाते हैं।

ड. कार्यक्रम सं. 13: तदर्थ सब्सिडी

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

139. कुछ तदर्थ सब्सिडी कार्यक्रम हैं जिनका संचालन चीन की सरकार द्वारा अपने केंद्रीय, प्रान्तीय और नगर निगम की शाखाओं द्वारा किया जाता है ताकि इस्पात उद्योगों जैसे एसओई और निजी कंपनियों को अनुदान, कर में छूट और कर में कमी के रूप में सब्सिडी देकर आगे बढ़ाया जा सके। यह तर्क दिया गया है कि ये तदर्थ कार्यक्रम प्रतिकार योग्य हैं क्योंकि इसका लाभ पात्रता के मानदंड के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है। ये कार्यक्रम कथित रूप से यूरोपीय यूनियन में कुछ आर्गेनिक कोटेड इस्पात उत्पादों में अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य माने गये हैं।
140. पात्र इस्पात उपक्रम जिनजियांग अलासंकाउ मिनिमेटल्स ट्रेड कंपनी लिमिटेड, जियामेन ग्रेट कारपोरेशन, जिनजियांग अलासंकाउ मिनिमेटल्स ट्रेड कंपनी लिमिटेड, शांसी ताइगांग स्टेनलेस स्टील कंपनी लिमिटेड, गोंगडोंग गुआंगसिन सनटेक मेटल होल्डिंग्स कंपनी लिमिटेड, जेजियांग झोंगदा युआनटोंग इंडस्ट्रियल कारपोरेशन ने इस योजना का लाभ उठाया होगा। संयुक्त राज्य अमेरिका एवं यूरोपीय यूनियन द्वारा दिनांक 12 अप्रैल, 2017 को विश्व व्यापार संगठन को भेजे गए पत्र से यह दृष्टिगत होता है कि चीन जन गण में इस्पात उत्पादक उद्योगों को विभिन्न तदर्थ लाभ प्राप्त हो रहे हैं। कुछ का समर्थन कानूनी अधिसूचनाओं द्वारा किया गया है, जबकि कुछ वास्तव में अनुदान है।

ख. चीन की सरकार और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

141. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातक ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां उपलब्ध कराई हैं।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

142. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है। प्राधिकारी ने यह नोट किया कि यह कार्यक्रम राष्ट्रीय और राज्य अथवा स्थानीय सरकार, दोनों स्तरों पर संचालित किया जाता है और वित्तीय लाभ अथवा अंशदान उपलब्ध कराता है जिसका प्रभाव सब्सिडी इस कार्यक्रम में भाग लेने वाले उपक्रमों द्वारा उत्पादित वस्तुओं की सब्सिडी पर पड़ता है। दिनांक 12 अप्रैल, 2017 को संयुक्त राज्य अमेरिका और यूरोपीय यूनियन द्वारा विश्व व्यापार संगठन को भेजे गए पत्र तथा इस्पात उद्योगों की वार्षिक रिपोर्टों में प्रकाशित विभिन्न तदर्थ कार्यक्रम तदर्थ योजनाओं के मौजूद होने को सिद्ध करने के लिए सबसे बड़ा साक्ष्य है।
143. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता यूरोपीय यूनियन के प्राधिकारी द्वारा चीन जन गण से साइट्रिक एसिड एवं कुछ साइट्रेट साल्ट और कार्बन और कुछ अलॉय स्टील हुआयेर रॉड में सिद्ध की गई है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है। वास्तव में चीन को विश्व व्यापार संगठन को इस स्थिति के संबंध में अभी स्पष्ट करना है। उपर्युक्त को देखते हुए, प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाते हैं।

144. हालांकि, प्राधिकारी ने नोट किया कि इन याचिकाकर्ताओं ने ऊपर में पहले ही योजनाओं और मात्रा के रूप में लाभों को छोड़कर प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान करने के लिए किसी अन्य अतिरिक्त कार्यक्रम के मौजूद होने के बारे में कोई विशिष्ट सूचना अथवा साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है। अनुदान, कर में छूट और कर में कमी से संबंधित कार्यक्रम को पहले ही अन्य योजनाओं के अंतर्गत शामिल कर लिया गया है। इस कारण से प्राधिकारी इसे उपयुक्त नहीं पाते हैं कि वे इस योजना की पृथक रूप से मात्रा बताएं क्योंकि इससे लाभ की दो बार गिनती हो जाएगी।

ढ. कार्यक्रम सं. 14: हेबेई प्रान्त द्वारा दिया गया अनुदान

145. कार्यक्रम संख्या 14 में निम्नलिखित उप कार्यक्रम हैं:

क) कार्यक्रम 14(क): हेबेई प्रान्त की विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी कार्यक्रम के अंतर्गत अनुदान

ख) कार्यक्रम 14(ख): शीजियाझुआंग सरकार सिटी एक्सपोर्ट अवार्ड

क. घरेलू उद्योग का अनुरोध

146. "हेबेई उद्योग चीन विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी न्यूज लैटर तथा विभिन्न वेब अनुसंधान जैसे "शीजियाझुआंग हाइटेक औद्योगिक विकास जोन, हेबेई विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी संगठन से संबंधित हाइटेक जोन प्रशासन की शुरुआत", याचिकाकर्ताओं ने यह अनुरोध किया है कि हेबेई प्रान्त की सरकार अनुदानों के रूप में उस प्रान्त में इस्पात उद्योग सहित इस उद्योग को उपर्युक्त सब्सिडी प्रदान करता है।"
147. कार्यक्रम 14(क) के अंतर्गत हेबेई राज्य की सरकार उन उपक्रमों को, जो निर्यात के लिए वस्तुओं का उत्पादन अथवा निर्माण हेतु विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी में शामिल है, उन उपक्रमों द्वारा अपने निर्यातों तथा संभावित निर्यातों के संबंध में आवेदन प्रस्तुत करने पर अनुदान प्रदान करती है। यह तर्क दिया गया है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य है क्योंकि यह लाभ पात्रता के मानदंड के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है और उक्त कार्यक्रम को अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य माना गया है।
148. कार्यक्रम 14(ख) के अंतर्गत यह आरोप लगाया गया है कि शीजियाझुआंग शहर में स्थानीय सरकार उन कंपनियों को निर्यात अवार्ड देती है जो हेबेई प्रान्त की राजधानी में उपस्थित हैं। इस्पात उद्योगों के उत्पादक उक्त प्रान्त अथवा शहर में स्थित हैं। यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य है क्योंकि यह लाभ पात्रता के मानदंड के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है।
149. पात्र इस्पात उपक्रम हेबेई मेटल्स एंड मिनरल्स कारपोरेशन एवं हेबेई लॉगसेन मेटल्स एंड मिनरल्स कारपोरेशन हैं जो हेबेई में स्थित हैं और इसने इस योजना का लाभ उठाया होगा।
150. यह अनुरोध किया गया है कि इन योजनाओं को गाल्वेनाइज्ड स्टील हुआयेर में कनाडा के प्राधिकारियों द्वारा और कुछ आर्गेनिक कोटेड इस्पात उत्पादों में यूरोपीय यूनियन के प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य माना गया है।

ख. चीन की सरकार/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

151. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातक ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां उपलब्ध कराई हैं।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

152. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि हेबेई प्रान्त द्वारा दोनों कार्यक्रमों का संचालन किया जाता है और कुछ उपक्रमों, जो हेबेई में स्थित हैं, को वित्तीय अनुदान एवं लाभ प्रदान करता है, जो निर्यात के लिए वस्तुओं के उत्पादन और निर्माण हेतु विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी में शामिल हैं। इस कारण से ये कार्यक्रम निर्यात, उपक्रम और क्षेत्र विशिष्ट हैं। अतः ये कार्यक्रम सब्सिडी बनाते हैं और ये इस नियमावली के अर्थ के अनुसार विशिष्ट भी हैं।
153. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को (क) पवन से चालित विद्युत उत्पादकों के लिए कास्टिंग के संबंध में प्रतिकार शुल्क जांचों के मामले में निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा, (ख) गैर पूर्वाभिमुख विद्युत इस्पात में संयुक्त राज्य अमेरिका का

डीओसी, (ग) कुछ आर्गेनिक कोटेड इस्पात में यूरोपीय यूनियन और (घ) कुछ गाल्वेनाइज्ड स्टील हुआयेर तथा कुछ स्टेनलेस स्टील सिक्स में कनाडा द्वारा सिद्ध किया गया है। यह भी नोट किया जाता है कि इस कार्यक्रम की मौजूदगी को चीन द्वारा विश्व व्यापार संगठन को जी/एससीएम/क्यू-2/सीएचएन/28 तथा जी/एससीएम/क्यू-2/सीएचएन/42-2011 में अधिसूचित किया गया है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है। उपर्युक्त को देखते हुए, प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाते हैं।

ण. कार्यक्रम सं. 15: फुयांग सिटी और हंगझोऊ सिटी सरकारों को दिए गए विभिन्न अनुदान

क. घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

154. कार्यक्रम संख्या 15 में निम्नलिखित उप कार्यक्रम शामिल हैं:

- क. कार्यक्रम 15(क): करों में आरएमबी 10 मिलियन का भुगतान करने वाले उपक्रमों के लिए अनुदान
- ख. कार्यक्रम 15(ख): उप ठेका सेवा कार्यक्रम के निर्यात के अंतर्गत अनुदान
- ग. कार्यक्रम 15(ग): उत्कृष्ट नए उत्पादों/प्रौद्योगिकी अवार्ड के अंतर्गत अनुदान
- घ. कार्यक्रम 15(घ): प्रमुख उद्योगों के लिए फुयांग सिटी सरकार से निवेश अनुदान
- ङ. कार्यक्रम 15(ङ): उपक्रम प्रचालित प्रौद्योगिकी तथा अनुसंधान एवं विकास केंद्रों के लिए अनुदान
- च. कार्यक्रम 15(च): निर्यात ऋण बीमा शुल्कों पर स्थानीय और राज्य की सरकार द्वारा प्रतिपूर्ति अनुदान
- छ. कार्यक्रम 15(छ): हेंगझाउ प्रीफेक्चर और फुयांग शहर (झेजियांग प्रान्त) और (अनहुई प्रान्त) से इनिशियल पब्लिक ऑफरिंग (आईपीओ) अनुदान

155. "चाँडस आंतरिक रिपोर्ट 1-2-2014 (वैज्ञानिक और तकनीकी अनुसंधान के लिए चीन की क्षेत्रीय और स्थानीय निधि प्रदान करने वाला निकाय)" और झेजियांग गेरियन स्ट्रक्चर कार्बन स्टील इंडस्ट्रीज - 11वीं पंचवर्षीय योजना यह दर्शाती है कि फुयांग सिटी और हंगझोऊ सिटी की सरकारें निम्नलिखित कार्यक्रमों को कार्यान्वित करती हैं जो इसके क्षेत्राधिकार में स्थित उद्योगों को प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान करते हैं।

156. यूआओ जिंगदा स्टेनलेस स्टील कंपनी लिमिटेड, झेंशी ग्रुप ईस्टर्न स्पेशल स्टील कंपनी लिमिटेड, झेजियांग जोंगदा युआनटोंग इंडस्ट्रियल कारपोरेशन, निंगबो टरसलिया इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी लिमिटेड और झेजियांग हुआये स्टेनलेस स्टील कंपनी लिमिटेड, जो फुयांग और जियामिन ग्रेट कारपोरेशन, जियामिन गोल्डन हुआनन इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी लिमिटेड में स्थित है तथा हंगझोऊ सिटी में स्थित फूजियन फुक्सिन स्पेशल स्टील कंपनी लिमिटेड को उक्त लाभ से लाभ प्राप्त हुआ होगा।

ख. चीन की सरकार/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

157. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है। हालांकि, अनहुई वाओहांग एडवांस्ड मैटेरियल टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड, जो चीन के उत्तर देने वाले निर्यातकों में से एक है और जिसने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है, ने उल्लेख किया कि उन्होंने जांच की अवधि के दौरान कार्यक्रम संख्या 15(च) का लाभ उठाया था, लेकिन आगे कोई भी सूचना उनके द्वारा उपलब्ध नहीं कराई गई।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

कार्यक्रम 15(क): करों में आरएमबी 10 मिलियन का भुगतान करने वाले उपक्रमों के लिए अनुदान

158. इस कार्यक्रम का संचालन चीन की सरकार द्वारा फुनयांग और हंगझोऊ की सिटी सरकारों द्वारा किया जाता है। इस कार्यक्रम के अंतर्गत झेजियांग प्रान्त में हंगझोऊ सिटी में फुनयांग जिला उन कंपनियों को वित्तीय लाभ प्रदान करता है, जिनका कर भुगतान उस वित्तीय वर्ष के दौरान 10 मिलियन आरएमबी से अधिक होता है। यह कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि यह सहायता उक्त शहरों

में उन उपक्रमों तक सीमित है जिनका कर भुगतान 10 मिलियन आरएमबी से अधिक होता है। इस प्रकार से प्राधिकारी यह मानते हैं कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाता है।

कार्यक्रम 15(ख): उप ठेका सेवा कार्यक्रम के निर्यात के अंतर्गत अनुदान

159. इस कार्यक्रम का संचालन चीन की सरकार द्वारा फुनयांग और हंगझोऊ की सिटी सरकारों द्वारा किया जाता है। इस कार्यक्रम के अंतर्गत उन कंपनियों, जिन्होंने निर्यात उप ठेका सेवाएं प्रदान की हैं, को फुनयांग सिटी की सरकार द्वारा वित्तीय सहायता प्रदान की जाती है। यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य है क्योंकि इसका लाभ निर्यात क्रियाकलापों में शामिल सिटी सीमाओं के भीतर स्थित पात्रता के मानदंड के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है तथा इस कार्यक्रम को अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य माना गया था।

कार्यक्रम 15(ग): उत्कृष्ट नए उत्पादों/प्रौद्योगिकी अवार्ड के अंतर्गत अनुदान

160. यह कार्यक्रम चीन की सरकार द्वारा फुनयांग और हंगझोऊ की सिटी सरकारों के माध्यम से संचालित किया जाता है और यह उत्कृष्ट नए उत्पादों और प्रौद्योगिकी अवार्ड के अंतर्गत सरकारी अनुदान के भाग के रूप में चीन जन गण में इस्पात उद्योगों को अनुदान, ऋण और ऋण गारंटी प्रदान करता है। इन उपक्रमों से यह अपेक्षित है कि वे निधि के सीधे अंतरण के रूप में उक्त लाभ के लिए पात्र होने के लिए हंगझोऊ सिटी सरकार को निर्यात की बिक्री के संबंध में आंकड़े उपलब्ध कराएं। यह कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि यह सहायता उन उपक्रमों तक सीमित है जिन्होंने हंगझोऊ सिटी सरकार को आवेदन दिया है और जो इसके क्षेत्र में स्थित हैं तथा जो दर्शाए गए निर्यात कार्य निष्पादन पर निर्भर करता है। इस कारण से यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य है क्योंकि इसका लाभ पात्रता के मानदंड के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है तथा इस कार्यक्रम को अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य माना गया था।

कार्यक्रम 15(घ): प्रमुख उद्योगों के लिए फुयांग सिटी सरकार से निवेश अनुदान

161. यह कार्यक्रम चीन की सरकार द्वारा फुनयांग और हंगझोऊ की सिटी सरकारों के माध्यम से संचालित किया जाता है और यह नए संयंत्रों में निवेश के लिए, "प्रमुख उद्योग के एक सदस्य के रूप में निर्दिष्ट निर्यातकों को अनुदान प्रदान करता है। यह कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि यह सहायता सिटी की सीमाओं के भीतर "प्रमुख उद्योग" के रूप में मान्यता प्राप्त उपक्रमों तक सीमित है।" यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य है क्योंकि इसका लाभ पात्रता के मानदंड के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है तथा इस कार्यक्रम को अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य माना गया था।

कार्यक्रम 15(ङ): उपक्रम प्रचालित प्रौद्योगिकी तथा अनुसंधान एवं विकास केंद्रों के लिए अनुदान

162. यह कार्यक्रम चीन की सरकार द्वारा फुनयांग और हंगझोऊ की सिटी सरकारों के माध्यम से संचालित किया जाता है और यह उन उपक्रमों को वित्तीय सहायता प्रदान करता है जो प्रौद्योगिक, अनुसंधान एवं विकास केंद्र चला रहे हैं। यह एएससीएम के अर्थ के भीतर सब्सिडी है और यह विशिष्ट है क्योंकि यह सहायता उन उपक्रमों तक सीमित है जो संबंधित प्रान्त के भीतर प्रौद्योगिक, अनुसंधान एवं विकास केंद्र चला रहे हैं। यह लाभ पात्रता के मानदंड के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है। इस कार्यक्रम को संयुक्त राज्य अमेरिका के प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य माना गया था।

कार्यक्रम 15(च): निर्यात ऋण बीमा शुल्कों पर स्थानीय और राज्य की सरकार द्वारा प्रतिपूर्ति अनुदान

163. यह कार्यक्रम चीन की सरकार द्वारा फुनयांग और हंगझोऊ की सिटी सरकारों के माध्यम से संचालित किया जाता है और यह निर्यातकों को निर्यात ऋण बीमा शुल्क की प्रतिपूर्ति करता है। सरकार द्वारा दिए गए निर्यात ऋण बीमा शुल्क की प्रतिपूर्ति का रूप इस सहायता को प्राप्त करने वाले को लाभ देते हुए सार्वजनिक निकाय द्वारा वित्तीय अंशदान की प्रकृति का है। यह एएससीएम और एएससीएम के अर्थ के अनुसार और भारतीय नियमावली के अनुसार सब्सिडी है।
164. यह कार्यक्रम निर्यात निष्पादन से संबंधित है और इस कारण से यह विशिष्ट है तथा इसे अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य माना गया है। न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है। हालांकि, अनहुई वाओहांग एडवांस्ड मैटेरियल टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड, जो चीन के उत्तर देने वाले निर्यातकों में से एक है और जिसने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है, ने उल्लेख किया कि उन्होंने उपर्युक्त कार्यक्रम का लाभ उठाया था, लेकिन आगे कोई भी सूचना उनके द्वारा उपलब्ध नहीं कराई गई। अतः प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाता है।

कार्यक्रम 15(छ): हेंगझाउ प्रीफेक्चर और फुयांग शहर (झेजियांग प्रान्त) और (अनहुई प्रान्त) से इनिशियल पब्लिक ऑफरिंग (आईपीओ) अनुदान

165. यह कार्यक्रम चीन की सरकार द्वारा फुनयांग और हंगझोऊ की सिटी सरकारों के माध्यम से संचालित किया जाता है। इन सरकारों ने कुछ कंपनियों को इनिशियल पब्लिक ऑफरिंग (आईपीओ) के माध्यम से शेगजेंग स्टॉक एक्सचेंज पर सफल लिस्टिंग की मान्यता के रूप में एक बार बोनस भुगतान के रूप में अनुदान प्रदान करता है। यह अनुदान सरकार के प्राधिकारी के अलग से अनुमोदन पर निर्भर करता है और यह पात्रता के मानदंडों के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है। यह कार्यक्रम वित्तीय लाभ प्रदान करता है और इसे कुछ स्टील व्हील्स जांच में संयुक्त राज्य अमेरिका के प्राधिकारियों जैसे अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य माना गया है।
166. उपर्युक्त कार्यक्रम निम्नलिखित आदेश/अधिसूचनाओं के अंतर्गत प्रदान किए जाते हैं:
- "राष्ट्रीय विकास और सुधार आयोग तथा वाणिज्य मंत्रालय का आदेश संख्या 22
 - सरकार के अनुमोदन के अध्वधीन निवेश परियोजनाओं का कैटेलॉग तैयार करने संबंधी राज्य परिसर का गुओफा (2014) संख्या 53 (2014 वर्जन) संबंधी प्रपत्र"
 - "विदेशी निवेश उद्योगों का मार्गदर्शन करने हेतु कैटेलॉग (2011 में संशोधित)"
 - "विदेशी निवेश उद्योगों का मार्गदर्शन करने हेतु कैटेलॉग 2004", "विदेशी निवेश उद्योगों का मार्गदर्शन करने हेतु कैटेलॉग (2015 में संशोधित)"
 - "12वीं पंचवर्षीय योजना – चीन"
167. इस कार्यक्रम के मौजूद होने की सूचना इन वेब अनुसंधान - "चॉइस आंतरिक रिपोर्ट 1-2-2014 (वैज्ञानिक और तकनीकी अनुसंधान के लिए चीन की क्षेत्रीय और स्थानीय निधि प्रदान करने वाला निकाय)" और जेजियांग गेरियन स्ट्रक्चर कार्बन स्टील इंडस्ट्रीज - 11वीं पंचवर्षीय योजना।
168. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को (क) पवन से चालित विद्युत उत्पादकों के लिए कास्टिंग के संबंध में प्रतिकार शुल्क जांचों के मामले में निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा, (ख) गैर पूर्वाभिमुख विद्युत इस्पात में संयुक्त राज्य अमेरिका का डीओसी, (ग) कुछ आर्गेनिक कोटेड इस्पात में यूरोपीय यूनियन और (घ) कुछ गाल्वेनाइज्ड स्टील वायर तथा कुछ स्टेनलेस स्टील सिंक्स में कनाडा द्वारा सिद्ध किया गया है। यह भी नोट किया जाता है कि इस कार्यक्रम की मौजूदगी को चीन द्वारा विश्व व्यापार संगठन को जी/एससीएम/क्यू-2/सीएचएन/28 तथा जी/एससीएम/क्यू-2/सीएचएन/42-2011 में अधिसूचित किया गया है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है। उपर्युक्त को देखते हुए, प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम 15(क), (ख), (ग), (घ), (ङ), (च) और (छ) प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाते हैं। इस कारण से प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी के रूप में है।
169. अनहुई बाओहांग एडवांस्ड मैटेरियल टैक्नोलॉजी कंपनी लि., जो चीन से उत्तर देने वाले निर्यातकों में से एक है और जिसने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है, ने यह उल्लेख किया है कि उन्होंने इस लाभ को प्राप्त किया है और जांच की अवधि के दौरान कंपनी द्वारा प्राप्त सब्सिडी की राशि के संबंध में सूचना उपलब्ध कराई है। जबकि इस कंपनी ने इस योजना के अंतर्गत लाभ तथा इस योजना के प्रचालन के संबंध में कोई अन्य संगत सूचना उपलब्ध नहीं कराई है, प्राधिकारी ने उसे गैर-सहयोगी माना है और तदनुसार, अलग सब्सिडी मार्जिन मंजूर नहीं किया है।

त. कार्यक्रम संख्या 16: विदेशी व्यापार के स्थायी विकास को बढ़ावा देने के लिए अनुदान – विशेष निधियां

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

170. वित्त मंत्रालय, विदेशी व्यापार एवं आर्थिक सहयोग ब्यूरो का एक कार्यक्रम है जो विदेशी व्यापार के स्थायी विकास हेतु मंदी की अवधि के दौरान विपणन सहायता के रूप में निर्माताओं/निर्यातकों को विशेष निधियां प्रदान करता है। विश्व बाजार में वित्तीय एवं आर्थिक संकटों के दौरान, प्राधिकारी द्वारा यथा निर्दिष्ट वस्तुओं की कुल मात्रा से अधिक वस्तुओं का निर्यात करने वाले निर्यातकों को चीन की विदेश व्यापार नीति – 2011 के अनुसार विशेष प्रोत्साहन राशि दी जाती है। यह कार्यक्रम निर्यात

की पात्रता से संबंधित और यह निर्यात निष्पादन एवं मंदी संबंधी बाजार की स्थितियों, जिनका निर्धारण संबंधित प्राधिकारियों द्वारा किया जाता है, पर निर्भर करता है। यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य है क्योंकि यह लाभ पात्रता के मानदंड के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है। उक्त कार्यक्रम को अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य माना गया है।

ख. चीन की सरकार और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

171. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित सब्सिडी के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है। हालांकि, अनहुई बाओहांग एडवांस्ड मैटेरियल टैक्नोलॉजी कंपनी लि., जो चीन से उत्तर देने वाले निर्यातकों में से एक है और जिसने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है, ने यह उल्लेख किया है कि उन्होंने जांच की अवधि के दौरान उपर्युक्त कार्यक्रम का लाभ उठाया था, लेकिन आगे कोई सूचना उनके द्वारा उपलब्ध नहीं कराई गई है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

172. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है। प्राधिकारी ने यह नोट किया कि यह कार्यक्रम केंद्र सरकार द्वारा संचालित किया जाता है और यह वित्तीय लाभ एवं अंशदान प्रदान करता है जिसका इन उपक्रमों द्वारा उत्पादित वस्तुओं पर सब्सिडी देने पर प्रभाव पड़ता है। चीन जन गण की सरकार ने कोई सूचना उपलब्ध नहीं कराई है। याचिकाकर्ताओं ने यह अनुरोध किया है कि चीन की सरकार द्वारा वित्त मंत्रालय, विदेश व्यापार और आर्थिक सहयोग, नगर व्यूरो तथा वित्त व्यूरो के माध्यम से इस कार्यक्रम का संचालन किया जाता है और विशेष निधियां विदेश व्यापार की स्थायी वृद्धि के लिए मंदी की अवधि के दौरान, उन निर्यातकों को, जो विश्व बाजार में उक्त वित्तीय एवं आर्थिक संकटों में प्राधिकारी द्वारा यथा निर्दिष्ट सामानों की कुल मात्रा से अधिक का निर्यात करते हैं, विपणन सहायता प्रदान करने हेतु निर्माताओं/निर्यातकों को प्रदान की जाती है। उत्तर देने वाले एक निर्यातक अनहुई बाओहांग एडवांस्ड मैटेरियल टैक्नोलॉजी कंपनी लि. ने स्वीकार किया है कि उन्होंने जांच की अवधि के दौरान इस योजना का लाभ उठाया है।
173. यह कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि यह सहायता पूर्व में निर्धारित स्तर से अधिक निर्यात करने वाले निर्यातकों तक सीमित है और यह प्राधिकारी द्वारा मंदी संबंधी बाजार की स्थितियों के निर्धारण पर निर्भर करता है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की पूर्व में जांच कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा इसकी प्रतिसंतुलनकारिता को स्टेनलेस स्टील सिंक के संबंध में जांचों में कनाडा के प्राधिकारियों द्वारा सिद्ध कर दिया गया है। चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है। उपर्युक्त को देखते हुए, प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाते हैं।
174. अनहुई बाओहांग एडवांस्ड मैटेरियल टैक्नोलॉजी कंपनी लि., जो चीन से उत्तर देने वाले निर्यातकों में से एक है और जिसने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है, ने यह उल्लेख किया है कि उन्होंने इस लाभ को प्राप्त किया है और जांच की अवधि के दौरान कंपनी द्वारा प्राप्त सब्सिडी की राशि के संबंध में सूचना उपलब्ध कराई है। जबकि इस कंपनी ने इस योजना के अंतर्गत लाभ तथा इस योजना के प्रचालन के संबंध में कोई अन्य संगत सूचना उपलब्ध नहीं कराई है, प्राधिकारी ने उसे गैर-सहयोगी माना है और तदनुसार, अलग सब्सिडी मार्जिन मंजूर नहीं किया है।

घ. कार्यक्रम संख्या 17: पेंशन निधि अनुदान

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

175. बीजिंग मशीनरी इंडस्ट्री मैनेजमेंट व्यूरो (बीएमआईएमबी) 1997 यह दर्शाता है कि चीन की सरकार ने एक पेंशन कार्यक्रम शुरू किया था जिसके अंतर्गत किसी सरकारी एजेंसी के कर्मचारियों को एसओई में सेवानिवृत्त होने के पहले परिवर्तित किया जाता है और इस प्रकार के परिवर्तन को सेवानिवृत्त सरकारी कर्मचारी के रूप में माना जाता है और वे बीजिंग वित्त व्यूरो द्वारा भुगतान की जाने वाली सरकारी पेंशन के पात्र होते हैं। तदनुसार, इस प्रकार की कंपनियों को वार्षिक पेंशन अनुदान प्राप्त होता है।
176. यह तर्क दिया गया है कि उक्त कार्यक्रम को संयुक्त राज्य अमेरिका के प्राधिकारियों द्वारा "हार्ड प्रेशर स्टील सिलेंडर" और कनाडा के अधिकारियों द्वारा कुछ कंक्रीट रैनफोर्सिंग छड़ों में प्रतिकार योग्य माना गया है।

ख. चीन की सरकार/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

177. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

178. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है। प्राधिकारी ने यह नोट किया कि यह कार्यक्रम केंद्र सरकार द्वारा संचालित किया जाता है और यह वित्तीय लाभ एवं अंशदान प्रदान करता है जिसका इन उपक्रमों द्वारा उत्पादित वस्तुओं पर सब्सिडी देने पर प्रभाव पड़ता है। चीन जन गण की सरकार ने कोई सूचना उपलब्ध नहीं कराई है। याचिकाकर्ताओं ने यह अनुरोध किया है कि चीन की सरकार द्वारा वित्त मंत्रालय, विदेश व्यापार और आर्थिक सहयोग, नगर ब्यूरो तथा वित्त ब्यूरो के माध्यम से इस कार्यक्रम का संचालन किया जाता है और विशेष निधियां विदेश व्यापार के स्थायी वृद्धि के लिए मंदी की अवधि के दौरान, उन निर्यातकों को, जो विश्व बाजार में उक्त वित्तीय एवं आर्थिक संकटों में प्राधिकारी द्वारा यथा निर्दिष्ट सामानों की कुल मात्रा से अधिक का निर्यात करते हैं, विपणन सहायता प्रदान करने हेतु निर्माताओं/ निर्यातकों को प्रदान की जाती है।
179. यह कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि यह सहायता पूर्व में निर्धारित स्तर से अधिक निर्यात करने वाले निर्यातकों तक सीमित है और यह प्राधिकारी द्वारा मंदी संबंधी बाजार की स्थितियों के निर्धारण पर निर्भर करता है।
180. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को (क) संयुक्त राज्य अमेरिका के प्राधिकारियों द्वारा "हाई प्रेशर स्टील सिलेंडर" (ख) कनाडा के अधिकारियों द्वारा कुछ कंक्रीट रैनफोर्सिंग छड़ों में सिद्ध किया गया है। चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है। उपर्युक्त को देखते हुए, प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाते हैं।
181. प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह अनुदान इन उपक्रमों के परिवर्तन के समय पूर्व का राज्य एजेंसियों से एसओई द्वारा पहले से प्राप्त पेंशन देयता के लिए है। किसी हितबद्ध पक्षकार द्वारा इस संबंध में कोई सूचना उपलब्ध नहीं कराई गई है कि क्या इस कार्यक्रम को जारी रखा गया है और क्या यह जांच की अवधि के दौरान लागू था। चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है। उपर्युक्त को देखते हुए, प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाते हैं।

द. कार्यक्रम संख्या 18: प्रान्तीय सरकार – उपकरण अनुदान**क. घरेलू उद्योग द्वारा किया गया अनुरोध**

182. "इस्पात एवं लौह उद्योग विकास नीति" "राष्ट्रीय सुधार और विकास आयोग का आदेश संख्या 25, जुलाई, 2005" में यह प्रावधान है कि चीन में प्रान्तीय और स्थानीय सरकारें इन उपक्रमों को नवीनतम उपकरणों को स्थापित करने और उसका उपयोग करने के लिए वित्तीय सहायता देती हैं। यह तर्क दिया गया है कि यह कार्यक्रम प्रतिकारणीय है क्योंकि यह लाभ पात्रता के मानदंडों के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है और इसे अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकारणीय माना गया है।

ख. चीन की सरकार और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किया गया अनुरोध

183. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है। हालांकि, जेजियांग जियाहोंग इंडस्ट्रियल कंपनी लि., जो चीन से उत्तर देने वाले निर्यातकों में से एक है और जिसने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत दिया है, ने यह उल्लेख किया है कि उन्होंने उपर्युक्त कार्यक्रम का लाभ उठाया था, लेकिन आगे कोई सूचना उनके द्वारा उपलब्ध नहीं कराई गई है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

184. चीन की सरकार अथवा चीन के उत्तर देने वाले उत्पादक/निर्यातक से सहयोग और सूचना के अभाव में, जो सूचना याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराई गई थी, उसी सूचना पर विश्वास किया गया है। उपलब्ध सूचना के अनुसार, इस कार्यक्रम को चीन की प्रान्तीय और स्थानीय सरकार द्वारा संचालित किया जाता है और यह उपक्रमों को नवीनतम उपकरण को स्थापित करने और उसका उपयोग करने के लिए वित्तीय सहायता प्रदान करती है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह कार्यक्रम निर्यात के लिए नवीनतम उपकरण स्थापित करने और उसका उपयोग करने के लिए कंपनियों को अनुदान के रूप में वित्तीय सहायता प्रदान करता है जो सहायता प्राप्त करने वाली कंपनियों पर सार्वजनिक निकाय द्वारा लाभ प्रदान कर वित्तीय अंशदान के रूप में है जो एएससीएम एवं भारतीय नियमावली के अर्थ के अनुसार एक विशिष्ट सब्सिडी होती है।
185. यह कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि यह सहायता पूर्व में निर्धारित स्तर से अधिक निर्यात करने वाले निर्यातकों तक सीमित है और यह उन उपक्रमों पर निर्भर करता है जो उपकरणों को स्थापित करते हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की पूर्व में जांच कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा इसकी प्रतिसंतुलनकारिता को कुछ गाल्वेनाइज्ड स्टील वायर और कुछ कंक्रिट लेन फोर्सिंग छड़ों के संबंध में जांचों में कनाडा के प्राधिकारियों द्वारा सिद्ध कर दिया गया है। चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है। उपर्युक्त को देखते हुए, प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाते हैं।

घ. कार्यक्रम संख्या 19: ट्रेजरी बांड ऋण अथवा अनुदान

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

186. इस अधिसूचना के आधार पर "ऋण घाटे संबंधी प्रावधानों के लिए कटौती से संबंधित कारपोरेट आय कर (सीआईटी) नीतियों के संबंध में सूचना: काई शुई (2015) संख्या 9" और कुछ वेब अनुसंधान और न्यूज डाइजेस्ट का उद्धरण देते हुए, जिन्होंने यह सूचना दी है कि चीन स्थानीय सरकार को इसके इस्पात उद्योग को सब्सिडी प्रदान करने के लिए 160 बिलियन अमेरिकी डॉलर का बांड जारी करने की अनुमति देती है, याचिकाकर्ताओं ने यह अनुरोध किया है कि चीन की सरकार कुछ कार्यक्रम संचालित करती है जिसके अंतर्गत चीन की सरकार ट्रेजरी बांड के माध्यम से चुने हुए उपक्रमों को छूट वाले ऋण प्रदान करती है। यह तर्क दिया गया है कि यह कार्यक्रम लाभ प्राप्त करने वालों पर वित्तीय लाभ प्रदान करता है। इस कार्यक्रम की प्रतिसंतुलनकारिता नॉन-ऑरियेंटेड इलेक्ट्रिकल स्टील में संयुक्त राज्य अमेरिका के प्राधिकारियों द्वारा सिद्ध की गई है।

ख. चीन की सरकार और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

187. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

188. प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह कार्यक्रम इन कंपनियों को ट्रेजरी बांड के रूप में अनुदान के रूप में वित्तीय सहायता प्रदान करता है जो इस सहायता को प्राप्त करने वाली कंपनियों पर लाभ प्रदान करने वाले सार्वजनिक निकायों द्वारा वित्तीय अंशदान की प्रकृति का है जो एएससीएम तथा भारतीय नियमावली के अर्थ के अनुसार एक विशेष सब्सिडी होता है।
189. यह कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि यह सहायता पूर्व में निर्धारित स्तर से अधिक निर्यात करने वाले निर्यातकों तक सीमित है और यह उन उपक्रमों पर निर्भर करता है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की पूर्व में जांच कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा इसकी प्रतिसंतुलनकारिता को संयुक्त राज्य अमेरिका द्वारा नॉन-ऑरियेंटेड इलेक्ट्रिकल स्टील में सिद्ध कर दिया गया है। चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है। उपर्युक्त को देखते हुए, प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाते हैं।
190. हालांकि, प्राधिकारी नोट करते हैं कि याचिकाकर्ताओं ने यह सिद्ध नहीं किया है कि यह कार्यक्रम किस प्रकार से कार्यक्रम संख्या 72 से अलग है जो उपक्रमों को समान लाभ भी प्रदान करते हैं। दोनों कार्यक्रम समान लाभ प्रदान करते हुए प्रतीत होते हैं। इस कारण से यह दर्शाते हुए किसी सूचना के अभाव में कि यह कार्यक्रम कुछ अन्य कार्यक्रमों के साथ समवर्ती नहीं है, इस प्राधिकारी ने इस कार्यक्रम की आगे जांच नहीं की है।

न. कार्यक्रम संख्या 20: घरेलू और विदेशी मेले में भाग लेने के लिए झोंगशाम इंटरप्राइजेज के लिए भत्ते के निधि प्रबंधन के लिए अंतरिम उपाय

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

191. झोंगशाम नगर जनतांत्रिक सरकार का दस्तावेज: झोंगफुवान 2009 संख्या 48 में यह प्रावधान है कि झोंगशाम के नगर आर्थिक एवं व्यापार ब्यूरो तथा विदेशी आर्थिक एवं व्यापार ब्यूरो द्वारा संचालित एक कार्यक्रम के अंतर्गत, घरेलू और अंतर्राष्ट्रीय बाजारों को विकसित करने के लिए स्थानीय उपक्रमों को वित्तीय सहायता प्रदान की जाती है। इस कार्यक्रम के अंतर्गत, कुछ अनुदान गुआंगडोंग प्रान्त के स्थानीय उपक्रमों को दिया जाता है। यह अनुरोध किया गया है कि यह कार्यक्रम प्रतिकारणीय है क्योंकि यह लाभ पात्रता के मानदंडों के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है और इसे स्टेनलेस स्टील सिंक और स्टील पायलिंग पाइप के मामलों में कनाडा के प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य के रूप में माना गया है।

ख. चीन की सरकार और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

192. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है। हालांकि, अनहुई बाओहांग एडवांस्ड मैटेरियल टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड ने स्वीकार किया है कि उन्होंने इस कार्यक्रम का लाभ उठाया है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

193. चीन की सरकार अथवा चीन के उत्तर देने वाले उत्पादक/निर्यातक से सहयोग और सूचना के अभाव में, जो सूचना याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराई गई थी, उसी सूचना पर विश्वास किया गया है। प्राधिकारी ने नोट किया है कि यह कार्यक्रम, जो नगर आर्थिक एवं व्यापार ब्यूरो और विदेशी आर्थिक एवं व्यापार ब्यूरो द्वारा संचालित किया जाता है, अनुदानों के रूप में वित्तीय लाभ तथा अंशदान प्रदान करता है, जो इस सहायता को प्राप्त करने वाली कंपनियों पर लाभ प्रदान करने वाले एक सार्वजनिक निकाय द्वारा वित्तीय अंशदान की प्रकृति का है। यह कार्यक्रम इस प्राधिकारी के भौगोलिक क्षेत्राधिकार के भीतर स्थित कुछ उपक्रमों तक सीमित है। अतः लाभ प्रदान करना इस शर्त के अनुसार विशिष्ट है।
194. चीन जन गण की सरकार ने इस कार्यक्रम के बारे में कोई सूचना प्रदान नहीं की है। हालांकि, मैसर्स अनहुई बाओहांग एडवांस्ड मैटेरियल टेक्नोलॉजी कंपनी लिमिटेड, जो इस प्रान्त में स्थित है, ने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है और यह स्वीकार किया है कि उन्होंने इस कार्यक्रम का लाभ बिना कोई अतिरिक्त विवरण दिए उठाया है।
195. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को (क) कनाडा के प्राधिकारियों द्वारा स्टेनलेस स्टील सिंक और स्टील पायलिंग पाइप में सिद्ध किया गया है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है। उपर्युक्त को देखते हुए, प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाते हैं।
196. अनहुई बाओहांग एडवांस्ड मैटेरियल टेक्नोलॉजी कंपनी लि., जो चीन से उत्तर देने वाले निर्यातकों में से एक है और जिसने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है, ने यह उल्लेख किया है कि उन्होंने इस लाभ को प्राप्त किया है और जांच की अवधि के दौरान कंपनी द्वारा प्राप्त सब्सिडी की राशि के संबंध में सूचना उपलब्ध कराई है। जबकि इस कंपनी ने इस योजना के अंतर्गत लाभ तथा इस योजना के प्रचालन के संबंध में कोई अन्य संगत सूचना उपलब्ध नहीं कराई है, प्राधिकारी ने उसे गैर-सहयोगी माना है और तदनुसार, अलग सब्सिडी मार्जिन मंजूर नहीं किया है।

प. कार्यक्रम संख्या 21: निर्यात कंपनियों के लिए अंतर्राष्ट्रीय बाजार निधि

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

197. 'मेजर काइ की (2010) संख्या 87' मेजर जियांग काइवाई (2010) संख्या 92 और "लघु एवं मध्यम आकार के उपक्रमों की अंतर्राष्ट्रीय बाजार विकास निधियों के प्रशासन के लिए उपाय" में यह प्रावधान है कि एमओएफसीओएम द्वारा नगर सरकारों और विभिन्न प्राधिकारियों के माध्यम से संचालित एक कार्यक्रम के अंतर्गत, विकास कर रही अंतर्राष्ट्रीय बाजारों और विभिन्न अन्य संबद्ध क्रियाकलापों के लिए इन उपक्रमों द्वारा भुगतान किए गए खर्च का 50 प्रतिशत तक की प्रतिपूर्ति की जाती है। इस कार्यक्रम के अंतर्गत उन कंपनियों को सहायता प्रदान की जाती है जिनके पास विदेशी प्रदर्शनियों उपक्रम प्रबंधन प्रणालियों का प्रमाणन, विभिन्न उत्पाद प्रमाणनों, विदेशी पेटेंट आवेदन, अंतर्राष्ट्रीय बाजारों में संबर्द्धनात्मक क्रियाकलाप, इलेक्ट्रॉनिक का

व्यापार, विदेशी विज्ञापन और ट्रेड मार्क पंजीकरण, अंतर्राष्ट्रीय जांच, विदेश में बोलियां (समझौता), उपक्रम का प्रशिक्षण, विदेशी प्रौद्योगिकी और ब्रांड खरीदने आदि सहित विकास कर रही अंतर्राष्ट्रीय बाजारों के लिए चीन में निर्यात व्यापार है, ऐसे मामलों में वित्तीय अंशदान उन कंपनियों को चीन की सरकार द्वारा निधियों के सीधे अंतरण के रूप में दिया जाता है जिनका चीन में निर्यात व्यापार है।

ख. चीन की सरकार और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

198. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

199. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है। प्राधिकारी ने यह नोट किया कि यह कार्यक्रम, जिसे वित्त मंत्रालय और वाणिज्य मंत्रालय, जियांगमेन नगर की सरकार (गुआंगडोंग प्रान्त) द्वारा संचालित किया जाता है और वित्तीय सहायता के रूप में कुछ लाभ विकासशील बाजारों के लिए निर्यात करने वाली इकाइयों को प्रदान किया जाता है। यह कार्यक्रम निर्यातोन्मुख उपक्रमों के लिए ही है और यह उनके निर्यात निष्पादन पर निर्भर करता है एवं इस कारण से प्रतिकार योग्य नहीं है क्योंकि यह लाभ पात्रता के मानदंडों के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है।
200. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को कनाडा द्वारा कुछ गाल्वेनाइज्ड स्टील वायर; स्टील पायलिंग पाइप, कुछ सिलिकॉन मेटल और कुछ स्टेनलेस स्टील सिंक में सिद्ध किया गया है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है। इस कारण से, प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाते हैं।
201. हालांकि, प्राधिकारी ने नोट किया कि इन याचिकाकर्ताओं ने कार्यक्रम 21 के अंतर्गत प्रदान किए जा रहे किसी नए लाभ के संबंध में प्रतिकार योग्य सब्सिडी देते हुए किसी अन्य अतिरिक्त कार्यक्रम के मौजूद होने के बारे में ऊपर में पूर्व में मात्रा के रूप में बताई गई योजना और लाभों के छोड़कर कोई विशिष्ट सूचना अथवा साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है अथवा कुछ अन्य कार्यक्रम के साथ यह कार्यक्रम समवर्ती नहीं है। उपर्युक्त अनुदान कार्यक्रमों को पहले ही अन्य योजनाओं के अंतर्गत शामिल कर लिया गया है। इस कारण से प्राधिकारी इसे उपयुक्त नहीं पाते हैं कि वे इस योजना की पृथक् रूप से मात्रा बताएं।

फ. कार्यक्रम संख्या 22: ऊर्जा बचत प्रौद्योगिकी सुधार के लिए विशेष निधि

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

202. यह कार्यक्रम चीन की सरकार, राष्ट्रीय ऊर्जा प्रशासन (एनईए) द्वारा "ऊर्जा बचत प्रौद्योगिकी सुधार अवाई राजकोषीय, निधि, काइ जियान (2007) संख्या 371" के द्वारा घरेलू उपकरण की खरीद के संबंध में अंतरिम प्रशासनिक उपाय से संबंधित अधिसूचना के माध्यम से संचालित की जाती है। इस कार्यक्रम के अंतर्गत, निधियां उन उपक्रमों को दी जाती है जो इस प्रकार की ऊर्जा की बचत करने वाले उत्पादों और प्रौद्योगिकियों का उपयोग करते हुए तथा ऊर्जा की बचत करने वाले उत्पादों और प्रौद्योगिकियों के अनुसंधान एवं विकास में शामिल हैं। यह कार्यक्रम नवीकरणीय ऊर्जा क्षेत्र विशिष्ट है। यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य नहीं है क्योंकि यह लाभ पात्रता के मानदंडों के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है। उक्त कार्यक्रम को अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य माना गया था।

ख. चीन की सरकार और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

203. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

204. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि यह कथित कार्यक्रम

संगठन/उपक्रमों को अनुदानों के रूप में सहायता प्रदान करता है जो उच्च ऊर्जा कार्यक्रम प्रौद्योगिकियों अथवा उत्पादों और सेवाओं तथा नवीकरणीय ऊर्जा को अपना रहे हैं और उसके माध्यम से वित्तीय लाभ प्रदान करता है।

205. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को संयुक्त राज्य अमेरिका के प्राधिकारियों द्वारा नॉन-ऑरियंटेड इस्पात की जांच में में सिद्ध किया गया है। यह भी नोट किया गया है कि इस कार्यक्रम के मौजूद होने की सूचना विश्व व्यापार संगठन के दस्तावेज – जी/एससीएम/क्यू-2/सीएचएन/42 में दी गई है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सव्सिडी प्रदान नहीं करता है।
206. वित्तीय अंशदान अनुदानों, ऋण और ऋण गारंटी के रूप में तथा वस्तु एवं सेवाएं सरकार द्वारा उन उपक्रमों को ऊर्जा कार्यक्रम प्रौद्योगिकियों अथवा नवीकरणीय ऊर्जा के उपयोग के लिए प्रदान किया जाता है। इस कार्यक्रम के अंतर्गत लाभ पात्रता के मानदंडों से शासित होता है, परंतु कुछ उपक्रमों द्वारा ही इसका लाभ उठाया जाता है अथवा कुछ प्रकार के व्यापार उपक्रमों द्वारा इसका लाभ उठाया जाता है तथा इस कारण से यह कार्यक्रम विशिष्ट है और एएससीएम के अर्थ के अनुसार प्रतिकार योग्य है। उपर्युक्त को देखते हुए प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सव्सिडी बनाता है।

ब. कार्यक्रम संख्या 23: लघु एवं मध्यम आकार के उपक्रम के लिए सहायता निधि

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

207. विदेश व्यापार एवं आर्थिक सहयोग मंत्रालय तथा वित्त मंत्रालय के परिपत्रों – लघु एवं मध्यम आकार के उपक्रम का अंतर्राष्ट्रीय बाजार विकासशील निधि के प्रशासन के लिए उपायों के कार्यान्वयन हेतु विस्तृत नियमावली – वाइजिंग माओ जी कार्डि फा (2001) संख्या 270 में यह प्रावधान है कि विदेश एवं आर्थिक सहयोग मंत्रालय, वित्त मंत्रालय, चीन की बैंकों की सहायता से लघु एवं मध्यम उपक्रमों की अभिनवता, विस्तार और पुनर्जीवन के लिए सहायता प्रदान करने हेतु एक कार्यक्रम संचालित करता है। इस कार्यक्रम के अंतर्गत, लघु एवं मध्यम आकार के उद्यम अनुदान, ऋण एवं ऋण गारंटी तथा वस्तु एवं सेवाओं के रूप में अपने विस्तार और अभिनवता कार्यक्रमों के लिए सहायता हेतु पात्र हैं। यह अनुरोध किया गया है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य है क्योंकि यह लाभ पात्रता के मानदंडों के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है और इस कार्यक्रम को अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य माना गया है।

ख. चीन की सरकार और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

208. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

209. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि विदेश एवं आर्थिक सहयोग मंत्रालय, वित्त मंत्रालय और चीन की बैंकों द्वारा संचालित इस कार्यक्रम के अंतर्गत दीर्घावधि ऋण और व्यापार निधि तथा क्रेडिट गारंटी लघु एवं मध्यम उपक्रमों को अभिनवता, विदेश में विस्तार करने और व्यापार को पुनर्जीवित करने हेतु सहायता प्रदान की जाती है।
210. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को (क) पवन से चालित विद्युत उत्पादकों के लिए कास्टिंग के संबंध में प्रतिकार शुल्क जांचों के मामले में निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा और (ख) कुछ गाल्वेनाइज्ड स्टील वायर की जांचों में कनाडा द्वारा सिद्ध किया गया है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सव्सिडी प्रदान नहीं करता है।
211. उपर्युक्त को देखते हुए प्राधिकारी का यह मानना है कि इस कार्यक्रम के अंतर्गत लघु एवं मध्यम उपक्रमों और सूक्ष्म उपक्रमों को अनुदान, ऋण और ऋण गारंटी के रूप में वित्तीय सहायता दी जाती है जो एएससीएम और भारतीय नियमावली के अर्थ के अनुसार एक विशिष्ट प्रकार की सव्सिडी है और इसलिए यह प्रतिकार योग्य है।

घ. कार्यक्रम संख्या 24: तियानजिन बिनहार्ई नया क्षेत्र (टीबीएनए) और तियानजिन आर्थिक एवं प्रौद्योगिकी विकास क्षेत्र (टीईटीडीए)

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

212. तियानजिन के बिनहार्ई नए क्षेत्र के खुलेपन और विकास के लिए सहायता करने हेतु उपक्रम आय कर की संबंधित वरीयता नीतियों के संबंध में कराधान का राज्य प्रशासन और वित्त मंत्रालय के परिपत्र, काई शुई (2006) संख्या 130 में यह प्रावधान है कि चीन की सरकार टीबीएनए और टीईटीडीए में स्थित इस्पात उद्योग की सहायता करने के लिए एक कार्यक्रम चलाता है। इस कार्यक्रम के अंतर्गत, इन उद्योगों को विभिन्न सब्सिडी, वेतन पर कम किया हुआ कर प्राप्त होता है तथा इसके अलावा, व्यापार योग्य भूमि के उपयोग का अधिकार भी मिलता है। यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य है क्योंकि यह लाभ पात्रता के मानदंडों के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है। उक्त कार्यक्रम को अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रतिकार योग्य माना गया था।
213. यह अनुरोध किया गया है कि तियानजिन क्षेत्र में स्थित उपक्रम अर्थात् तियानजिन टिस्को, टीपीसीओ स्टेनलेस स्टील कंपनी लि. तथा तियानजिन हुआझाऊ मेटल प्रोडक्ट कंपनी लि. ने इस योजना का लाभ उठाया होगा।

ख. चीन की सरकार और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

214. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

215. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम के अंतर्गत, जिसे चीन की सरकार द्वारा संचालित किया जाता है, निर्दिष्ट भौगोलिक क्षेत्र में स्थित उपक्रमों को विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी निधि कार्यक्रम के अंतर्गत सब्सिडी जैसे बड़े हुए ह्रास कार्यक्रम के अंतर्गत कम किया हुआ आय कर, जांच की अवधि के दौरान और जांच की अवधि के पूर्व टीबीएनए के अधीन भूमि के उपयोग का अधिकार मिलता है।
216. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को (क) संयुक्त राज्य अमेरिका के प्राधिकारियों द्वारा चीन जन गण से हाइ प्रेशर स्टील सिलेंडर तथा कुछ सीमलेस कार्बन और अलॉय स्टील स्टैंडर्ड लाइन तथा चीन जन गण से प्रेशर पाइप में सिद्ध किया गया है। यह भी नोट किया जाता है कि इस कार्यक्रम के मौजूद होने की सूचना वेब अनुसंधान – बिनहार्ई नया क्षेत्र निवेश संबर्द्धन प्राधिकारी एवं प्रोत्साहन राशि में दी गई है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है।
217. उपर्युक्त को देखते हुए प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि निर्दिष्ट भौगोलिक क्षेत्र में स्थित उपक्रमों को इस सहायता के प्राप्त करने वालों को लाभ प्रदान करने वाले सार्वजनिक निकाय से कम किया हुआ कर, भूमि के उपयोग के अधिकार में लाभप्रद व्यापार और अन्य सब्सिडी के रूप में वित्तीय अंशदान प्राप्त होता है जो इस नियमावली के अर्थ के अनुसार विशिष्ट सब्सिडी होता है और इस कारण से यह प्रतिकार योग्य है।

म. कार्यक्रम संख्या 25: प्रमुख उद्योगों और अभिनव प्रौद्योगिकियों का संबर्द्धन करने के लिए राज्य विशेष निधि**क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध**

218. शंघाई नगर जनतांत्रिक सरकार की कुछ अधिसूचनाओं का उद्धरण देते हुए – "नगर विकास और सुधार आयोग तथा नगर वित्त ब्यूरो द्वारा तैयार की गई स्वतंत्र अभिनवता और नए एवं हाइटेक उद्योग विकास की परियोजनाओं के लिए विशेष निधियों के प्रशासन के संबंध में शंघाई नगर निगम की कार्यविधियों का अनुमोदन करना और उसे संप्रेषित करना संख्या 38 (2009) हू फू का" याचिकाकर्ताओं ने यह अनुरोध किया है कि राष्ट्रीय विकास एवं सुधार आयोग (एनडीआरसी) और उद्योग एवं सूचना प्रौद्योगिकी मंत्रालय (एमआईआईटी) एक कार्यक्रम का संचालन करता है जो निर्यात निष्पादन में वृद्धि करने के लिए विकास कर रही सुविधाओं हेतु शंघाई नगर जनतांत्रिक सरकार के क्षेत्र में स्थित उपक्रमों को एकमुश्त अनुदान देता है। यह तर्क दिया गया है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य है क्योंकि यह लाभ पात्रता के मानदंडों के आधार पर कुछ उपक्रमों तक सीमित है।
219. शंघाई नगर निगम में स्थित शंघाई कुरुप स्टेनलेस स्टील कं. लि., शिंगशांग होल्डिंग ग्रुप, शंघाई इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं. लि., ओकाया (शंघाई) कं. लि., शंघाई हिंस इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं. लि. ने इस योजना का लाभ उठाया होगा।

ख. चीन की सरकार और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

220. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

221. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि एनडीआरसी द्वारा संचालित इस कार्यक्रम के अंतर्गत, चीन की सरकार प्रमुख उद्योगों और अभिनवता प्रौद्योगिकियों का संवर्द्धन करने के लिए विशेष निधियां प्रदान करती है।
222. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को संयुक्त राज्य अमेरिका के प्राधिकारियों द्वारा चीन जन जण से कुछ स्टील व्हील्स और अलॉय स्टील वायर रॉड में सिद्ध किया गया है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सस्मिडी प्रदान नहीं करता है।
223. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है। प्राधिकारी ने यह नोट किया कि इस राष्ट्रीय विकास एवं सुधार आयोग (एनडीआरसी) तथा उद्योग एवं सूचना प्रौद्योगिकी मंत्रालय (एमआईआईटी) द्वारा संचालित इस कार्यक्रम के अंतर्गत, शंघाई नगर जनतांत्रिक सरकार के क्षेत्राधिकार में स्थित कंपनियों को वित्तीय अनुदान दिया जाता है और ये लाभ निर्यात निष्पादन के आधार पर दिए जाते हैं। इस कारण से यह कार्यक्रम विशिष्ट है और यह प्रतिकार योग्य है।

कार्यक्रम संख्या 1 से 25 के अंतर्गत अनुदानों के रूप में सस्मिडी की गणना तथा कथित सस्मिडी के लिए गणना संबंधी पद्धति

224. सीमा शुल्क टैरिफ (सस्मिडी प्राप्त वस्तुओं पर प्रतिसंतुलनकारी शुल्क की पहचान, आकलन और संग्रहण) नियामवली, 1995 के नियम 12 में प्रतिकार शुल्क लगाने योग्य सस्मिडी के शुल्क लगाने के लिए निर्धारण हेतु विस्तृत गणना पद्धतियों का प्रावधान है। इस नियम में निम्नलिखित प्रावधान हैं:

(1) इन नियमों के उद्देश्य, प्रतिकार योग्य सस्मिडी की राशि की गणना प्राप्त करने वाले को दिए गए लाभ के संबंध में की जाएगी, जो सस्मिडी दिए जाने के लिए जांच की अवधि के दौरान मौजूद पाया गया हो।

(2)

(3) प्रतिकार योग्य सस्मिडी की राशि का निर्धारण भारत में निर्यात किए गए सस्मिडी युक्त उत्पाद की प्रति इकाई के अनुसार की जाएगी और इस राशि का निर्धारण करते समय निम्नलिखित कारकों को कुल सस्मिडी से घटा दिया जाए:

(क) कोई आवेदन शुल्क अथवा अन्य खर्च, जो अनिवार्य रूप से सस्मिडी के लिए पात्र होने अथवा उसे प्राप्त करने के उद्देश्य से किया गया है,

(ख) सस्मिडी से बचने के विशिष्ट उद्देश्य से भारत में उत्पाद के निर्यात पर लगाया गया निर्यात कर, शुल्क अथवा अन्य प्रभार और उन मामलों में, जहां एक हितबद्ध पक्षकार कटौती का दावा करता है, उसे यह अवश्य सिद्ध करना होगा कि उसका दावा न्यायोचित है।

(4) जहां सस्मिडी निर्मित, उत्पादित, निर्यात किए गए अथवा डुलाई की गई मात्राओं के संबंध में नहीं दिया जाता हो, प्रतिकार योग्य सस्मिडी की राशि का निर्धारण सस्मिडी दिए जाने हेतु जांच की अवधि के दौरान संबंधित उत्पादों की बिक्री अथवा निर्यात, उत्पादन के स्तर की तुलना में यथा उपयुक्त कुल सस्मिडी का मूल्य आबंटित कर किया जाएगा।

(5) जहां सस्मिडी निर्धारित संपत्ति के अर्जन अथवा भावी अर्जन से संबंधित हो सकती है, प्रतिकार योग्य सस्मिडी की राशि की गणना सस्मिडी को उस पूरी अवधि के दौरान की जाएगी जो संबंधित उद्योग में इस प्रकार की परिसंपत्तियों के सामान्य ह्रास को दर्शाता हो और इस प्रकार से गणना की गई राशि, जो जांच की अवधि के दौरान हुआ हो और जिसमें यह शामिल हो कि जो इस अवधि के पूर्व अर्जित निर्धारित परिसंपत्ति से प्राप्त किया गया हो, का आबंटन उप नियम (4) में यथा उल्लिखित अनुसार किया जाएगा और जहां यह परिसंपत्ति ह्रास न करने वाली हो, उस स्थिति में सस्मिडी का मूल्य व्याज रहित ऋण के रूप में निकाला जाएगा और इसे उपर्युक्त उप नियम 2(ख) की धारा (ख) के अनुसार माना जाएगा।

(6) जहां कोई सब्सिडी निर्धारित परिसंपत्ति के अर्जन से संबंधित न हो सके, जांच की अवधि के दौरान प्राप्त लाभ की राशि को सैद्धांतिक रूप से किसी अवधि के दौरान माना जाएगा और इसे जब तक कि विशिष्ट परिस्थितियां उन्हें एक अलग अवधि के दौरान मानने के लिए न्यायोचित न हो, उप नियम (4) में दिए गए वर्णन के अनुसार आबंटित की जाएगी।

(7) प्रतिसंतुलनकारी शुल्क जांच में सब्सिडी की राशि की गणना करते समय निर्दिष्ट प्राधिकारी अन्य बातों के साथ-साथ इन नियमों के अनुबंध-IV में निर्धारित दिशा-निर्देशों पर विचार करेंगे।

225. इन प्रावधानों के अनुसार, उस सब्सिडी, जिसे प्रतिकार योग्य पाया गया हो, के संबंध में लाभ प्राप्त करने वाले द्वारा प्राप्त सब्सिडी की मात्रा का उल्लेख करना, लाभ प्राप्त करने वालों द्वारा प्राप्त अथवा उसे दी गई सब्सिडी तथा उत्पादन की मात्रा और निर्यात के आंकड़े आदि की सूचना के आधार पर की जानी अपेक्षित है। हालांकि, प्राधिकारी नोट करते हैं कि न तो चीन जन गण की सरकार ने उन उपक्रमों के व्यौरे के संबंध में कोई सूचना उपलब्ध कराई है जिन्होंने इन लाभों को प्राप्त किया है और न ही ऐसे उपक्रमों को दिए गए लाभों की वास्तविक राशि के संबंध में कोई सूचना उपलब्ध कराई है। उक्त देश में उत्पादकों और निर्यातकों ने भी कोई सूचना उपलब्ध नहीं कराई है जो इस प्राधिकारी द्वारा जारी किए गए बार-बार कमी पत्रों के बावजूद किसी विशिष्ट कार्यक्रम अथवा कार्यक्रमों के एक समूह के अंतर्गत प्राप्त वास्तविक सब्सिडी का निर्धारण करने के लिए कोई तरीका प्रदान किया है। चीन की सरकार और उत्तर देने वाले उत्पादकों एवं संबंधित निर्यातकों द्वारा पूर्ण रूप से सहयोग के अभाव में, प्राधिकारी किसी विशिष्ट उत्पादक अथवा निर्यातक के संबंध में सब्सिडी अथवा सब्सिडी के मार्जिन की मात्रा की विस्तृत गणना करने में सक्षम नहीं हो सके और उन्होंने गणना हेतु अपने पास उपलब्ध सर्वोत्तम तथ्यों पर विश्वास किया।
226. इसके अलावा, यह नोट किया गया है कि उपर्युक्त 25 अनुदान कार्यक्रमों में से, अनेक कार्यक्रमों से प्राप्त लाभ की मात्रा के संबंध में सूचना पर्याप्त नहीं पाई गई थी और कुछ कार्यक्रमों को केंद्रीय एवं प्रान्तीय सरकारों के कार्यक्रमों के अंतर्गत समवर्ती लाभ प्रदान करने के रूप में पाया गया था। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि अनेक कार्यक्रम, जो विभिन्न प्रान्तों द्वारा विकासशील अंतर्राष्ट्रीय बाजारों के लिए समान लाभ/सहायता प्रदान करते हैं, का आरोप लगाया गया है जो समवर्ती रूप से चलता हुआ प्रतीत होता है। इस कारण से इस प्रकार की सभी समान योजनाओं को सब्सिडी मार्जिन का संचय किए बिना मिला दिया गया है।
227. कार्यक्रम संख्या 1 से 25 में, 8 और 12 को छोड़कर उपर्युक्त में जांच किए गए अनुदानों के संबंध में, याचिकाकर्ताओं ने वर्ष 2015 के लिए शांक्सी ताइगांग स्टील कं. लि. की वार्षिक रिपोर्ट में दिए गए व्यौरों के आधार पर सब्सिडी मार्जिन का दावा किया है। चूंकि, चीन की सरकार ने प्रश्नावली का उत्तर दायर नहीं किया है, सीवीडी के मार्जिन का निर्धारण चीन की सरकार और उत्तर देने वाले निर्यातकों की प्रश्नावली के उत्तर के आधार पर नहीं किया जा सका। चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग के अभाव में, प्राधिकारी ने उपलब्ध सर्वोत्तम तथ्यों के आधार पर सब्सिडी के मार्जिन की मात्रा निर्धारित की है। उस पर विचार इस प्राधिकारी द्वारा कार्यक्रम संख्या 1 से 25 से अनुदान के लिए 0.55 प्रतिशत के रूप में की गई है।

ठ. निर्यात वित्तपोषण और निर्यात क्रेडिट

निर्यात वित्तपोषण और निर्यात क्रेडिट के रूप में लाभ प्रदान करने वाले कार्यक्रम और योजनाएं (कार्यक्रम संख्या 26-28)

228. चीन की सरकार प्रान्तीय और स्थानीय सरकारों तथा राज्य द्वारा नियंत्रित बैंकों की सहायता से चीन की कंपनियों को पर्याप्त निर्यात वित्तपोषण और निर्यात क्रेडिट सब्सिडी प्रदान करती है। यह अनुरोध किया गया है कि चीन की सरकार ने निर्यात के लिए चीन के उच्च प्रौद्योगिकी उत्पादों वाला एक कैटालॉग सूचीबद्ध किया है और उस कैटालॉग में सूचीबद्ध उत्पादों को वरीयतन निर्यात वित्त प्रदान करने के लिए इस प्रकार के उत्पादों में व्यापार को पुनर्जीवित करने के लिए एक नीति फ्रेमवर्क स्थापित किया है। "अंतर्राष्ट्रीय ब्रांडों के संकेंद्रित विकास और बढ़ावा" नाम का यह कार्यक्रम ब्रांड, विदेश व्यापार और "निर्यात" के संवर्द्धन पर बल देता है और इसमें उन उपक्रमों और ब्रांडों के लिए "नीतिगत सहायता" का प्रावधान है और इस्पात उनकी प्राथमिकताओं वाली सूची के उत्पादों में से एक है। यह आरोप लगाया गया है कि इन उत्पादों के उत्पादकों और निर्यातकों को इस प्रकार की योजनाओं से लाभ प्राप्त हुआ है।
229. चीन का निर्यात-आयात बैंक ("चीन एक्जिम बैंक"), चीन की सरकार के स्वामित्व वाला एक बैंक और राज्य परिषद के सीधे नेतृत्व के अंतर्गत एक बैंक निर्यात के लिए विक्रेता को क्रेडिट और क्रेताओं को क्रेडिट सहित निम्न लागत पर निर्यात क्रेडिट प्रदान करता है। यह कार्यक्रम नए एवं उच्च प्रौद्योगिकी वाले उत्पादों सहित चीन के उत्पादों के निर्यात को सहायता प्रदान करता है। चीन का एक्जिम बैंक उन दरों के बारे में बिल्कुल सूचना नहीं देता है जिन्हें इस कार्यक्रम के अंतर्गत वसूली जाती हैं। परंतु

विभिन्न अन्य रिपोर्ट/सार्वजनिक दस्तावेज यह दर्शाते हैं कि इस वित्तपोषण की शर्तें बहुत अधिक रियायती और सब्सिडी प्राप्त हैं।

230. यह भी सूचना प्राप्त हुई है कि राज्य के स्वामित्व वाले अन्य बैंकों ने रियायती दरों पर चीन की कंपनियों को बहुत अधिक निर्यात वित्तपोषण प्रदान किया है। चीन विकास बैंक भी अपना निर्यात क्रेडिट देता हुआ प्रतीत होता है जो चीन के एक्जिम बैंक द्वारा सूचित निर्यात क्रेडिट से बहुत ही अधिक है। बैंक ऑफ चाइना भी विशेष रूप से उच्च प्रौद्योगिकी वाले उपक्रमों को बहुत अधिक मात्रा में निर्यात क्रेडिट प्रदान करता है।
231. याचिकाकर्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दी गई सूचना की जांच नीचे दिए गए अनुसार की गई है।

कार्यक्रम संख्या 26: निर्यात विक्रेता का क्रेडिट

घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

232. राज्य के स्वामित्व वाले बैंकों और वित्तीय संस्थाओं द्वारा दिया गया निर्यात विक्रेता का क्रेडिट वे ऋण हैं, जिन्हें चीन की घरेलू कंपनियों को कुछ विशिष्ट उत्पादों के निर्यात के लिए दिया जाता है और रियायती व्याज दरों पर इस प्रकार का ऋण वित्तीय अंशदान होता है। इसके अलावा, यह लाभ निर्यात निष्पादन पर निर्भर करता है। इस कारण से यह कार्यक्रम लाभ प्राप्त करने वालों को लाभ प्रदान करता है जो एक सब्सिडी है और निर्यात संबद्ध सब्सिडी होने के कारण यह विशिष्ट होता है। यह तर्क दिया गया है कि इस कार्यक्रम पर प्रतिसंतुलनकारी शुल्क अनेक जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा लगाया गया है।

चीन की सरकार और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

233. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है।

प्राधिकारी द्वारा जांच

234. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है।
235. प्राधिकारी ने नोट किया कि प्राधिकारी के पास उपलब्ध सूचना के अनुसार, चीन जन गण का आयात एवं एक्जिम बैंक तथा चीन के अन्य बैंक कुछ विशिष्ट उत्पादों के निर्यात के लिए चीन की घरेलू कंपनियों को विक्रेता के क्रेडिट के रूप में ऋण प्रदान करते हैं। बैंक ऑफ चाइना निर्यातकों को एक मध्यम तथा दीर्घावधि वित्तपोषण सुविधा के रूप में आपूर्तिकर्ता का क्रेडिट प्रदान करता है और इसके उल्लिखित उद्देश्य के अनुसार प्रयोजन पूंजीगत वस्तु एवं सेवाओं के निर्यात का संवर्द्धन करना है। इस प्रकार के क्रेडिट की वित्तपोषण लागत औसत वाणिज्यिक ऋण की लागतों की तुलना में बहुत कम होती है क्योंकि इनका उद्देश्य प्रीमियम दरों पर लाभ कमाने की बजाए राष्ट्रीय नीतियों को कार्यान्वित करना है और इस प्रकार की व्याज दर बाजार औसत की तुलना में हमेशा कम होती है। हालांकि, ये बैंक निर्यात क्रेडिट के लिए दरों को सार्वजनिक रूप से प्रकट नहीं करते हैं। चीन जन गण की सरकार ने भी इसके संबंध में कोई सूचना उपलब्ध नहीं कराई है।
236. चीन के आयात और निर्यात बैंक के "उच्च नए प्रौद्योगिकी उत्पादों के निर्यात को सहायता देने संबंधी जिन चु इन जी फा (1999) संख्या 210" परिपत्र के अनुसार, यह बैंक चीन जन गण में उपक्रमों को बीमा शुल्क की अनुकूल दर पर निर्यात क्रेडिट बीमा भी प्रदान करता है। विभिन्न रिपोर्ट जैसे चीन के निर्यात-आयात बैंक की वेबसाइट, बैंक ऑफ चीन से उद्धरण, निर्यात आपूर्तिकर्ता का क्रेडिट, नया एवं उच्च प्रौद्योगिकी निर्यात आपूर्तिकर्ता का क्रेडिट, उपकरण निर्यात आपूर्तिकर्ता का क्रेडिट, चीन की सरकारों द्वारा निर्यात वित्तपोषण क्रियाकलाप उपर्युक्त कार्यक्रम के समर्थन में पर्याप्त साक्ष्य प्रदान करते हैं।
237. चीन की सरकार का उपर्युक्त कार्यक्रम एक्जिम बैंक और अन्य सरकार द्वारा नियंत्रित बैंकों के माध्यम से वरीयतन ऋण और छूट प्राप्त बीमा शुल्क के रूप में वित्तीय अंशदान प्रदान करता है। यह कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि ये लाभ निर्यात पर निर्भर करते हैं और ये कुछ प्रकार के व्यापार उपक्रमों तक सीमित हैं।
238. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को (क) संयुक्त राज्य अमेरिका द्वारा चीन जन गण से स्टील व्हील्स, कुछ स्टेनलेस स्टील सिंक, हाइ प्रेशर स्टील सिलेंडर, कार्बन स्टील अलॉय, सीमलेस पाइप, ग्रेन ऑरियंटेड इलेक्ट्रिकल स्टील, कुछ बाय एक्सियल इंटीग्रल जियो ग्रीड प्रोडक्ट्स तथा स्टेनलेस स्टील शीट और स्ट्रिप, (ख) यूरोपीय यूनियन द्वारा कुछ आर्गेनिक

कोटेड स्टील, कोटेड फाइन पेपर में सिद्ध किया गया है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है। इस कारण से प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाता है।

कार्यक्रम संख्या 27: निर्यात क्रेता का क्रेडिट

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

239. विक्रेता के क्रेडिट के अलावा, चीन की एक्जिम बैंक और चीन में सरकार द्वारा नियंत्रित बैंक भी चीनी कंपनियों से वस्तु और सेवाओं को प्राप्त करने के लिए प्रोत्साहित करने हेतु व्याज की रियायती दरों पर विदेशी क्रेताओं को क्रेता का ऋण प्रदान करते हैं। निर्यातक के अपने देश से सहायता, निर्यात क्रेता का क्रेडिट, जिसे "औपचारिक रूप से समर्थित निर्यात क्रेडिट भी कहा जाता है" एक क्रेडिट है, जिसे लाभकारी नीतियों के माध्यम से घरेलू वित्तीय संस्थाओं के निर्यात वस्तु के लिए निर्यातक के देश द्वारा दिया जाता है। अपने देश में उत्पादित पूंजीगत सामानों के निर्यात का समर्थन करने के उद्देश्य से तथा अपने देश के उत्पादों की प्रतिस्पर्धात्मकता को सुदृढ़ बनाने के लिए दिया जाता है क्योंकि नीति को कार्यान्वित करने वाले निर्यात ऋण के लिए बीमा, गारंटी अथवा प्रत्यक्ष लाभकारी ऋण प्रदान करते हैं।

ख. चीन की सरकार एवं अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

240. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

241. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है।
242. प्राधिकारी नोट करते हैं कि उच्च नए प्रौद्योगिकी उत्पादों के निर्यात का समर्थन करने के लिए चीन के आयात एवं निर्यात बैंक के परिपत्र जिन जिन चू इन जी फा (1999) संख्या 210 के अनुसार, चीन जन गण का एक्जिम बैंक और राज्य के स्वामित्व वाले अन्य बैंक विदेश में वृहद अवसंरचना परियोजनाओं, जो चीन से वस्तु की खरीद से बंधे हुए हैं, के लिए व्याज की रियायती दरों पर चीन की वस्तुओं के खरीददारों को क्रेता का क्रेडिट प्रदान करते हैं। यह सूचना प्राप्त हुई है कि इस वित्तपोषण की शर्तें अत्यधिक रियायती हैं। इन क्रेताओं का क्रेडिट चीन के उत्पादों, प्रौद्योगिकी और सेवाओं के निर्यात का संवर्द्धन करने के लिए विदेशी क्रेताओं को ऋण के रूप में है।
243. ये रियायती क्रेडिट ऋण प्राप्तकर्ता द्वारा ऋण पर भुगतान की जाने वाली राशि और ऋण प्राप्त करने वाले द्वारा बाजार में तुलनीय वाणिज्यिक ऋण पर, जिस राशि का भुगतान किया जाएगा, उसके बीच अंतर के बराबर लाभ प्रदान करता है। ये लाभ निर्यात पर निर्भर करते हैं और वस्तु के निर्यातकों को निर्यात वित्तपोषण संबंधी लाभ प्रदान करते हैं क्योंकि यह इन वस्तुओं की प्रतिस्पर्धात्मकता में वृद्धि करता है।
244. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को (क) संयुक्त राज्य अमेरिका द्वारा चीन जन गण से स्टील व्हील्स, कुछ स्टेनलेस स्टील सिंक, हाइ प्रेशर स्टील सिलेंडर, कार्बन स्टील अलॉय, सीमलेस पाइप, ग्रेन ऑरियंटेड इलेक्ट्रिकल स्टील, कुछ बाय एक्सियल इंटीग्रल जियो ग्रीड प्रोडक्ट्स तथा स्टेनलेस स्टील शीट और स्ट्रिप, (ख) यूरोपीय यूनियन द्वारा कुछ आर्गेनिक कोटेड स्टील, कोटेड फाइन पेपर में सिद्ध किया गया है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है। उपर्युक्त को देखते हुए प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम एएससीएम और भारतीय नियमावली के अर्थ के अनुसार प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाता है।

य. कार्यक्रम संख्या 28: राज्य के स्वामित्व वाले बैंकों से अन्य निर्यात वित्तपोषण

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

245. चीन जन गण की सरकार और सरकारी बैंक विभिन्न निर्यात वित्तपोषण योजनाएं प्रदान करती हैं जो विशिष्ट हैं क्योंकि वे निर्यात निष्पादन पर निर्भर करती हैं। यह चीन से वस्तुओं की खरीददारी के लिए चीन के निर्यात के खरीददारों को दी जाती

है। सरकारी ऋण द्वारा दिया गया राजस्व एक सरकार के स्वामित्व वाली वित्तीय संस्था से निधियों के सीधे अंतरण के माध्यम से वित्तीय अंशदान बनाता है और इसकी प्रकृति आवर्ती नहीं है। निर्यात वित्तपोषण ऋण प्राप्तकर्ता द्वारा ऋण पर जिस राशि का भुगतान किया जाता है और वह राशि, जो ऋण प्राप्तकर्ता एक तुलनीय वाणिज्यिक ऋण पर भुगतान करेगा, जो ऋण प्राप्तकर्ता वास्तव में बाजार से प्राप्त कर सकता था, के बीच के अंतर के बराबर लाभ प्रदान करता है। चीन के बैंक के अनुसार, हालांकि, निर्यात आपूर्तिकर्ता के क्रेडिट की वित्तपोषण लागत "औसत वाणिज्यिक ऋण की वित्तपोषण लागत से बहुत कम है" और "प्रीमियम दरें (अथवा गारंटी की दरें) और ऋण व्याज दर बाजार औसत की तुलना में हमेशा कम होती हैं।"

ख. चीन की सरकार अथवा अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

246. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है। गुआंगडोंग रनक्सिन इंडस्ट्रियल इन्वेस्टमेंट कंपनी लिमिटेड, जो चीन के उत्तर देने वाले निर्यातकों में से एक है और जिसने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है, ने उल्लेख किया कि उन्होंने उपर्युक्त योजना का लाभ उठाया था, लेकिन आगे कोई भी सूचना उनके द्वारा उपलब्ध नहीं कराई गई।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

247. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है।
248. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता संयुक्त राज्य अमेरिका द्वारा चीन जन गण से कुछ सीमलेस कार्बन और अलॉय स्टील पाइप के संबंध में जांच परिणाम में सिद्ध की गई है। इस कारण से, प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाता है।

कार्यक्रम संख्या 26, 27 और 28 के अंतर्गत निर्यात क्रेडिट के रूप में सब्सिडी का परिकलन और कथित सब्सिडी के लिए गणना पद्धति

249. सीमा शुल्क टैरिफ (सब्सिडी प्राप्त वस्तुओं पर प्रतिसंतुलनकारी शुल्क की पहचान, आकलन और संकलन तथा क्षति का निर्धारण) नियमावली, 1995 के अनुसार, सब्सिडी प्राप्त ऋण के मामले में, तुलनीय वाणिज्यिक ऋण पर व्याज और वास्तव में भुगतान किए गए व्याज के बीच का अंतर, जहां वास्तविक भुगतान किया गया वास्तविक व्याज अपेक्षाकृत कम है और वस्तुओं एवं सेवाओं के लिए उचित लाभ और प्रतिष्ठान द्वारा वास्तव में भुगतान की गई राशि के बीच का अंतर सब्सिडी राशि होगी, जहां सरकार को वास्तव में भुगतान की गई राशि अपेक्षाकृत कम है। हालांकि, न तो चीन जन गण की सरकार तथा न ही चीन के उत्पादकों और निर्यातकों ने इस प्राधिकारी को सब्सिडी की मात्रा निर्धारित करने में सक्षम बनाने हेतु कोई सूचना प्रदान की है।
250. तदनुसार जांच की अवधि के दौरान विद्यमान व्याज की वाणिज्यिक दरों और इन निर्यातकों को सामान्य तौर पर उपलब्ध ऋण की दरों के बीच के अंतर का उपयोग कार्यक्रम संख्या 26, 27 और 28 के लिए सब्सिडी के मार्जिन का परिकलन करने के लिए बेंचमार्क के रूप में किया जाना है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि चूंकि, कोई विस्तृत साक्ष्य इस प्राधिकारी के समक्ष उपर्युक्त कार्यक्रमों के अंतर्गत प्राप्त लाभ की मात्रा के संबंध में प्रस्तुत नहीं किया गया है, अतः प्राधिकारी सब्सिडी के मार्जिन की मात्रा का निर्धारण नहीं कर पाए।

कर एवं मूल्य वर्द्धित कर प्रोत्साहन राशि के रूप में कार्यक्रम

251. याचिकाकर्ताओं ने यह अनुरोध किया है कि किसी सरकार द्वारा नकारात्मक कार्रवाई जैसे इसे राजस्व के संकलन से रोकना, जो अन्य प्रकार से संकलित किया गया होता, एएससीएम के अनुसार, प्रतिकार योग्य सब्सिडी है। त्याग किया गया राजस्व उत्पादों पर बढ़ाए गए अप्रत्यक्ष कर और आय पर बढ़ाए गए प्रत्यक्ष कर के रूप में हो सकता है। केवल अप्रत्यक्ष करों पर छूट और निर्यात करने पर आयात शुल्कों में छूट को विशिष्ट रूप से एएससीएम के अंतर्गत प्रतिकार योग्य सब्सिडी के कार्यक्षेत्र से बाहर कर दिया गया है। याचिकाकर्ताओं ने अनुरोध किया है कि चीन जन गण की सरकार अनेक कर प्रोत्साहन राशि/छूट/निरस्तीकरण योजनाएं चलाती है जिसके द्वारा कर राजस्व, जो अन्य प्रकार से प्राप्त होता, पर विशिष्ट क्षेत्रों/उद्योगों/क्षेत्रों का संवर्द्धन करने के लिए छूट दी जाती है अथवा उसका त्याग किया जाता है तथा इस प्रकार की योजनाएं प्रतिकार योग्य सब्सिडी हो जाती हैं।

252. चीन की सरकार और इसकी एजेंसियां अनेक प्रकार के कार्यक्रम चलाती हैं जो उपक्रमों को उनकी अवस्थिति के आधार पर और उपक्रमों की प्रकृति अथवा प्रौद्योगिकीय अभिनवता के आधार पर उच्च श्रेणी के उपक्रमों को कम में छूट/कटौती/ निरस्तीकरण प्रदान करते हैं। इस कारण से, समान कार्यक्रमों की जांच एक साथ की गई है।

253. चीन की सरकार द्वारा इस देश में उत्पादित/निर्यात की गई वस्तुओं और सेवाओं पर कथित रूप से त्याग किए गए राजस्व के रूप में कायम कर एवं मूल्य वृद्धि कर प्रोत्साहन राशि की जांच नीचे दिए गए अनुसार की गई है:

कक. कार्यक्रम संख्या 29: विदेशी निवेशकों द्वारा एफआईआई लाभों का पुनः निवेश करने के लिए आय कर वापसी

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

254. चीन जन गण की सरकार राज्य कराधान प्रशासन (एसएटी) द्वारा संचालित एक कार्यक्रम चलाती है जिसके अंतर्गत किसी उपक्रम का कोई विदेशी निवेशक, जो अपने लाभ के हिस्से का पुनः निवेश करता है, विजनेस उपक्रम से प्राप्त राशि का उसी उपक्रम में प्रत्यक्ष रूप से अपनी पंजीकृत पूंजी को बढ़ाने के लिए निवेश करता है अथवा पूंजी निवेश के रूप में इस लाभ का उपयोग कम से कम 5 वर्षों की अवधि के लिए प्रचालित करने हेतु विदेशी निवेश के साथ अन्य उपक्रमों को स्थापित करता है, आय कर की 40 प्रतिशत राशि को वापस करने के लिए पात्र है जिसका पहले ही भुगतान विजनेस की आय पर किया गया है। यह भी अनुरोध किया गया है कि यह लाभ विदेशी निवेशकों द्वारा निर्यात उन्मुखी उपक्रमों की स्थापना अथवा उसका विस्तार अथवा उन्नत प्रौद्योगिकी उपक्रमों के लिए पुनः निवेश के लिए उपलब्ध है।

255. याचिकाकर्ताओं ने यह दावा किया है कि चीन के अनेक इस्पात उत्पादक जैसे लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन, झांगझियांग स्टेनलेस स्टील प्रोसेसिंग कंपनी लिमिटेड, झेजियांग हुआए स्टेनलेस स्टील कं. लि. और झांगझियांग पोहांग स्टेनलेस स्टील कं. लि., ओकाया (शंघाई) कंपनी लिमिटेड, टाइकू (जियामेन) एयरक्राफ्ट इंजीनियरिंग लि., बेनझाओ विदेशी व्यापार औद्योगिक उत्पाद कं. लि., वोक्सी बाओचांग मेटल प्रोडक्ट्स कं. लि., विदेश में निवेशित हैं और इस प्रकार के लाभों के लिए पात्र हैं।

ख. चीन की सरकार अथवा अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

256. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है। गुआंगडोंग रनक्सिन इंडस्ट्रियल इन्वेस्टमेंट कंपनी लिमिटेड, जिसने प्रश्नावली का सीमित उत्तर प्रस्तुत किया है, ने उल्लेख किया कि उन्होंने उपर्युक्त योजना का लाभ उठाया था, लेकिन आगे कोई भी सूचना उनके द्वारा उपलब्ध नहीं कराई गई।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

257. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है।

258. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वित्त मंत्रालय (एमओएफ), राज्य कराधान प्रशासन (एसएटी), वाणिज्य मंत्रालय (एमओएफसीओएम) द्वारा संचालित इस कार्यक्रम के अंतर्गत, विभिन्न आदेशों/परिपत्रों, जिसे नीचे सूचीबद्ध किया गया है, के माध्यम से विदेशी निवेश वाले एक उपक्रम, जो उस उपक्रम से प्राप्त लाभ का अपना हिस्सा वापस प्रत्यक्ष रूप से उसी उपक्रम में अपनी पंजीकृत पूंजी में वृद्धि करने के लिए पुनः निवेश करती है अथवा पूंजीगत निवेश के रूप में इस लाभ का उपयोग कम से कम 5 वर्षों की अवधि के लिए प्रचालित करने हेतु विदेशी निवेश के साथ अन्य उपक्रमों को स्थापित करने के लिए करती है। आय कर का 40 प्रतिशत प्राप्त करने का पात्र है जिसका पहले ही भुगतान विजनेस आय पर कर दिया गया हो।

- "उपक्रम आय कर लाभकारी नीति के संबंध में वित्त मंत्रालय और राज्य कराधान प्रशासन का परिपत्र", "काई शुई (2009) संख्या 69"
- "उपक्रम आय कर लाभकारी नीति, 2015 के संबंध में वित्त मंत्रालय और राज्य कराधान प्रशासन का कैटालॉग - परिपत्र",

- "विदेशी निवेश उपक्रम और विदेशी उपक्रम आय कर कानून (एफआईई कर विनियमन) के नियमों को कार्यान्वित करने का" अनुच्छेद 80
- विदेशी निवेश वाले उपक्रम के विदेशी निवेशकों द्वारा किए गए पुनः निवेश के लिए कर प्रतिपूर्ति के संबंध में कुछ मुद्दों से संबंधित राज्य कराधान प्रशासन का परिपत्र [गुओ शुई फा (1993) संख्या 9]
- विदेश में निवेशित उपक्रम और विदेशी उपक्रम आय कर कानून, 1991 (एफआईई आय कर कानून) का अनुच्छेद 10

259. यह कार्यक्रम उन उपक्रमों को वित्तीय लाभ प्रदान करता है जो विदेश में निवेशित उपक्रम अथवा चीन की – विदेश इक्विटी संयुक्त उद्यम अथवा चीन का विदेश सहकारी संयुक्त उद्यम अथवा पूर्ण रूप से विदेश के स्वामित्व वाले उपक्रम हैं। विदेश में निवेशित उपक्रम के आय कर कानून का अनुच्छेद 8 में पात्रता के मानदंड का प्रावधान है।
260. विदेश में निवेशित उपक्रमों को लाभ, विदेश में निवेशित उन उपक्रमों को कर में बचत/कर वापसी के रूप में है, उस सीमा तक लाभ सार्वजनिक निकाय द्वारा प्रदान किया जाता है। यह इस नियमावली के एएससीएम अर्थ के अनुसार, एक विशिष्ट सब्सिडी होता है क्योंकि यह लाभ विदेश में निवेशित उपक्रमों की प्रकृति में कुछ उपक्रम विशिष्ट हैं और उन्हीं तक सीमित हैं। चीन में अन्य घरेलू निवेशित उपक्रम इस सब्सिडी के लिए पात्र नहीं हैं। इसके अलावा, केवल उत्पादन अभिमुख विदेश में निवेशित उपक्रम इस सब्सिडी के लिए पात्र हैं। इस प्रकार से, उपर्युक्त कार्यक्रम उपक्रम विशिष्ट है।
261. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को (क) संयुक्त राज्य अमेरिका द्वारा चीन जन गण से विभिन्न मामलों जैसे कार्बन और कुछ अलॉय स्टील वायर रॉड, सोडियम नाइट्रेट, कुछ तेल देश, ट्यूबलर वस्तु, कुछ सीमलेस केसिंग, कुछ थर्मो इलैक्ट्रिक कूलर्स और वार्मर्स आदि में सिद्ध किया गया है। इस योजना को विश्व व्यापार संगठन की अधिसूचना जी/एससीएम/एन/235/सीएएन-2012 में अधिसूचित किया गया है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है।
262. उपर्युक्त को देखते हुए प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम के अंतर्गत आय कर में छूट/वापसी/कटौती के रूप में लाभ/वित्तीय अंशदान कुछ प्रकार के उपक्रमों तक सीमित है और इस कारण से यह कार्यक्रम इस नियमावली के अर्थ के अनुसार विशिष्ट नहीं है। अतः प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी नहीं बनाता है।

खख. कार्यक्रम संख्या 30: कम से कम 10 वर्षों की अवधि के लिए सूचीबद्ध प्रचालन करने हेतु उत्पादक विदेश में निवेशित उपक्रम के लिए कर में छूट अथवा कटौती की गई कर दर (दो मुक्त, तीन आधा) और

गग. कार्यक्रम संख्या 31: उन्नत प्रौद्योगिकी विदेश में निवेशित उपक्रम के लिए आय कर में कटौती

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

263. उपर्युक्त योजनाएं वित्त मंत्रालय, वाणिज्य मंत्रालय, राज्य कराधान प्रशासन और इसके स्थानीय कर ब्यूरो द्वारा संचालित की जाती हैं। जिस वर्ष से कोई विदेश में निवेशित उपक्रम लाभ कमाता है, उसे प्रथम दो वर्षों के लिए आय कर में पूरी छूट और अगले तीन वर्षों में 50 प्रतिशत की छूट प्राप्त होती है। पात्र होने के लिए, उपक्रम को एक विदेश में निवेशित उपक्रम होना चाहिए, जो उत्पादनोन्मुख हो और कम से कम 10 वर्षों के अनुमानित प्रचालित वाला हो और जिसका वह वित्तीय वर्ष हो जिसमें इसने लाभ अर्जित किया है। चीन की सरकार और इसकी एजेंसियां अनेक प्रकार के कर कार्यक्रम संचालित करती हैं जो कुछ प्रकार के उपक्रमों, जो विदेश में निवेशित उपक्रम हैं, को कर में छूट/कटौती/निरस्तीकरण प्रदान करती हैं।
264. ऊपर में सूचीबद्ध कार्यक्रम चीन जन गण के आय कर के कानून के अनुसार, कर लाभ प्रदान करते हैं। ऊपर में दिए गए कार्यक्रम संख्या 30 के अंतर्गत, चीन में विदेश में निवेशित उपक्रमों को प्रथम दो वर्षों के लिए आय कर में पूरी छूट और अगले तीन वर्षों में 50 प्रतिशत छूट प्राप्त होती है। कार्यक्रम संख्या 31 के अंतर्गत, कर में 50 प्रतिशत तक की कटौती की अनुमति उन्नत प्रौद्योगिकी क्षेत्रों में विदेशी निवेश के लिए दी जाती है। इन कार्यक्रमों को निम्नलिखित सरकारी अधिसूचनाओं द्वारा शासित किया जाता है।

- "उपक्रम आय कर लाभकारी नीति के संबंध में वित्त मंत्रालय और राज्य कराधान प्रशासन का परिपत्र", "काई शुई (2009) संख्या 69"
- "उपक्रम आय कर लाभकारी नीति, 2015 के संबंध में वित्त मंत्रालय और राज्य कराधान प्रशासन का कैटालॉग - परिपत्र",
- "विदेशी निवेश उपक्रम और विदेशी उपक्रम आय कर कानून (एफआईई कर विनियमन) के नियमों को कार्यान्वित करने का" अनुच्छेद 80
- विदेशी निवेश वाले उपक्रम के विदेशी निवेशकों द्वारा किए गए पुनः निवेश के लिए कर प्रतिपूर्ति के संबंध में कुछ मुद्दों से संबंधित राज्य कराधान प्रशासन का परिपत्र [गुओ शुई फा (1993) संख्या 9]
- विदेश में निवेशित उपक्रम और विदेशी उपक्रम आय कर कानून, 1991 (एफआईई आय कर कानून) का अनुच्छेद 10

265. याचिकाकर्ताओं ने यह दावा किया है कि चीन में अनेक इस्पात उत्पादक हैं जिन्होंने विदेश में बहुत अधिक निवेश किया है और वे इन योजनाओं के अंतर्गत लाभ प्राप्त करने के लिए पात्र हैं। वे लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन, झांगझियांग स्टेनलेस स्टील प्रोसेसिंग कंपनी लिमिटेड, झेजियांग हुआए स्टेनलेस स्टील कं. लि. और झांगझियांग पोहांग स्टेनलेस स्टील कं. लि., ओकाया (शंघाई) कंपनी लिमिटेड, टाइकू (जियामेन) एयरक्राफ्ट इंजीनियरिंग लि., बेनझाओ विदेशी व्यापार औद्योगिक उत्पाद कं. लि., वोक्सी बाओचांग मेटल प्रोडक्ट्स कं. लि., हैं।

ख. चीन की सरकार अथवा अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

266. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित सन्सिडी कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

267. प्राधिकारी नोट करते हैं कि ऊपर में उल्लिखित कथित कार्यक्रम चीन जन गण के अन्य कानूनों और विनियमनों द्वारा शासित होते हैं और ये विभिन्न श्रेणियों के अंतर्गत इन उपक्रमों को कुछ कर लाभ प्रदान करते हैं।

268. **कार्यक्रम 30**, जो "दो मुक्त, तीन आधा" कार्यक्रम के नाम से लोकप्रिय है, के अंतर्गत विदेश में निवेशित उपक्रमों (एफआईई) को प्रथम दो वर्षों के लिए कोई कारपोरेट आय कर का भुगतान नहीं करने और अगले तीन वर्षों के लिए 25 प्रतिशत के बजाए केवल 12.5 प्रतिशत का भुगतान करने का हक प्रदान करता है। ऐसा प्रतीत होता है कि यह कार्यक्रम 2012 के अंत तक संक्रमण अवधि में है। हालांकि, चीन की सरकार द्वारा इस संबंध में कोई सूचना उपलब्ध नहीं कराई गई है कि क्या इस कार्यक्रम को वास्तव में समाप्त कर दिया गया है।

269. **कार्यक्रम 31** विदेशी निवेश वाले उपक्रमों और विदेशी उपक्रमों के संबंध में चीन के जन गण के आय कर कानून के कार्यान्वयन के लिए इस नियमावली के अनुच्छेद 75(8) के अंतर्गत शासित कार्यक्रम 31 के अंतर्गत विदेश में निवेशित उपक्रमों को उन्नत प्रौद्योगिकी क्षेत्र में, यदि वे विदेश में निवेशित उपक्रमों के लिए लागू उपक्रम आय कर में कटौती और छूट की अवधि के पश्चात उन्नत प्रौद्योगिकी क्षेत्र में रहते हैं, तब तीन और वर्षों के लिए उपक्रम आय कर में 50 प्रतिशत कटौती प्राप्त करने के लिए अनुमति दी गई है। उक्त कार्यक्रम के मौजूद होने के साक्ष्य के रूप में याचिकाकर्ताओं ने चीन जन गण के निम्नलिखित दस्तावेजों को उद्धृत किया है:

- विदेश में निवेशित उपक्रम आय कर कानून का अनुच्छेद 8, राज्य परिषद का हुक्मनामा (1991) संख्या 85 (30 जून, 1991), चीन जन गण के राष्ट्रपति का आदेश (1991) संख्या 45 (09 अप्रैल, 1991), राज्य परिषद का परिपत्र गुओ फा 2000 का संख्या 37
- "उपक्रम आय कर के संबंध में संक्रमण लाभकारी नीतियों को लागू करने के लिए राज्य परिषद की अधिसूचना, गुओ फा संख्या 2007 का 39, उपक्रम आय कर कानून, 2008
- चीन जन गण के आय कर कानून के कार्यान्वयन करने के लिए इस नियमावली का अनुच्छेद 75(8), काई शुई (2015) संख्या 37

- "उपक्रम आय कर लाभकारी नीति, 2015 के संबंध में वित्त मंत्रालय और राज्य कराधान प्रशासन का कैटालॉग - परिपत्र", "उपक्रम आय कर लाभकारी नीति के संबंध में वित्त मंत्रालय और राज्य कराधान प्रशासन का परिपत्र - कार्ड शुई (2009) संख्या 69
- विश्व व्यापार संगठन की अधिसूचना - जी/एससीएम/एन/235/सीएएन-2012

270. उपर्युक्त कार्यक्रम विदेश में निवेशित उपक्रमों के लिए उसी अथवा अन्य बिजनेस में अपने लाभ का पुनः निवेश करने के लिए कर लाभ में छूट/कटौती के रूप में वित्तीय सहायता, जिसकी चर्चा ऊपर में की गई है, प्रदान करने का प्रयास करता है। इसका प्रभाव ऋण प्राप्त करने वालों को लाभ प्रदान करना है और यह लागत एवं कीमतों पर प्रभाव डालता है जिसके द्वारा यह एएससीएम के अनुसार एक प्रकार की सब्सिडी होती है तथा यह लाभ विशिष्ट है क्योंकि यह कुछ उपक्रमों तक सीमित है।
271. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को (क) संयुक्त राज्य अमेरिका के प्राधिकारियों द्वारा चीन जन गण से विभिन्न मामलों जैसे कार्बन और कुछ अलॉय स्टील वायर रॉड, सोडियम नाइट्रेट, कुछ तेल देश, ट्यूबलर वस्तु, कुछ सीमलेस केसिंग, कुछ थर्मो इलैक्ट्रिक कूलर्स और वार्मर्स तथा (ख) कनाडा द्वारा स्टेनलेस स्टील सिंक्स में सिद्ध किया गया है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है।
272. चूंकि, इन कार्यक्रमों के अंतर्गत लाभ समान लाभ वाले कुछ प्रकार के बिजनेस उपक्रमों तक सीमित हैं। अतः ये कार्यक्रम एएससीएम और भारतीय नियमावली के अर्थ के अनुसार विशिष्ट सब्सिडी होते हैं और इस कारण से प्राधिकारी का यह मानना है कि कार्यक्रम संख्या 30 और 31 प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाते हैं।

घ. कार्यक्रम संख्या 32: विदेश में निवेशित उपक्रमों और विदेशी उपक्रमों तथा स्वदेश स्थित कुछ कंपनियों, जिनकी चीन में स्थापना है अथवा स्थान है और जो स्वदेश में उत्पादित उपक्रम को खरीद करने के बिजनेस प्रचालन अथवा उसके उत्पादन में लगे हुए हैं, के लिए लाभकारी कर नीति और

ङ. पूर्वोत्तर क्षेत्र में उपक्रमों के लिए लाभकारी आय कर नीति

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

273. कार्यक्रम 32 के संबंध में चीन की सरकार अनेक कार्यक्रम चलाती है जिसके अंतर्गत चीन में परियोजनाओं के लिए चीन सरकार की औद्योगिक नीति के अनुरूप घरेलू उपक्रम की आपूर्ति करने वाले विदेश में निवेशित उपक्रम घरेलू उपक्रम की खरीद का 40 प्रतिशत तक कर क्रेडिट प्राप्त करने के लिए पात्र हैं। यह कर क्रेडिट पूर्व वर्ष से कर देयता में वार्षिक वृद्धि पर लागू हो सकता है। इस कार्यक्रम का कार्यान्वयन निम्नलिखित अधिसूचनाओं के अंतर्गत किया जाता है:

1. प्रमुख प्रौद्योगिकीय उपकरण और मशीनरी से संबंधित आयात स्तर की कर नीतियों के समायोजन के संबंध में सूचना [(कार्ड गुआंग शुई (2014) संख्या 2)]
2. प्रौद्योगिकीय अभिनवता के लिए घरेलू उपकरण में निवेश के लिए उपक्रम आय कर की कटौती और छूट के संबंध में अंतरिम उपायों के वितरण के संबंध में चीन जन गण की वित्त मंत्रालय और राज्य कराधान प्रशासन का परिपत्र [(कार्ड सूजी (1999) (209))]
3. विदेश में निवेशित उपक्रम और विदेशी उपक्रम द्वारा घरेलू उपकरण में निवेश के लिए उपक्रम आय कर क्रेडिट के संबंध में वित्त मंत्रालय और राज्य कराधान प्रशासन का परिपत्र [(कार्ड शुई (2000) संख्या 49)]
4. 01 जुलाई, 1999 की प्रौद्योगिकी पुनरुद्धार परियोजनाओं के लिए स्वदेश में निर्मित उपकरण में निवेश के लिए उपक्रम आय कर क्रेडिट के संबंध में अंतिम उपाय।
5. स्वदेश निर्मित उपकरण की खरीद करने में किसी उपक्रम के निवेशों की उपक्रम आय कर कटौती और छूट नीति के कार्यान्वयन को रोकने संबंधी राज्य कराधान प्रशासन की सूचना
6. 01 जनवरी, 2008 से राज्य कराधान प्रशासन की संख्या 52 (2008), विदेशी निवेश वाले उपक्रमों और विदेशी उपक्रमों द्वारा स्वदेश में निर्मित उपकरण की खरीद के लिए उपकरण आय कर को कर क्रेडिट के संबंध में उपायों का मुद्रण और जारी करने संबंधी राज्य कराधान प्रशासन का परिपत्र, गुओ शुई फा (2000)

7. 18 मई, 2000 को जारी संख्या 90, उच्च एवं नई प्रौद्योगिकी उपक्रम का उपक्रम आय कर भुगतान के संबंध में इन मुद्दों से संबंधित राज्य कराधान प्रशासन की सूचना [गुओ शुई हान (2008)]
 8. संख्या 985, उच्च एवं नए प्रौद्योगिकी उपक्रमों के निर्धारण के लिए प्रशासनिक उपायों के साथ-साथ उपक्रम आय कर के संबंध में चीन जन गण कानून का अनुच्छेद 28 (16 मार्च, 2007 को परिचालित संख्या 63)
 9. आयात किए गए उपक्रम की कर नीतियों के समायोजन के संबंध में राज्य परिषद का परिपत्र [गुओ फा (1997) संख्या 37]
274. याचिकाकर्ताओं ने यह दावा किया है कि निम्नलिखित विदेश में निवेशित इस्पात उपक्रमों ने इस योजना के अंतर्गत लाभ उठाया होगा जैसे लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन, झांगझियांग स्टेनलेस स्टील प्रोसेसिंग कंपनी लिमिटेड, झेजियांग हुआए स्टेनलेस स्टील कं. लि. और झांगझियांग पोहांग स्टेनलेस स्टील कं. लि., ओकाया (शंघाई) कंपनी लिमिटेड, टाइकू (जियामेन) एयरक्राफ्ट इंजीनियरिंग लि., बेनझाओ विदेशी व्यापार औद्योगिक उत्पाद कं. लि., बोक्सी बाओचांग मेटल प्रोडक्ट्स कं. लि.,।
275. कार्यक्रम 44 के संबंध में, याचिकाकर्ता ने दावा किया कि चीन की सरकार पूर्वोत्तर क्षेत्र में स्थित उपक्रमों और पूर्वोत्तर चीन अर्थात् लियाओनिंग, जिलिन और हिलोंगजियांग में स्थित इस्पात उपक्रमों के लिए 40 प्रतिशत तक नियत परिसंपत्ति की खरीद से संबंधित खर्चों के भुगतान तथा बड़े हुए ह्रास के लिए लाभकारी कर कार्यक्रम चलाता है और इस प्रकार के लाभ को प्राप्त करने के लिए ये कंपनियां पात्र हैं। इस कार्यक्रम का कार्यान्वयन निम्नलिखित अधिसूचनाओं के अंतर्गत किया जाता है:
- पूर्वोत्तर में पुराने औद्योगिक आधार वाली कंपनियों के पुनरुद्धार के लिए उपक्रम आय कर के संबंध में लाभकारी नीतियां लागू हो गई हैं। काई शुई संख्या 153 (2004) (20 सितंबर, 2004)
 - पूर्वोत्तर पुराने औद्योगिक आधार में ऋण की भुगतान नीति का कार्यान्वयन एवं परिसंपत्ति ह्रास के संबंध में वित्त मंत्रालय और राज्य कराधान प्रशासन की सूचना (काई शुई संख्या 17, 02 फरवरी, 2005)
 - पूर्वोत्तर चीन में पुराने औद्योगिक आधार को और आगे खोलने का संवर्द्धन के कार्यान्वयन के संबंध में राज्य परिषद के सामान्य कार्यालय का मत। गुओ बान फा (2005) संख्या 36
 - पूर्वोत्तर चीन सहित पुराने औद्योगिक आधारों का पुनरुद्धार करने की रणनीति को और आगे कार्यान्वित करने के संबंध में राज्य परिषद का मत, गुओ फा (2009) संख्या 33
 - पूर्वोत्तर चीन में पुराने औद्योगिक आधार का पुनरुद्धार करने के लिए उपक्रम आय कर लाभकारी नीतियों के आवेदन के कार्य क्षेत्र के बारे में राज्य कराधान प्रशासन की सूचना 01.04.2011 से लागू हो गई।
 - पूर्वोत्तर चीन के पुराने औद्योगिक आधारों में उपक्रम की कर बकाया राशि को छूट देने संबंधी वित्त मंत्रालय एवं राज्य कराधान प्रशासन की सूचना, वित्त मंत्रालय की संख्या 167 (2006): संयुक्त राज्य अमेरिका द्वारा चीन से इस करार के अनुच्छेद 25.10 के अनुसरण में अनुरोध

ख. चीन की सरकार/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

276. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित सब्सिडी कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है। चीन की सरकार को समुचित अवसर देने के बावजूद, चीन की सरकार ने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है अथवा उपर्युक्त कार्यक्रमों के संबंध में कोई अनुरोध प्रस्तुत नहीं किया है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

277. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है।
278. कार्यक्रम संख्या 32 के अंतर्गत, चीन की सरकार घरेलू विदेश में निवेशित उपक्रम को लाभकारी आय कर नीतियों का प्रस्ताव करती है, यदि ये उपक्रम अपने विनिर्माण प्रचालनों को चीन में निर्मित उपक्रम से उन्नत करते हों। इस अधिसूचना में इस बात

का उल्लेख है कि घरेलू उपक्रम, जो चीन की सरकार की औद्योगिक नीतियों के अनुरूप प्रौद्योगिकी का उन्नयन करते हैं, अपने अगले वर्ष के आय कर दायित्व से उपकरण की लागत का 40 प्रतिशत कटौती कर सकते हैं। इन परिस्थितियों में, जहां देय आय कर मशीनरी की लागत के 40 प्रतिशत से कम हो, शेष लागत की कटौती बाद के वर्षों में 5 वर्षों की अवधि तक की जा सकती है।

279. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को (क) पवन से चालित विद्युत उत्पादकों के लिए कास्टिंग के संबंध में प्रतिकार शुल्क जांचों के मामले में निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा और (ख) स्टेनलेस स्टील – शीट्स एवं स्ट्रिप्स में संयुक्त राज्य अमेरिका का डीओसी, (ग) कुछ स्टेनलेस स्टील सिंक्स में चीन जन गण के विरुद्ध कनाडा द्वारा अपने प्रतिसंतुलनकारी शुल्क संबंधी जांच में सिद्ध किया गया है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है।
280. उपर्युक्त को देखते हुए प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह कार्यक्रम वित्तीय लाभ प्रदान करता है और यह विशिष्ट है क्योंकि कर में बचत आयात की गई वस्तुओं की तुलना में घरेलू वस्तुओं के उपयोग पर निर्भर करता है। विशेष रूप से कर क्रेडिट विदेश में निवेशित उपक्रमों और विदेशी उपक्रमों को उपलब्ध है जिनकी परियोजनाओं का वर्गीकरण विदेशी निवेश के लिए औद्योगिक मार्गदर्शन के कैटालॉग की प्रोत्साहित अथवा प्रतिबंधित ख श्रेणियों में किया गया है। यह क्रेडिट स्वदेश में निर्मित उपकरण के लिए तब तक लिया जा सकता है जब तक इस उपकरण को आयात करने हेतु गैर-शुल्क छूट प्राप्त वस्तुओं की सूची में सूचीबद्ध नहीं किया गया है। यह कार्यक्रम लाभ प्रदान करता है और यह कुछ उपक्रमों तक सीमित है और इस कारण से यह एएससीएम और नियमावली के अर्थ के अनुसार विशिष्ट है। अतः प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाता है।
281. कार्यक्रम संख्या 44 के अंतर्गत, चीन जन गण की सरकार की निम्नलिखित अधिसूचनाओं के अनुसार, वे उपक्रम जो उत्तरी क्षेत्र में स्थित हैं, नियत परिसंपत्ति की 40 प्रतिशत की खरीद करने के लिए 40 प्रतिशत तक खर्चों का भुगतान करने और बढ़े हुए ह्रास के लिए पात्र हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को (क) यूरोपीय यूनियन द्वारा ऑर्गेनिक कोटेड स्टील, सौर ग्लास उत्पाद और इस्पात ग्लास तथा (ख) संयुक्त राज्य अमेरिका द्वारा चीन जन गण से नॉन-ऑरियंटेड स्टील और कुछ कार्बन एवं स्टील अलॉय तथा स्टेनलेस स्टील – शीट्स एवं स्ट्रिप्स में सिद्ध किया गया है। यह भी नोट किया जाता है कि इस कार्यक्रम की मौजूदगी को चीन द्वारा विश्व व्यापार संगठन को जी/एससीएम/क्यू-2/सीएचएन/42 में अधिसूचित किया गया है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है।
282. प्राधिकारी नोट करते हैं कि यह कार्यक्रम कर बचत के रूप में इस देश के पूर्वोत्तर क्षेत्र में उपक्रमों को लाभ प्रदान करता है जिससे यह विशिष्ट सब्सिडी बन जाता है और इस कारण से यह प्रतिकार योग्य है। अतः प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाता है।
283. याचिकाकर्ता ने वर्ष 2015 के लिए शांक्सी ताइगांग स्टेनलेस स्टील कं. लि. की वार्षिक रिपोर्ट में दिए गए व्यौरों के आधार पर सब्सिडी के मार्जिन का दावा किया है। इस कंपनी द्वारा प्राप्त की गई कर छूट की राशि और याचिकाकर्ताओं द्वारा परिकलित मार्जिन के संबंध में साक्ष्य इस प्राधिकारी के समक्ष हितबद्ध पक्षकारों के निरीक्षण के लिए सार्वजनिक फाइल में रखी गई है।
284. चूंकि, चीन की सरकार ने प्रश्नावली का उत्तर दायर नहीं किया है, सीबीडी के मार्जिन का निर्धारण चीन की सरकार और उत्तर देने वाले निर्यातकों की प्रश्नावली के उत्तर के आधार पर नहीं किया जा सका। चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग के अभाव में, प्राधिकारी ने उपलब्ध सर्वोत्तम तथ्यों के आधार पर सब्सिडी के मार्जिन की मात्रा निर्धारित की है। प्राधिकारी ने सब्सिडी के मार्जिन की मात्रा 1.41 प्रतिशत के रूप में निर्धारित की है।

चच. कार्यक्रम संख्या 33: अनुसंधान एवं विकास (आरएंडडी) खर्चों की कटौती के लिए कर नीति

छछ. कार्यक्रम संख्या 34: विदेश में निवेशित उपक्रमों के अनुसंधान और विकास के लिए लाभकारी कर नीतियां

जज. कार्यक्रम संख्या 46: विदेश में निवेशित उपक्रमों में अनुसंधान और विकास के लिए प्रतिसंतुलन

285. चीन की सरकार और इसकी एजेंसियां अनेक प्रकार के कार्यक्रम चलाती हैं जो उपक्रमों को उनकी अवस्थिति के आधार पर और उपक्रमों की प्रकृति अथवा प्रौद्योगिकीय अभिनवता के आधार पर उच्च श्रेणी के उपक्रमों को कर में छूट/कटौती/ निरस्तीकरण प्रदान करते हैं। यह नोट किया जाता है कि **कार्यक्रम संख्या 33, 34 और 46**, जिसका उल्लेख ऊपर में किया गया है, चीन जन गण के आय कर कानून के अनुसार समान कर लाभ प्रदान करती है। इस कारण से, समान कार्यक्रमों की जांच एक साथ की गई है।

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

286. चीन की सरकार अनुसंधान एवं विकास के लिए लाभकारी कर नीति कायम रखती है। विशेष रूप से, जब अनुसंधान एवं विकास खर्च पूर्व वर्ष से 10 प्रतिशत से अधिक होता हो, उत्पादन करने वाली कंपनियों को उस वर्ष की कर योग्य आय से 50 प्रतिशत तक इस प्रकार के खर्च को प्रति संतुलित करने का अनुमति दी जाती है। चीन जन गण के उपक्रम आय कर कानून के अनुच्छेद 30.1 के अनुसार, उपक्रम "नई प्रौद्योगिकियों, नए उत्पादों और नई तकनीकों के अनुसंधान एवं विकास के लिए खर्च" की कटौती कर योग्य आय की गणना से कर सकते हैं।

287. यह दर्शाया गया है कि इस्पात उत्पादक जैसे लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन, झांगझियांग स्टेनलेस स्टील प्रोसेसिंग कंपनी लिमिटेड, झेजियांग हुआए स्टेनलेस स्टील कं. लि. और झांगझियांग पोहांग स्टेनलेस स्टील कं. लि., ओकाया (शंघाई) कंपनी लिमिटेड, टाइकू (जियामेन) एयरक्राफ्ट इंजीनियरिंग लि., वेनझाओ विदेशी व्यापार औद्योगिक उत्पाद कं. लि., वोक्सी वाओचांग मेटल प्रोडक्ट्स कं. लि. ने इन कार्यक्रमों का लाभ उठाया होगा।

ख. चीन की सरकार/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

288. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है। गुआंग फेंग (झेगिंग) स्टील इंडस्ट्रीज लि., झेजियांग जियानहेंग इंडस्ट्रीयल स्टील कं. लि. और रनक्सिन औद्योगिक विकास कं. लि. चीन से उत्तर देने वाले निर्यातक हैं जिन्होंने अपनी सीमित प्रभावली का उत्तर प्रस्तुत किया है और यह उल्लेख किया कि उन्होंने उपर्युक्त कार्यक्रम का लाभ उठाया था, लेकिन आगे कोई भी सूचना उनके द्वारा उपलब्ध नहीं कराई गई।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

289. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है।

290. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वित्त मंत्रालय (एमओएफ), राज्य कराधान प्रशासन (एसएटी), वाणिज्य मंत्रालय (एमओएफसीओएम) और विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी ब्यूरो अनेक प्रकार के कार्यक्रम चलाते हैं जो अनुसंधान एवं विकास क्रियाकलापों निवेश को प्रोत्साहित करने के लिए चीन में स्वदेशी एवं विदेश में निवेशित उपक्रमों को कुछ कर लाभ प्रदान करते हैं।

291. चीन जन गण के उपक्रम आय कर कानून के अनुच्छेद 30.1 के अनुसार, उपक्रम कर योग्य आय की गणना से "नई प्रौद्योगिकियों, नए उत्पादों और नई तकनीकों के अनुसंधान एवं विकास के लिए खर्चों" से कटौती कर सकते हैं। उक्त परियोजना के अनुमोदन के बाद, उपक्रम कारपोरेट आय कर की गणना के प्रयोजन से कर योग्य आय से उन खर्चों की 50 प्रतिशत कटौती करने के पात्र हैं। इसके अलावा, उपक्रम आय कर कानून कार्यान्वयन विनियमन (राज्य काउंसिल का हुक्मनामा 512, 2007) के अनुच्छेद 95 के अंतर्गत, पात्र अनुसंधान खर्च "जो अमूर्त परिसंपत्ति नहीं बनता हो" कर योग्य आय से एक अतिरिक्त 50 प्रतिशत की कर कटौती वार्षिक वृद्धि राशि की शीर्ष राशि से की जा सकती है। यदि ये व्यय कुछ अमूर्त परिसंपत्ति का मूल्य बनते हैं तब उनका भुगतान अमूर्त परिसंपत्ति की लागतों के 150 प्रतिशत के आधार पर किया जा सकता है।

292. इन कार्यक्रमों को निम्नलिखित के अंतर्गत कार्यान्वित किए जाने का उल्लेख किया गया है:

- कर मुक्त – अनुसंधान एवं विकास खर्च की अधिकतम कटौती के संबंध में नीति संबंधी वित्त मंत्रालय और राज्य कराधान प्रशासन की सूचनाएं – राज्य कराधान प्रशासन का परिपत्र 70, 2013, अनुच्छेद 3
- उपक्रम अनुसंधान एवं विकास (आरएंडडी) खर्च, 2008 की कर पूर्व कटौती के लिए प्रशासनिक उपायों को जारी करने संबंधी राज्य कराधान प्रशासन की सूचना का अनुच्छेद 3
- चीन जन गण का कारपोरेट आय कर कानून (अनुच्छेद 30.1) और

- चीन जन गण के उपक्रम आय कर कानून का कार्यान्वयन के संबंध में विनियमन का अनुच्छेद 95 (चीन जन गण की राज्य परिषद का हुक्मनामा संख्या 512) और प्रमुख क्षेत्रों के लिए मार्गदर्शन (अधिसूचना 6, 2007)
- गुओ शुई हान (2001) संख्या 405
- राज्य कराधान प्रशासन परिपत्र, गुओ शुई फा संख्या 1999 का 173

293. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को (क) पवन से चालित विद्युत उत्पादकों के लिए कास्टिंग के संबंध में प्रतिकार शुल्क जांचों के मामले में निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा और (ख) यूरोपीय यूनियन द्वारा चीन जन गण से कुछ ऑर्गेनिक कोटेड स्टील के विरुद्ध प्रतिसंतुलनकारी मामलों में सिद्ध किया गया है। यह भी नोट किया जाता है कि इस कार्यक्रम की मौजूदगी को चीन द्वारा विश्व व्यापार संगठन को 29 जुलाई, 2016 के दस्तावेज संख्या जी/एससीएम/ एन/220/सीएचएन, जी/एससीएम/एन/253/सीएचएन, जी/एससीएम/एन /284/सीएचएन तथा जी/एससीएम/क्यू-2/सीएचएन/49-अक्तूबर, 2013 की विश्व व्यापार संगठन की पूरक अधिसूचना के अंतर्गत 2006-2016 से विभिन्न अधिसूचनाओं में अधिसूचित किया गया है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है। इस प्रकार से इन कार्यक्रमों को प्रतिकार योग्य सब्सिडी माना गया है।
294. लाभकारी कर लाभ ऋण प्राप्त करने वालों को एक वित्तीय अंशदान प्रदान करता है और इस कारण से यह सब्सिडी बन जाता है। यह कार्यक्रम कार्यक्षेत्र में भी सीमित है और इसका लाभ सीमित संख्या में उपक्रमों द्वारा उठाया जाता है और इस कारण से यह विशिष्ट सब्सिडी है। तदनुसार, प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकार योग्य सब्सिडी बनाते हैं।
295. याचिकाकर्ता ने वर्ष 2015 के लिए शांक्सी ताइगांग स्टेनलेस स्टील कं. लि. की वार्षिक रिपोर्ट में दिए गए व्यौरों के आधार पर सब्सिडी के मार्जिन का दावा किया है।
296. इस कार्यक्रम के अंतर्गत लाभ केवल विचाराधीन उत्पाद तक सीमित नहीं है। इस कार्यक्रम के अंतर्गत लाभ कंपनी द्वारा यह दावा करने के लिए सक्षम होने कि यह इस कार्यक्रम के अंतर्गत लाभ प्राप्त करने के लिए हकादर है, के बाद कंपनी के कुल लाभ पर उपलब्ध है। चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग के अभाव में, प्राधिकारी ने सर्वोत्तम उपलब्ध तथ्यों के आधार पर सब्सिडी के मार्जिन की मात्रा का निर्धारण किया है। प्राधिकारी ने इस योजना के लिए सब्सिडी का मार्जिन 0.28 के रूप में परिकलित किया है।

सम. कार्यक्रम संख्या 35: उन कंपनियों के लिए लाभकारी कर नीति, जिन्हें उच्च एवं नई प्रौद्योगिकी कंपनियों के रूप में मान्यता दी गई है

अव. कार्यक्रम संख्या 37: केंद्रीय एवं पश्चिमी क्षेत्रों के लिए कर रियायत

टट. कार्यक्रम संख्या 40: तियानजिन पोर्ट फ्री ट्रेड जोन में उपक्रम आय कर दर में कटौती

ठठ. कार्यक्रम संख्या 41: स्वदेशी प्रौद्योगिकीय पुनरुद्धार में निवेश के लिए आय कर छूट

डड. कार्यक्रम संख्या 42: उपक्रम आय कर कानून के अनुच्छेद 28 के अंतर्गत आय कर में कटौती

ढढ. कार्यक्रम संख्या 43: विशेष आर्थिक क्षेत्र एवं तटीय आर्थिक खुले क्षेत्रों तथा आर्थिक एवं प्रौद्योगिकीय विकास क्षेत्रों में स्थापित विदेशी निवेश वाले उपक्रम (एफआईई) के लिए लाभकारी कर नीतियां

णण. कार्यक्रम संख्या 47: उन कंपनियों को कर सुविधा उपलब्ध है जो कम लाभ पर कार्य करती हैं

तत. कार्यक्रम संख्या 48: निर्यातोन्मुख विदेशी निवेश वाले उपक्रमों के लिए कर में कटौती

थथ. कार्यक्रम संख्या 49: प्रौद्योगिकी अथवा ज्ञान गहन विदेशी निवेश वाले उपक्रम के लिए कर में कटौती

दद. कार्यक्रम संख्या 54: शंघाई के पुडोंग क्षेत्र में स्थापित विदेशी निवेश वाले उपक्रमों के लाभकारी कर नीतियां

धध. कार्यक्रम संख्या 56: इस्पात उद्योग के विकास का संवर्द्धन करने वाले औद्योगिक पार्क

297. चीन की सरकार और इसकी एजेंसियां अनेक प्रकार के कार्यक्रम चलाती हैं जो उपक्रमों को उनकी अवस्थिति के आधार पर और उपक्रमों की प्रकृति अथवा प्रौद्योगिकीय अभिनवता के आधार पर समवर्ती लाभ प्रदान करते हुए उच्च श्रेणी के उपक्रमों को कर में छूट/कटौती/निरस्तीकरण प्रदान करते हैं। इस कारण से, ये सभी कार्यक्रमों की जांच एक साथ नीचे दिए गए अनुसार की गई है।

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

298. जैसा कि ऊपर में दिया गया है, **कार्यक्रम संख्या 35, 41 और 42** के अंतर्गत चीन की सरकार उच्च और नए प्रौद्योगिकी उत्पादों के उत्पादन में लगे हुए व्यापार उपक्रमों को कुछ कर प्रोत्साहन राशि प्रदान करती है। चीन जन गण के उपक्रम आय कर कानून के अनुच्छेद 28 के संबंध में, किसी उपक्रम को उच्च एवं नई प्रौद्योगिकी प्रमाण पत्र जारी किए जाने के लिए आवेदन प्रस्तुत करना होता है और यह प्रमाण पत्र उसे 15 प्रतिशत आय कर की कटौती का दावा करने के लिए उपक्रम को हक प्रदान करता है। यह कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि यह उच्च एवं नई प्रौद्योगिकी तक सीमित है। इस्पात क्षेत्र चीन की सरकार द्वारा जारी कैटालॉग के अनुसार उच्च एवं नए प्रौद्योगिकी उत्पाद के अंतर्गत आता है। याचिकाकर्ता ने दावा किया कि शांक्सी ताइगांग स्टेनलेस स्टील कं. लि., किनफोर्ड हिनान कंस्ट्रक्शन मशीनरी कं. लि., योंगशिन हुइनिंग ट्रेड कं. लि., हुनान चाइना सन थर्मा सिटीकल मशीनरी कं. लि., झांगझियांग पोहांग स्टेनलेस स्टील कं. लि., वुक्सी सिटी स्टील कं. लि., कोरल पोहांग (झांगझियांग) स्टेनलेस स्टील प्रोसेसिंग कं. लि., गुआंग फेंग स्टील कारपोरेशन और जियांग्सु न्यू क्रीजिंग स्टेनलेस स्टील कं. लि. कार्यक्रम संख्या 35 अथवा 41 के अंतर्गत पात्र उपक्रम हैं और इन्होंने उपर्युक्त कार्यक्रम का लाभ उठाया होगा। इसके अलावा, लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन, झांगझियांग स्टेनलेस स्टील प्रोसेसिंग कं. लि. (झेजियांग हुआए स्टेनलेस स्टील कं. लि.) और झांगझियांग पोहांग स्टेनलेस स्टील कं. लि. कार्यक्रम संख्या 42 के अंतर्गत पात्र उपक्रम हैं और इन्होंने उपर्युक्त कार्यक्रम का लाभ उठाया होगा।
299. **कार्यक्रम संख्या 37 के अंतर्गत** उन उपक्रमों को, जो चीन जन गण के केंद्रीय एवं पश्चिमी क्षेत्रों में स्थित हैं, कर प्रोत्साहन राशि/छूट प्रदान की जाती है और उनके लिए यह अपेक्षित होता है कि वे चीन जन गण के उपक्रम आय कर कानून के अंतर्गत 25 प्रतिशत के स्थान पर 15 प्रतिशत उपक्रम आय कर का भुगतान करें। यह कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि यह कुछ उपक्रमों तक सीमित है जो केंद्रीय और पश्चिमी क्षेत्र में स्थित हैं। यह अनुरोध किया गया है कि इस क्षेत्र में स्थित इस्पात के उत्पादक कर छूट के लिए पात्र हैं और इस क्षेत्र में अनेक इस्पात उत्पादक स्थित हैं। याचिकाकर्ता ने दावा किया कि शांक्सी ताइगांग स्टेनलेस स्टील कं. लि., किनफोर्ड हिनान कंस्ट्रक्शन मशीनरी कं. लि., योंगशिन हुइनिंग ट्रेड कं. लि., हुनान चाइना सन थर्मा सिटीकल मशीनरी कं. लि., झांगझियांग पोहांग स्टेनलेस स्टील कं. लि., वुक्सी सिटी स्टील कं. लि., कोरल पोहांग (झांगझियांग) स्टेनलेस स्टील प्रोसेसिंग कं. लि., गुआंग फेंग स्टील कारपोरेशन और जियांग्सु न्यू क्रीजिंग स्टेनलेस स्टील कं. लि. कार्यक्रम संख्या 37 के अंतर्गत पात्र उपक्रम हैं और इन्होंने उपर्युक्त कार्यक्रम का लाभ उठाया होगा।
300. **कार्यक्रम संख्या 40 के अंतर्गत** विदेशी निवेश वाले उपक्रम, जो तियानजिन पोर्ट फ्री ट्रेड जोन में स्थित हैं, को कर प्रोत्साहन राशि/छूट प्रदान की जाती है। उनके लिए यह अपेक्षित होता है कि वे चीन जन गण के उपक्रम आय कर कानून के अंतर्गत 25 प्रतिशत के स्थान पर 15 प्रतिशत उपक्रम आय कर का भुगतान करें। यह कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि यह कुछ उपक्रमों तक सीमित है। यह अनुरोध किया गया है कि इस क्षेत्र में स्थित इस्पात के उत्पादक कर छूट के लिए पात्र हैं और इस क्षेत्र में अनेक इस्पात उत्पादक स्थित हैं। याचिकाकर्ता ने दावा किया कि लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन, झांगझियांग स्टेनलेस स्टील प्रोसेसिंग कंपनी लिमिटेड, झेजियांग हुआए स्टेनलेस स्टील कं. लि. और झांगझियांग पोहांग स्टेनलेस स्टील कं. लि., ओकाया (शंघाई) कंपनी लिमिटेड, टाइकू (जियामेन) एयरक्राफ्ट इंजीनियरिंग लि., बेनझाओ विदेशी व्यापार औद्योगिक उत्पाद कं. लि., वोकसी बाओचांग मेटल प्रोडक्ट्स कं. लि. कार्यक्रम संख्या 40 के अंतर्गत पात्र उपक्रम हैं और उन्होंने उपर्युक्त कार्यक्रम का लाभ उठाया होगा।
301. **कार्यक्रम संख्या 43 के अंतर्गत** चीन जन गण की सरकार निर्दिष्ट तटीय आर्थिक विकास क्षेत्रों, विशेष आर्थिक क्षेत्रों तथा आर्थिक एवं तकनीकी विकास क्षेत्रों में स्थित विदेशी निवेश वाले उपक्रमों को प्रोत्साहित करने के लिए विशेष कर छूट का उपयोग करती है। विदेशी निवेश वाले उपक्रमों के लिए यह अपेक्षित होता है कि वे चीन जन गण के उपक्रम आय कर कानून के अंतर्गत 25 प्रतिशत के स्थान पर 15 प्रतिशत उपक्रम आय कर का भुगतान करें। यह कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि यह कुछ उपक्रमों तक सीमित है। यह अनुरोध किया गया है कि इस क्षेत्र में स्थित इस्पात के उत्पादक कर छूट के लिए पात्र हैं और इस क्षेत्र में अनेक इस्पात उत्पादक स्थित हैं। याचिकाकर्ता ने दावा किया कि लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन, झांगझियांग स्टेनलेस स्टील प्रोसेसिंग कंपनी लिमिटेड (झेजियांग हुआए स्टेनलेस स्टील कं. लि.) और झांगझियांग पोहांग स्टेनलेस स्टील कं. लि. कार्यक्रम संख्या 43 के अंतर्गत पात्र उपक्रम हैं और उन्होंने उपर्युक्त कार्यक्रम का लाभ उठाया होगा।

302. **कार्यक्रम संख्या 47 के अंतर्गत** उन उपक्रमों, जो कम लाभ अर्जित कर रहे हैं, को चीन की सरकार द्वारा प्रोत्साहित किया जाता है और अधिसूचनाओं एवं परिपत्रों के अनुसार उनके वित्तीय अभिलेखों के अनुसार कर लाभ प्रदान किया जाता है। इस कार्यक्रम को उपक्रम आय कर के संबंध में चीन की जन गण (2007) के कानून में स्थापित किया गया है और यह 01 जनवरी, 2008 को लागू हुआ था तथा इसके अंतर्गत वे उपक्रम कर छूट के लिए पात्र हैं।
303. **कार्यक्रम संख्या 48 के अंतर्गत** विशेष आर्थिक एवं विशेष रूप से अन्य निर्दिष्ट क्षेत्रों में निर्यातान्मुख उपक्रम राज्य परिषद के विनियमन के अनुसार कर में छूट और कटौती प्राप्त करने के लिए पात्र हैं और उनके लिए यह अपेक्षित होता है कि वे चीन जन गण के उपक्रम आय कर कानून के अंतर्गत 25 प्रतिशत के स्थान पर 15 प्रतिशत उपक्रम आय कर का भुगतान करें। यह कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि यह कुछ उपक्रमों तक सीमित है। यह अनुरोध किया गया है कि इस क्षेत्र में स्थित इस्पात के उत्पादक कर छूट के लिए पात्र हैं और इस क्षेत्र में अनेक इस्पात उत्पादक स्थित हैं। याचिकाकर्ता ने दावा किया कि लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन, झांगझियांग स्टेनलेस स्टील प्रोसेसिंग कंपनी लिमिटेड, झेजियांग हुआए स्टेनलेस स्टील कं. लि. और झांगझियांग पोहांग स्टेनलेस स्टील कं. लि., ओकाया (शंघाई) कंपनी लिमिटेड, टाइकू (जियामेन) एयरक्राफ्ट इंजीनियरिंग लि., बेनझाओ विदेशी व्यापार औद्योगिक उत्पाद कं. लि., वोक्सी बाओचांग मेटल प्रोडक्ट्स कं. लि. कार्यक्रम संख्या 48 के अंतर्गत पात्र उपक्रम हैं और उन्होंने उपर्युक्त कार्यक्रम का लाभ उठाया होगा।
304. **कार्यक्रम संख्या 49 के अंतर्गत** विदेशी निवेश वाले उपक्रम, जो प्रौद्योगिकी गहन अथवा ज्ञान गहन उपक्रम के रूप में योग्य पाए जाते हैं और जिनका चीन के उच्च एवं नए प्रौद्योगिकी उत्पादों के कैटालॉग में सूचीबद्ध प्रमुख उत्पाद है, वे चीन जन गण के उपक्रम आय कर कानून के अंतर्गत 25 प्रतिशत के स्थान पर 15 प्रतिशत उपक्रम आय कर का भुगतान करने के लिए पात्र हैं। यह कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि यह विदेशी निवेश वाले उपक्रमों तक सीमित है तथा चीन में विदेशी निवेश वाले उपक्रम काफी संख्या में हैं जिन्होंने इस योजना का लाभ उठाया होगा। याचिकाकर्ता ने दावा किया कि लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन, झांगझियांग स्टेनलेस स्टील प्रोसेसिंग कंपनी लिमिटेड, झेजियांग हुआए स्टेनलेस स्टील कं. लि. और झांगझियांग पोहांग स्टेनलेस स्टील कं. लि., ओकाया (शंघाई) कंपनी लिमिटेड, टाइकू (जियामेन) एयरक्राफ्ट इंजीनियरिंग लि., बेनझाओ विदेशी व्यापार औद्योगिक उत्पाद कं. लि., वोक्सी बाओचांग मेटल प्रोडक्ट्स कं. लि. कार्यक्रम संख्या 49 के अंतर्गत पात्र उपक्रम हैं और उन्होंने उपर्युक्त कार्यक्रम का लाभ उठाया होगा।
305. **कार्यक्रम संख्या 54 के अंतर्गत** विशिष्ट क्षेत्रों के विशेष आर्थिक क्षेत्र में स्थित विदेशी निवेश वाले उपक्रमों को कम की हुई कर की दरों की अनुमति दी गई है। याचिकाकर्ता ने दावा किया कि लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन, झांगझियांग स्टेनलेस स्टील प्रोसेसिंग कंपनी लिमिटेड, झेजियांग हुआए स्टेनलेस स्टील कं. लि. और झांगझियांग पोहांग स्टेनलेस स्टील कं. लि., ओकाया (शंघाई) कंपनी लिमिटेड, टाइकू (जियामेन) एयरक्राफ्ट इंजीनियरिंग लि. कार्यक्रम संख्या 54 के अंतर्गत पात्र उपक्रम हैं और उन्होंने उपर्युक्त कार्यक्रम का लाभ उठाया होगा।
306. **कार्यक्रम संख्या 56 के अंतर्गत** उन उपक्रमों को कर में छूट/कर में कटौती दी जाती है जो तियानजिन इंडस्ट्रियल पार्क और यांगजी इंटरनेशनल मेटालर्जिकल इंडस्ट्रियल पार्क में स्थित औद्योगिक पार्कों में स्थित हैं। पात्र उपक्रम, जो इन औद्योगिक पार्कों में स्थित हैं, वे तियानजिन इंडस्ट्रियल पार्क और यांगजी इंटरनेशनल मेटालर्जिकल इंडस्ट्रियल पार्क हैं।

ख. चीन की सरकार/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

307. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है।
308. झेजियांग जियानहेंग इंडस्ट्रियल कं. लि. और गुआंगडोंग रनक्सन इंडस्ट्रियल इन्वेस्टमेंट कं. लि. चीन के उत्तर देने वाले दो निर्यातक हैं जिन्होंने उल्लेख किया है कि उन्होंने कार्यक्रम संख्या 35 के अंतर्गत लाभ उठाया था, लेकिन आगे कोई सूचना उनके द्वारा उपलब्ध नहीं कराई गई है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

309. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि विभिन्न राज्य एजेंसियों जैसे चीन जन गण की सरकार, राज्य परिषद, वित्त मंत्रालय (एमओएफ), वाणिज्य मंत्रालय (एमओसी) और राज्य प्रशासनिक कर

(एसएटी) द्वारा निम्नलिखित कानूनों एवं विनियमनों के अंतर्गत प्रशासित चीन का उपक्रम कर कानून विभिन्न श्रेणियों के अंतर्गत इन उपक्रमों को कुछ लाभ प्रदान करता है।

- उपक्रम आय कर कानून का अनुच्छेद 28.2 में, वे उपक्रम, जो उच्च नई प्रौद्योगिकी उपक्रम ("एचएनटीई") के रूप में योग्य पाए जाते हैं, को 25 प्रतिशत के बजाए 15 प्रतिशत की कम की हुई कर दर के हकादर होते हैं।
- "चीन जन गण का कारपोरेट आय कर" का अनुच्छेद 28, अग्रिम एवं नया प्रौद्योगिकी उपक्रम, जो राज्य से महत्वपूर्ण सहायता के लिए पात्र होते हैं, के लिए आय कर 15 प्रतिशत तक घटाया जाता है। उक्त कार्यक्रम की मौजूदगी "कारपोरेट आय कर हुक्मनामा संख्या 63-2007" के अनुसार है।
- आदेश 63 – उपक्रम आय कर – 2007 और "कारपोरेट आय कर हुक्मनामा संख्या 63-2007" है। वास्तव में इस्पात उत्पादन सहित "प्रमुख" क्षेत्रों में विनिर्माता लाभ के लिए पात्र होते हैं।
- "विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी मंत्रालय द्वारा संयुक्त रूप से जारी उच्च एवं नए प्रौद्योगिकी उपक्रम की मान्यता को शासित करने वाले प्रशासनिक उपायों के संबंध में परिपत्र"
- "उच्च एवं नए प्रौद्योगिकी उपक्रमों की मान्यता को शासित करने वाले वित्त मंत्रालय और राज्य कराधान प्रशासन, प्रशासनिक उपाय, गुओ के फा हुआ (2008) संख्या 172, कुछ उत्पादों को इस आय कर की कटौती के माध्यम से सहयोग दिया जाना है।"
- उच्च एवं नए प्रौद्योगिकी उपक्रमों के निर्धारण के लिए प्रशासनिक उपाय और उच्च एवं नए प्रौद्योगिकी उपक्रम का उपक्रम आय कर भुगतान से संबंधित मुद्दों के संबंध में राज्य कराधान प्रशासन की सूचना [गुओशुई हान (2008) संख्या 985]
- गुओ शुई फा संख्या 2003 का 135 का परिपत्र और काई शुई (2014) संख्या 59 और 65 का परिपत्र
- "विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी मंत्रालय और वित्त मंत्रालय का संयुक्त रूप से जारी उच्च एवं नए प्रौद्योगिकी उपक्रम की मान्यता को शासित करने वाले प्रशासनिक उपायों के संबंध में परिपत्र" और
- "उच्च एवं नए प्रौद्योगिकी उपक्रमों की मान्यता को शासित करने वाले राज्य कराधान प्रशासन, प्रशासनिक उपाय, गुओ के फा हुआ (2008) संख्या 172, परिपत्र 115 – अक्तूबर, 2009"
- राज्य कराधान प्रशासन का परिपत्र गुओ शुई फा संख्या 1995 का 139/2003 का 135
- चीन की विशाल पश्चिमी क्षेत्रों का विभाग का अनेक नीतियों को लागू करने के संबंध में राज्य परिसर का परिपत्र (वित्त मंत्रालय, सामान्य कर ब्यूरो और सामान्य सीमा शुल्क द्वारा जारी) 2011
- पश्चिमी क्षेत्र – 2012 के लिए 12वीं पंचवर्षीय योजना
- राज्य कराधान प्रशासन – 2015
- विदेशी निवेश वाले उपक्रम और विदेशी उपक्रम के लिए चीन जन गण का आय कर कानून [कर कानून, हुक्मनामा (1991) संख्या 85] राज्य परिषद का (30 जून, 1991)
- चीन जन गण के राष्ट्रपति का आदेश (1991) संख्या 45 (9 अप्रैल, 1991)
- उपक्रम आय कर के संबंध में मध्यवर्ती लाभकारी नीतियों को लागू करने संबंधी राज्य परिषद की अधिसूचना (गुओ फा 2007 संख्या 39)
- स्वाभाविक व्यक्ति से ऋण लेने वाले उपक्रम के लिए व्याज खर्च पर उपक्रम आय कर से कर पूर्व कटौती से संबंधित मुद्दों पर राज्य कराधान प्रशासन की सूचना (पत्र संख्या 777 - 2009)
- विदेशी निवेश उपक्रम की चीन की जन गण का आय कर कानून की कार्यान्वयन नियमावली का अनुच्छेद 73
- विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी मंत्रालय (एमओएसटी) द्वारा प्रकाशित चीन की उच्च एवं नई प्रौद्योगिकी का कैटालॉग
- राज्य परिषद परिपत्र गुओ फा संख्या 2000 का 37
- उपक्रम आय कर के संबंध में मध्यवर्ती लाभकारी नीतियों को कार्यान्वित करने के संबंध में राज्य परिषद की अधिसूचना, गुओ फा संख्या 2007 का 39
- विदेशी निवेश उपक्रम की चीन की जन गण का आय कर कानून की कार्यान्वयन नियमावली (01 जुलाई, 1991) ("हुक्मनामा 85")

- राज्य परिषद की उपक्रम आय कर संख्या 39 (2007) के संबंध में मध्यवर्ती लाभकारी नीतियों को कार्यान्वित करने के संबंध में राज्य परिषद की सूचना: उपक्रम आय कर कानून 2008
 - विदेशी निवेश वाले उपक्रम कर कानून का अनुच्छेद 7 हुक्मनामा 85 का अनुच्छेद 71
 - राज्य परिषद का हुक्मनामा (1991) संख्या 85 (30 जून, 1991)
 - चीन जन गण के राष्ट्रपति का आदेश (1991) संख्या 45 (09 अप्रैल, 1991)
 - राज्य परिषद का परिपत्र गुओ फा संख्या 2000 का 37
 - उपक्रम आय कर के संबंध में मध्यवर्ती लाभकारी नीतियों को कार्यान्वित करने के संबंध में राज्य परिषद की अधिसूचना: गुओ फा संख्या 2007 का 39
 - औद्योगिक विकास योजना – 2006 की रूपरेखा का अनुमोदन करने वाली जन गण की सरकार का वुक्सी नगर पालिका के संबंध में सूचना
 - विकास कर रही हेनान द्वीप में निवेश को प्रोत्साहन देने के संबंध में राज्य परिषद का प्रावधान
 - यह नोट किया जाता है कि इस योजना के मौजूद होने के संबंध में सूचना चीन सिंड्रोम – 2006 में दी गई है।
310. इन विनियमनों के अंतर्गत, वे उपक्रम, जो "उन्नत और नई प्रौद्योगिकी उपक्रम प्रमाण पत्र" रखते हों और जो निर्दिष्ट क्षेत्रों अथवा अंचलों में स्थित हों, 25 प्रतिशत की सामान्य दर से कटौती कर 15 प्रतिशत की लाभकारी दर प्राप्त करने के हकदार होंगे।
311. "पश्चिमी क्षेत्र के विकास के लिए अनुकूल कर नीतियों के संबंध में सूचना" के अनुसार, यह लाभकारी कर बर्ताव पश्चिमी क्षेत्र में प्रोत्साहित प्रकार के उपक्रमों के लिए उपलब्ध हैं (वे उपक्रम, जिनका प्रमुख व्यापार राज्य द्वारा प्रोत्साहित उद्योग, उत्पाद एवं प्रौद्योगिकी के कैटालॉग में यथा उल्लिखित कुल आय का 70 प्रतिशत अथवा उससे अधिक का हो)।
312. आदेश 45 के अनुच्छेद 7 के अनुसार, "तियानजिन नया तटीय क्षेत्र में निवेश के लिए विदेशी निवेश वाले उपक्रमों और विदेशी निवेश तथा लाभकारी नीतियों वाले उपक्रमों का आय कर के संबंध में चीन जन गण का कानून" उन विदेशी निवेश वाले उपक्रमों, जो तियानजिन पोर्ट फ्री ट्रेड जोन में स्थित हैं, को 15 प्रतिशत की दर से कटौती किए गए आय कर का भुगतान करने की अनुमति है।
313. विदेशी निवेश वाले उपक्रम कर कानून के अनुच्छेद 7 और हुक्मनामा 85 के अनुच्छेद 71 के अनुसार, "उत्पादक" विदेशी निवेश वाले उपक्रम, जो निर्दिष्ट आर्थिक क्षेत्र में स्थित हैं, क्षेत्र के आधार पर या तो 15 प्रतिशत अथवा 24 प्रतिशत कम की हुई दर पर उपक्रम आय कर का भुगतान करते हैं। जन गण के आय कर कानून के अनुच्छेद 73 के पैरा 1(2) के अनुसार, विदेशी निवेश वाले उपक्रम, जिनकी स्थापना तटीय आर्थिक खुले क्षेत्र में उन शहरों के पुराने शहरी जिलों में की गई थी, जहां विशेष आर्थिक क्षेत्र स्थित हैं, 15 प्रतिशत की कारपोरेट आय कर की कम की हुई दर के लिए पात्र हैं। विदेशी निवेशक, जो हेनाना विशेष आर्थिक क्षेत्रों में स्थापित उपक्रमों से प्राप्त किए गए लाभ को अवसंरचना निर्माण परियोजनाओं अथवा कृषि गत विकास उपक्रमों में हेनाना विशेष आर्थिक क्षेत्र में निवेश करते हैं, उन्हें उपक्रम आय कर का संपूर्ण भाग वापस किया जा सकता है जिसका भुगतान फिर पुनः निवेशित राशि पर किया गया है।
314. चीन जन गण के अंतर्गत जारी अधिसूचनाओं और परिपत्रों, उपक्रम आय कर कानून, 2007 और राज्य कराधान प्रशासन की घोषणा संख्या 17 (2015) के अनुसार: *आधा किए गए उपक्रम आय कर के अध्यक्षीन लघु निम्न लागत वाले उपक्रमों के कार्यक्षेत्र के विस्तार को कार्यान्वित करने संबंधी मुद्दों के संबंध में घोषणा और लघु कम लाभ वाले उपक्रमों के लिए लाभकारी आय कर नीतियों को कार्यान्वित करने के संबंध में संगत मुद्दों पर राज्य कराधान प्रशासन का गुआंगडोंग प्रान्तीय कार्यालय की घोषणा, गुआंगडोंग की घोषणा संख्या 6 (2014) के अनुसार:* रोजगार के अवसरों को बनाए रखने के उद्देश्य से कम लाभ अर्जित करने वाले उपक्रमों पर भार को कम करने के लिए प्रावधान है।
315. इस कार्यक्रम के अंतर्गत, जहां एक उपक्रम, जिसकी आय कर उनके लेखाओं की जांच करने के माध्यम से वसूली जाती है, यदि इसकी कर योग्य आय पूर्व वर्ष में 1,00,000 युआन अथवा उससे कम हो, कम आय वाले उपक्रम की वरीयता प्राप्त करने के पात्र हैं। इस प्रकार के मामलों में, कर योग्य आय की गणना इसकी आय का 50 प्रतिशत तक कम की हुई दर पर की जाती है और उपक्रम आय की गणना और उसका पूर्व में भुगतान 20 प्रतिशत के दर से किया जाएगा।
316. इसके अलावा, विशेष आर्थिक एवं अन्य विशेष रूप से निर्दिष्ट क्षेत्रों में निर्यातोन्मुख उपक्रम लाभकारी कर दरों के लिए पात्र हैं। चीन के जन गण का उपक्रम आय कर कानून 2008 का अनुच्छेद 57 के अंतर्गत, वे उपक्रम जिनका अनुमोदन और जिनकी

स्थापना इस कानून के प्रकाशित किए जाने के पूर्व की गई है और जिन्हें उस समय कर कानूनों और लागू प्रशासनिक विनियमनों के अनुसार, लाभकारी बर्ताव प्राप्त होता था, को इस कानून के लागू होने की तिथि से शुरू होने वाले वर्ष से 5 वर्ष की अवधि के भीतर 2008 के कानून में दी गई कर की दरों तक क्रमिक संक्रमण की अनुमति दी गई है। हालांकि, उन उपक्रमों के लिए जिनको लाभ अर्जित करने के लिए उनकी असफलता के कारण लाभकारी बर्ताव प्राप्त होना है, लाभकारी बर्ताव अवधि इस कानून के लागू होने वाले वर्ष से शुरू होगी।

317. विदेशी आर्थिक सहयोग और प्रौद्योगिकीय आदान प्रदान के लिए इस कानून के अनुसार विकसित किए गए विशेष क्षेत्रों तथा इस प्रकार के अन्य क्षेत्रों, जिसे उपर्युक्त विशेष नीतियों के कार्यान्वयन के लिए राज्य परिषद द्वारा प्रशासित किया जाए, के भीतर स्थापित राज्य द्वारा प्रोत्साहित उच्च एवं नए प्रौद्योगिकी उपक्रमों को राज्य परिषद द्वारा निर्धारित किए जाने वाले विशिष्ट उपायों के साथ मध्यवर्ती लाभकारी कर बर्ताव मिलना जारी रह सकता है। राज्य द्वारा पहले से ही यथा निर्धारित प्रोत्साहित श्रेणी के अंतर्गत अन्य उपक्रमों को राज्य परिषद के विनियमनों के अनुसार कर छूट और कर कटौती मिल सकती है।
318. विदेशी निवेश उपक्रम की चीन के जन गण के आय कर कानून की कार्यान्वयन नियमावली के अनुच्छेद 73 तटीय आर्थिक क्षेत्रों, विशेष आर्थिक क्षेत्रों अथवा आर्थिक और तकनीकी विकास क्षेत्रों में स्थित "उत्पादक" विदेशी निवेश वाले उपक्रमों, यदि वे अन्य बातों के साथ-साथ प्रौद्योगिकी को अपनाते हैं, तब उनके लिए 15 प्रतिशत कम की हुई आय कर की दर का अधिकार प्राप्त होता है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि विदेशी निवेश वाले वे उपक्रम, जो प्रौद्योगिकी गहन अथवा ज्ञान गहन के रूप में योग्य पाए जाते हैं और जिनका चीन के उच्च एवं नए प्रौद्योगिकी उत्पादों के कैटालॉग में सूचीबद्ध प्रमुख उत्पाद है, उक्त कार्यक्रम के लिए पात्र हैं।
319. *राज्य परिषद के परिपत्र गुओ फा संख्या 2000 का 37 के अनुसार, उपक्रम आय कर के संबंध में मध्यवर्ती लाभकारी नीतियों को कार्यान्वित करने के संबंध में राज्य परिषद की सूचना, गुओ फा संख्या 2007 का 39 के अनुसार, पुडोंग क्षेत्र (शंघाई) में स्थापित विदेश में निवेश वाले उत्पादक उपक्रमों और विदेश में निवेश वाले अन्य उपक्रम 15 प्रतिशत की कम की हुई दर पर आय कर के अध्यधीन हैं।*
320. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को (क) पवन से चालित विद्युत उत्पादकों के लिए कास्टिंग के संबंध में प्रतिकार शुल्क जांचों के मामले में निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा, (ख) यूरोपीय यूनियन द्वारा कोटेड फाइन पेपर और कुछ ऑर्गेनिक इस्पात उत्पादों और (ग) संयुक्त राज्य अमेरिका द्वारा नॉन-ऑरियंटेड स्टील, कुछ स्टील व्हील्स, जियो ग्रिड्स, स्टेनलेस स्टील स्ट्रिप्स (घ) कनाडा द्वारा कनाडा की अर्द्धवार्षिक रिपोर्ट में जी/एससीएम/एन/267/सीएन में सिद्ध किया गया है। यह भी नोट किया गया है कि इस कार्यक्रम के मौजूद होने की अधिसूचना चीन द्वारा विश्व व्यापार संगठन को 2006-2016 से विभिन्न अधिसूचनाओं में किया गया है और ये विश्व व्यापार संगठन के दस्तावेज डब्ल्यूटी/टीपीआर/एस/300/जी/एससीएम/क्यू-2/सीएचएन/29, जी/एससीएम/क्यू-2/सीएचएन/49 – अक्तूबर, 2013 – विश्व व्यापार संगठन की पूरक अधिसूचना 29 जुलाई, 2016 में की गई है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है।
321. इन सभी कार्यक्रमों की जांच यह दर्शाती है कि ऐसा प्रतीत होता है कि ये सभी कार्यक्रम अवस्थिति अथवा क्षेत्र विशिष्ट बाध्यताओं के आधार पर कुछ प्रकार के उपक्रमों को समान लाभ प्रदान करता है। ये कार्यक्रम निर्दिष्ट ऑर्गेनिक पार्कों में स्थित उपक्रमों को करों में छूट/कटौती के रूप में वित्तीय सहायता प्रदान करते हैं जो सार्वजनिक निकाय द्वारा प्राप्त करने वाले को लाभ देकर वित्तीय अंशदान की प्रकृति का है और इस कारण से सब्सिडी बनाता है। इस कार्यक्रम की प्रकृति और सीमा यह दर्शाती है कि यह कार्यक्रम अवस्थिति विशिष्ट अथवा क्षेत्र विशिष्ट वर्गीकरण के रूप में कुछ उपक्रमों तक सीमित है और इस कारण से यह विशिष्ट है। तदनुसार, प्राधिकारी का यह मानना है कि उपर्युक्त कार्यक्रम संख्या 35, 37, 41, 42, 43, 47, 49, 54 और 56 प्रतिसंतुलनकारी शुल्क योग्य सब्सिडी के रूप में हैं।
322. याचिकाकर्ताओं ने वर्ष 2015 के लिए शांक्सी ताइगांग स्टील कं. लि. की वार्षिक रिपोर्ट में दिए गए ब्यौरों के आधार पर सब्सिडी मार्जिन का दावा किया है। चूंकि, चीन की सरकार ने प्रश्नावली का उत्तर दायर नहीं किया है, सीवीडी के मार्जिन का निर्धारण चीन की सरकार और उत्तर देने वाले निर्यातकों की प्रश्नावली के उत्तर के आधार पर नहीं किया जा सका। चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग के अभाव में, प्राधिकारी ने उपलब्ध सर्वोत्तम तथ्यों के आधार पर सब्सिडी के मार्जिन की मात्रा निर्धारित की है। प्राधिकारी ने सब्सिडी के मार्जिन की गणना 0.17 प्रतिशत के रूप में की है।

कार्यक्रम संख्या 36: स्वदेश में निर्मित उपकरण की खरीद करने वाले विदेशी निवेश करने वाले उपक्रमों के लिए मूल्य वद्धि करने की वापसी और

कार्यक्रम संख्या 51: केंद्रीय क्षेत्र में निर्धारित परिसंपत्तियों पर मूल्य वद्धि कर की कटौती

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

323. मूल्य वद्धि कर के संबंध में चीन के जन गण के अंतरिम विनियमनों के अनुच्छेद 3, 4 और 27 के अनुसार, विदेश में निवेश वाले उपक्रमों और विदेशी उपक्रम, जो स्वदेशी उपकरण की खरीद करते हैं, इस प्रकार के स्वदेशी उपकरण की खरीद पर मूल्य वद्धि कर वापस किए जाने के लिए पात्र हैं। यह अनुरोध किया गया है कि यह कार्यक्रम एक विशिष्ट कार्यक्रम है क्योंकि यह विदेश में निवेश वाले उपक्रमों और इस्पात उत्पादकों जैसे लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन, झांगझियांग स्टेनलेस स्टील प्रोसेसिंग कंपनी लिमिटेड, झेजियांग हुआए स्टेनलेस स्टील कं. लि. और झांगझियांग पोहांग स्टेनलेस स्टील कं. लि., ओकाया (शंघाई) कंपनी लिमिटेड, टाइकू (जियामेन) एयरक्राफ्ट इंजीनियरिंग लि., बेनझाओ विदेशी व्यापार औद्योगिक उत्पाद कं. लि., वोक्सी बाओचांग मेटल प्रोडक्ट्स कं. लि., जिनका विदेश में निवेश है, इस प्रकार के लाभ के लिए पात्र हैं।
324. कार्यक्रम संख्या 51 के अंतर्गत, निर्धारित परिसंपत्ति के लिए दुलाई संबंधी खर्च और निर्धारित परिसंपत्ति की खरीद तथा लीज के लिए मूल्य वद्धि करों में छूट और/अथवा उसमें कटौती उन उपक्रमों को उपलब्ध है जो 8 में से 1 विशिष्ट उच्च एवं नए प्रौद्योगिकी उद्योग, जो केंद्रीय क्षेत्र में छः पहचान किए गए प्रान्तों की 26 नगर पालिकाओं में से 1 में स्थित है, में भाग लेते हैं।
325. यह तर्क दिया गया है कि यह कार्यक्रम एक विशिष्ट कार्यक्रम है क्योंकि यह कुछ उपक्रमों, जो केंद्रीय क्षेत्र में स्थित हैं और इस्पात उत्पादक जैसे बेंघबू जिनगुआनयान ट्रेडिंग कं. लि., शांक्सी ताइगांग स्टेनलेस स्टील कं. लि., हेनन जिनहुई इंटरनेशनल ट्रेड कं. लि., जियान क्वींगुआंग डिस्ट्रिक्ट फेंग मेन ट्रेडिंग कं. लि., किनफोर्ड हेनन कंस्ट्रक्शन मशीनरी कं. लि. ने उक्त कार्यक्रम का लाभ उठाया होगा।

ख. चीन की सरकार/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

326. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित सब्सिडी योजना के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है। गुआंगडोंग रनक्सिन इंडस्ट्रियल इन्वेस्टमेंट कंपनी लि., जो चीन के उत्तर देने वाले निर्यातकों में से एक है और जिसने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है, ने उल्लेख किया कि उन्होंने उपर्युक्त योजना का लाभ उठाया था, लेकिन आगे कोई भी सूचना उनके द्वारा उपलब्ध नहीं कराई गई।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

327. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है।
328. जहां तक कार्यक्रम संख्या 36 का प्रश्न है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि "मूल्य वद्धि कर के संबंध में चीन की जन गण के अंतरिम विनियमन" के अनुच्छेद 27 के अनुसार मूल्य वद्धि कर का संग्रहण राष्ट्रीय जन कांग्रेस की स्थायी समिति के प्रस्तावों के अनुसार विदेश में निवेश वाले उपक्रमों से की जाती है। इसके अलावा, "इस परिपत्र के अनुच्छेद 3 के अनुसार यह लाभ विदेश में निवेश वाले उपक्रमों और विदेशी उपक्रमों तक सीमित है।" इस परिपत्र के अनुच्छेद 4 के अनुसार छूट उन कंपनियों को उपलब्ध है जो "चीन में विकास के लिए प्रोत्साहित प्रमुख उद्योगों, उत्पादों, प्रौद्योगिकियों का कैटालॉग" में सूचीबद्ध निवेश परियोजनाओं के लिए घरेलू बाजार से खरीद किए गए उपकरण पर और "प्रोत्साहित" अथवा कुछ "प्रतिबंधित" श्रेणियों अथवा "विदेश द्वारा वित्तपोषित उद्योगों की निवेशक श्रेणी" के अंतर्गत आते हैं।
329. इस कार्यक्रम को निम्नलिखित द्वारा शासित किया जाता है:
- विदेश में निवेश वाले उपक्रमों के साथ इन उपक्रमों को कर वापसी के प्रशासन के लिए अंतरिम उपाय को हस्तांतरित करने संबंधी राज्य कराधान प्रशासन का परिपत्र
 - गुओ शुई फा संख्या 171, 199, 20.09.(1999) संख्या 171, 20 सितंबर, 1999

- "मूल्य वृद्धि कर के संबंध में चीन जन गण का अंतरिम विनियमन राज्य परिषद की (हुक्मनामा) (1993) संख्या 134; और वित्त मंत्रालय का स्वदेश में निर्मित उपकरण की खरीद के लिए विदेशी वित्तपोषित उपक्रमों को कर वापस करने की नीति के कार्यान्वयन को रोकने के संबंध में वित्त मंत्रालय और राज्य कराधान प्रशासन की सूचना संख्या 176 (2008)" का अनुच्छेद 3, 4 और 28
330. यह कार्यक्रम आयात किए गए उपकरण की तुलना में स्वदेश में निर्मित उपकरण की खरीद पर मूल्य वृद्धि कर में कटौती के रूप में विशिष्ट उद्योगों को त्याग किए गए राजस्व के रूप में वित्तीय अंशदान प्रदान करता है और इस कारण से यह एक विशिष्ट सब्सिडी है।
331. जहां तक **कार्यक्रम संख्या 51** का प्रश्न है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि केंद्रीय क्षेत्र के पुराने औद्योगिक आधारों के 26 शहरों में स्थित उद्योग, जो कुछ निर्धारित परिसंपत्ति में निवेश करते हैं, अपने कुल देय मूल्य वृद्धि कर से निर्धारित परिसंपत्ति पर भुगतान की गई मूल्य वृद्धि कर की राशि की कटौती कर सकते हैं।
332. इस कार्यक्रम को निम्नलिखित अधिसूचनाओं द्वारा शासित किया जाता है:
- चीन जन गण से कर पूर्व कटौती के लिए राज्य कराधान प्रशासन उपाय – गुओ शुई फा (2000) आदेश संख्या 84
 - केंद्रीय क्षेत्र में मूल्य वृद्धि कर को प्रतिसंतुलित करने के कार्यक्षेत्र को बढ़ाने के लिए अंतरिम उपाय – संख्या 75 (2007)
 - वित्त मंत्रालय के मूल्य वृद्धि कर सुधार संख्या 170 (2008) के राष्ट्रीय कार्यान्वयन के संबंध में अनेक मुद्दों पर वित्त मंत्रालय और राज्य कराधान प्रशासन की सूचना
 - मूल्य वृद्धि कर (वैट) का सरलीकरण और एकीकरण, संग्रहण दरों (राज्य कराधान प्रशासन की सूचना) (2014) संख्या 36 से संबंधित मुद्दों के संबंध में सूचना
 - केंद्रीय क्षेत्र में मूल्य वृद्धि कर को प्रतिसंतुलित करने के कार्यक्षेत्र का विस्तार करने के अंतरिम उपायों का मुद्रण और वितरण करने से संबंधित वित्त मंत्रालय और राज्य कराधान प्रशासन का परिपत्र काई शुई (2007) संख्या 75
333. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को (क) चीन जन गण विरुद्ध कोटेड फाइन पेपर और ऑर्गेनिक कोटेड स्टील के रूप में विभिन्न प्रतिसंतुलनकारी शुल्क के मामलों में और (ख) संयुक्त राज्य अमेरिका के प्राधिकारियों द्वारा कार्बन और कुछ अलॉय स्टील वायर रॉड, नॉन-ओरियंटेड स्टील और ग्रेन ऑरियंटेड इलैक्ट्रिकल स्टील में सिद्ध किया गया है। यह भी नोट किया जाता है कि इस कार्यक्रम की मौजूदगी को 2006-2016 से विभिन्न विश्व व्यापार संगठन की अधिसूचनाओं के अंतर्गत अधिसूचित किया गया है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है।
334. उपर्युक्त को देखते हुए प्राधिकारी नोट करते हैं कि ये दो कार्यक्रम कुछ क्षेत्रों अथवा स्थानों में उपक्रमों को निर्धारित परिसंपत्ति के लिए हुलाई संबंधी खर्च और निर्धारित परिसंपत्ति की खरीद एवं लीज के लिए मूल्य वृद्धि कर में छूट और/अथवा कटौती के रूप में वित्तीय सहायता प्रदान करते हैं और इस कारण से त्याग किए गए राजस्व के रूप में प्राप्तकर्ता को लाभ प्रदान करते हैं। यह कार्यक्रम सीमित संख्या में उपक्रमों तक विशिष्ट होने के कारण ये कार्यक्रम विशिष्ट हैं और इस कारण से यह प्रतिसंतुलनकारी शुल्क लगाने योग्य है।
335. याचिकाकर्ताओं ने वर्ष 2015 के लिए शांक्सी ताइगांग स्टील कं. लि. की वार्षिक रिपोर्ट में दिए गए व्यौरों के आधार पर सब्सिडी मार्जिन का दावा किया है। चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग के अभाव में, प्राधिकारी ने उपलब्ध सर्वोत्तम तथ्यों के आधार पर सब्सिडी के मार्जिन की मात्रा निर्धारित की है। प्राधिकारी ने इस योजना के लिए सब्सिडी के मार्जिन की गणना 0.20 प्रतिशत के रूप में की है।

नन. कार्यक्रम संख्या 38: व्यापक संसाधन (विशेष कच्चा माल) का उपयोग करने में लगे उपक्रमों के लिए आयकर रियायतें

क. घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध

336. "उपक्रम आय कर" के संबंध में चीन जन गण के कानून के अनुच्छेद 28 और 33 तथा "राज्य परिषद द्वारा उपक्रम आय कर के संबंध में चीन जन गण के कानून के कार्यान्वयन से संबंधित विनियमन" के अनुच्छेद 99 के अनुसार चीन की सरकार कंपनियों

को अपने प्रमुख कच्चे माल के रूप में "व्यापक संसाधन उपयोग में लगे हुए उपक्रमों के लिए आय कर रियायतों का कैटालॉग" में सूचीबद्ध सामग्री में से किसी सामग्री का उपयोग करने की अनुमति देता है और जो इस प्रकार से उसी कैटालॉग में सूचीबद्ध निर्मित उत्पादों, जो संगत राष्ट्रीय और औद्योगिक मानदंड को पूरा करते हैं, 90 प्रतिशत की कम की हुई दर पर अपनी कुल आय का दावा करने के पात्र हैं। अन्य शब्दों में, जब कंपनियां उक्त कार्यक्रम के अंतर्गत आय कर की गणना करती हैं, तब आय के 10 प्रतिशत की कटौती की जा सकती है।

337. याचिकाकर्ता का यह तर्क है कि यह कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि यह कुछ उपक्रमों और इस्पात उत्पादकों जैसे फोशांग गुआंग यू स्टेनलेस स्टील कं. लि., फोशांग ब्राइट ग्लोरी स्टेनलेस स्टील कं. लि., फोशांग गांगटुओ इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि., फोशांग इंटरनेशनल ट्रेड कं. लि., फोशांग नेटिव प्रोड्यूस इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि., गुआंगडोंग, फोशांग रियल लीडर इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि., गुआंगडोंग गुआंगसिन सनटेक मेटल होल्डिंग्स कं. लि., लियानझोंग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन, शेनझेन झाओहेन स्पेशियलिटी स्टील कं. लि. और शेनझेन-1 टच बिजनेस सर्विस लि. कुछ कंपनियां हैं जिन्होंने इस योजना का लाभ उठाया होगा।

ख. चीन की सरकार/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा अनुरोध

338. न तो चीन की सरकार और न ही उत्तर देने वाले किसी निर्यातकों ने कथित सब्सिडी योजना के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है। गुआंगडोंग रनक्सिन इंडस्ट्रियल इन्वेस्टमेंट कंपनी लि., जो चीन के उत्तर देने वाले निर्यातकों में से एक है और जिसने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है, ने उल्लेख किया कि उन्होंने उपर्युक्त योजना का लाभ उठाया था, लेकिन आगे कोई भी सूचना उनके द्वारा उपलब्ध नहीं कराई गई।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

339. चीन की सरकार और चीन के उत्पादकों/निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने इस याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना पर विश्वास किया है।
340. प्राधिकारी नोट करते हैं कि चीन जन गण की सरकार, वित्त मंत्रालय (एमओएफ), वाणिज्य मंत्रालय (एमओसी) और राज्य प्रशासनिक कर (एसएटी) द्वारा प्रशासित कथित कार्यक्रम पात्र कंपनियों को विशेष कच्चे माल का उपयोग करने की अनुमति देती है और व्यापक संसाधन प्रबंधन कार्यक्रम के अंतर्गत कार्यरत कंपनियां आय कर की गणना के लिए 10 प्रतिशत तक अपनी कुल आय में कटौती करने की पात्र हैं।
341. प्राधिकारी नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की जांच पूर्व में कुछ अन्य जांच करने वाले प्राधिकारियों द्वारा की गई है और इस कार्यक्रम के मौजूद होने तथा प्रतिसंतुलनकारिता को यूरोपीय यूनियन द्वारा ऑर्गेनिक कोटेड स्टील में सिद्ध की गई है। यह भी नोट किया जाता है कि इस कार्यक्रम की मौजूदगी को 2006-2016 से विभिन्न विश्व व्यापार संगठन की अधिसूचनाओं के अंतर्गत अधिसूचित किया गया है। इसके अलावा, चीन की सरकार ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी रूप में मौजूद नहीं है और प्रतिकार योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है।
342. उपर्युक्त को देखते हुए प्राधिकारी नोट करते हैं कि कुछ कार्यक्रम कुछ उपक्रमों को आय कर में कटौती के रूप में वित्तीय अंशदान प्रदान करते हैं और इस कारण से यह एएससीएम और नियमावली के अर्थ के अनुसार विशिष्ट है। इस कारण से प्राधिकारी का यह मानना है कि यह कार्यक्रम प्रतिकारणीय सब्सिडी बनाता है।

पप. कार्यक्रम संख्या 39: विशेष उपकरण की खरीद के संबंध में कर क्रेडिट

घरेलू उद्योग द्वारा अनुरोध:

343. "उपक्रम उद्यम आयकर पर पी आर सी कानून के अनुच्छेद 34 राज्य परिषद द्वारा पीआरसी कानून के कार्यान्वयन पर विनियम के अनुच्छेद 100 के "उद्यम आयकर पर पी आर सी कानून" के अनुसार फर्मों जिनकी विशेष उपकरणों की क्रय लागत पर्यावरणीय सुरक्षा, ऊर्जा और जल बचत और उत्पादन सुरक्षा के लिए प्रयुक्त होती है, ऐसे उद्यम कुल आय से 10 प्रतिशत प्रतिसंतुलन योग्य कटौती के लिए पात्र हैं।

जी ओ सी/अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निवेदन

344. न तो जी ओ सी न ही किसी अन्य प्रत्युत्तरकारी निर्यातकों ने कथित आर्थिक सहायता स्कीम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां उपलब्ध कराई हैं। हांलाकि, गुआंग फेंग (झांगिंग) स्टील इंडस्ट्री लि. और गुआंग डोंग रक्सिंग इंडस्ट्रियल इन्वेस्टमेंट कं. लि. चीन से दो उत्तर प्रस्तुत करने वाले दो निर्यातक हैं, जिन्होंने यह बताते हुए प्रश्नावली उत्तर प्रस्तुत किए हैं कि उन्होंने ऊपर उल्लिखित स्कीम से लाभ प्राप्त किया है किंतु उन के द्वारा और अधिक सूचना उपलब्ध नहीं कराई गई है।

प्राधिकारी द्वारा जांच

345. चीन की सरकार और चीन से उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग और सूचना की अनुपस्थिति में, प्राधिकारी ने याचिका में अन्तर्निहित सूचना और उसमें उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना का आश्रय लिया है।

346. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि चीन ज. ग. की सरकार उपक्रम आय कर पी पी आर सी कानून के कार्यान्वयन पर विनियमों के अनुच्छेद 100 के तहत एक कार्यक्रम अनुरक्षित करती है जो क्रय के वर्ष में अदायगी योग्य निगमित आयकर के प्रति पर्यावरणीय सुरक्षा, ऊर्जा और जल बचत और उत्पादन सुरक्षा के लिए प्रयुक्त विशेष उपकरणों की क्रय लागत के 10 प्रतिशत प्रतिसंतुलन के उपक्रम को अनुमति देता है। निवेशित राशि का 10 प्रतिशत बकाया भाग को परवर्ती 5 वर्षों के लिए अग्रेषित किया जा सकता है।

347. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि इस कार्यक्रम की पहले विगत किसी अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा जांच की गई थी और इस कार्यक्रम की विद्यमानता और प्रतिसंतुलन योग्यता की ई. यू. आर्गेनिक कोटिड स्टील द्वारा स्थापना की गई है। यह भी नोट किया गया है कि इस कार्यक्रम की विद्यमानता को विभिन्न डब्ल्यू. टी. ओ. अधिसूचनाओं के तहत अधिसूचित किया गया है। इसके अतिरिक्त, जी. ओ. सी. ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी भी रूप में विद्यमान नहीं है या यह प्रति संतुलनकारी आर्थिक सहायता प्रदान नहीं करता।

348. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि उक्त कार्यक्रम आयकर कटौती के रूप में वित्तीय योगदान उपलब्ध कराते हैं और कुछ सीमित विशिष्ट उपक्रमों को लाभ पहुंचाते हैं और इस प्रकार, ए. एस. सी. एम. और नियमावली के अर्थों के भीतर विशिष्ट है। इसलिए, प्राधिकारी ने धारित किया है कि कार्यक्रम प्रति संतुलनकारी आर्थिक सहायता स्थापित करता है।

349. याचिकाकर्ताओं ने वर्ष 2015 के लिए शानक्सी ताइगेंग स्टेनलेस स्टील कं. लि. की वार्षिक रिपोर्ट में उपलब्ध कराए गए विवरणों के आधार पर, आर्थिक सहायता मार्जिन का दावा किया है। चूंकि जी. ओ. सी. ने प्रश्नावली के उत्तर उपलब्ध नहीं कराए हैं, जी. ओ. सी. और प्रत्युत्तर देने वाले निर्यातकों के प्रश्नावली उत्तर की अनुपस्थिति में जी. वी. डी. मार्जिन को निर्धारित नहीं किया जा सकता। जी. ओ. सी. और चीनी उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग प्राप्त न होने पर, प्राधिकारी ने उपलब्ध सर्वोत्तम तथ्यों के आधार पर आर्थिक सहायता मार्जिन की मात्रा निर्धारित की है। प्राधिकारी ने इस स्कीम के लिए आर्थिक सहायता मार्जिन 0.25 प्रतिशत परिकलित किया है।

फफ. कार्यक्रम संख्या 45 : आयातित उपकरण के लिए टैरिफ और बैट छूट**क. घरेलू उद्योग द्वारा निवेदन**

350. आयातित उपकरणों पर समायोजित कर नीतियों पर राज्य परिषद के परिपत्र के तहत (जी. यू. ओ. एफ. ए. सं. 37) (परिपत्र सं. 37) प्रौद्योगिकियों या उपकरणों को आयात करने की निवेश लागत को कम करने की दृष्टि से, विदेशी निवेश को आकर्षित करने व घरेलू निवेश को प्रोत्साहित करने के लिए जी. ओ. सी. ने ऐसी परियोजनाओं के लिए कुछ विशेष आयातित उपकरणों पर बैट और टैरिफ छूट को अनुमति प्रदान की है।

351. स्टील उत्पादकों जैसे लियानजोंग स्टेनलैस स्टील कारपोरेशन, झानजियांगेंग स्टेनलैस स्टील प्रोसेसिंग कं. लि., जेजियांग हुआएं स्टेन लैस स्टील कं. लि. और झानगजियांगेंग पोलंग स्टेनलैस स्टील कं. लि. ओकाया (शंघाई) कं. लि, टाइकू (जिमेन) एयरक्राफ्ट इंजीनियरिंग कं.लि., वेनझाऊ फोरेन ट्रेड इंडस्ट्रियल प्रोडक्ट कं.लि., वुक्सी वाओयेंग मेटल प्रो. कं. लि. ने स्कीम के तहत लाभ प्राप्त किए हैं।

ख. जी. ओ. सी./ अन्य हितबद्धपार्टियों द्वारा निवेदन

352. न तो जी. ओ. सी. उत्तर देने वाले निर्यातकों में से किसी ने कथित सब्सिडी स्कीम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी उपलब्ध कराई है। गुआनडांग रकिंसग इंडस्ट्रियल निवेश कं. लि., चीन के उत्तर देने वाले निर्यातकों में से एक ने, यह बताते हुए प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है कि उन्होंने ऊपर उल्लिखित स्कीम से लाभ प्राप्त किए हैं किंतु उनके द्वारा और कोई सूचना उपलब्ध नहीं कराई गई।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

353. चीनी सरकार और चीन से उत्पादकों/ संयंत्रों से सहयोग और सूचना की अनुपस्थिति में, प्राधिकारी ने याचिका में निहित सूचना और उसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना का आश्रय लिया है।

354. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि चीन ज. ग. की सरकार ने एक कार्यक्रम अनुरक्षित किया है जिसके तहत प्रोत्साहित श्रेणी के रूप में सूचीबद्ध किसी एफ. आई. ई. परियोजना के कुल निवेश के भीतर स्व-प्रयोग के लिए कुछ विशिष्ट उपकरणों के आयात पर टैरिफ और वैट से छूट प्राप्त है। इसमें वे उपकरण शामिल नहीं हैं जो "आयातित उत्पादों के लिए कैटेलाॅग जो विदेशी निवेश वाली परियोजनाओं में कर छूट के अधीन नहीं हैं" में सूचीबद्ध हैं। आयातित उपकरण उद्यमों के स्वयं के प्रयोग के लिए होने चाहिए और क्रय का कुल मूल्य निवेश की अधिकतम 'सीमा' से अधिक नहीं होना चाहिए अथवा उद्यम उस समय विद्यमान राज्य (2004) द्वारा मुख्य रूप से समर्थित उद्योग, उत्पाद और प्रौद्योगिकी की श्रेणी में आना चाहिए।

355. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि इस कार्यक्रम की पहले भी विगत में किन्हीं अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा जांच की गई है और इस कार्यक्रम की विद्यमानता और प्रति संतुलन निम्न के द्वारा स्थापित की गई है (क) विंड आपरेटिड इलैक्ट्रिसिटी जेनेरेटर्स के लिए कास्टिंग के संबंध में शुल्क की प्रति संतुलन योग्यता के मामले में निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा और (ख) कार्बन और कुछ निश्चित अलॉय स्टील वायर रॉड, नॉन ओरिएंटिड स्टील और ग्रेन ओरिएंटिड इलैक्ट्रिक स्टील में यू. एस. प्राधिकारी। इसके अतिरिक्त, जी. ओ. सी. ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम में किसी भी रूप में विद्यमान नहीं है अथवा यह प्रति संतुलन योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता।

356. प्राधिकारी ने नोट किया है कि इन कार्यक्रमों को अभिशासित करने वाले कानून पूर्व निर्धारित राजस्व के रूप में जी. ओ. सी. द्वारा वित्तीय सहयोग को अनिवार्य बनाता है और प्राप्तकर्ता को लाभ प्रदान करता है। कार्यक्रम विशिष्ट प्रकार के उपक्रमों तक सीमित है और इसलिए, स्वरूप में विशिष्ट है और अतः प्रति संतुलन योग्य है। इसलिए प्राधिकारी ने धारित किया है कि कार्यक्रम प्रति संतुलन योग्य सब्सिडी को स्थापित करता है।

बब. कार्यक्रम सं. 50 : केंद्रीय और पश्चिमी क्षेत्रों का विकास करने के लिए विभिन्न कर छूट और कर विशेषाधिकार (शानडांग प्रोविंस, चोंगकिंग सिटी, गुआंगजी रीजन जुआंग);

भभ. कार्यक्रम सं. 52 : हाई – टेक वाणिज्यीकरण परियोजनाओं के लिए शंघाई म्युनिसिपल टैक्स रिफंड;

यय. कार्यक्रम सं. 53 : उत्पादक एफ आई. ई. के लिए स्थानीय आयकर और कटौती कार्यक्रम

रर. कार्यक्रम सं. 55 : गुआनडांग और हेनान आईलैंड में एस ई जेड में स्थानीय आयकर छूट और/या कटौती, और

कक. कार्यक्रम सं. 57 : मानशान के अन्य कर विशेषाधिकार

357. घरेलू उद्योग द्वारा यह आरोप लगाया गया है कि क्षेत्रीय विकास को ध्यान में रखते हुए उनके स्थानीय क्षेत्राधिकारों के भीतर उद्योग को प्रोत्साहित करने के लिए चीन में विभिन्न प्रोविंसों में स्थानीय सरकारों द्वारा विभिन्न स्थानीय कर प्रोत्साहन उपलब्ध कराए जा रहे हैं। चूंकि, ऐसे सभी अधिकार कार्यक्रम समान लाभ प्रदान करते हैं, ऐसे सभी कार्यक्रमों को यहां नीचे जांच के लिए एक साथ रखा गया है:

क. घरेलू उद्योग द्वारा निवेदन

358. चीन में स्थानीय निकायों/सरकारों द्वारा विभिन्न प्रोविंसों में बड़ी संख्या में कर छूट और प्रोत्साहन उपलब्ध कराए जा रहे हैं जैसे शानडांग, चांगकिंग म्युनिसिपैलिटी, गुआनजी रीजन जुआंग, केंद्रीय और पश्चिमी क्षेत्र। यह आरोप लगाया गया है कि इन कार्यक्रमों

की उत्पत्ति स्टेट काउंसिल नोटिस 39-2007 में पाई गई है, भौगोलीय स्थिति पर आधारित आयकर (जीजांग और शानडांग प्रोविंसिस) विदेशी निवेश वाले उपक्रमों और विशेष उपक्रमों के लिए पी. आर. सी. का आयकर कानून अनुच्छेद 7,9 अप्रैल, 1991 को अपनाया गया, संख्या 45।

359. इसी प्रकार, शंघाई म्युनिसिपल सरकार ने कुछ विशेष करों को रिफंड किया और ऐसे उद्यमों में ऐसे निवेश का समर्थन करने के लिए विशेष निधियां उपलब्ध कराई हैं। जिसे वे "नए और उच्च प्रौद्योगिकी वाला समझते हैं, "नई और उच्च प्रौद्योगिकी को बढ़ावा देने पर शंघाई म्युनिसिपैलिटी के संशोधित उपबंधों की प्रिंटिंग और संवितरण के बारे में शंघाई म्युनिसिपल पीपल्स गवर्नमेंट का नोटिस" के तहत परियोजनाओं को स्थानांतरित किया गया है।

360. इसके अतिरिक्त, यह प्रस्तुत किया गया है कि प्रादेशिक प्राधिकारियों ने "विदेशी निवेश वाले उपक्रमों और विदेशी उपक्रमों के लिए चीन ज. ग. का आयकर कानून, 1991 और चीन ज. ग. का आयकर कानून, 2008" के अनुच्छेद- 9 के अंतर्गत एफ. आई. ई. के लिए स्थानीय आयकर में छूट या कटौती स्वीकृत की है। आयकर कानून के अनुच्छेद- 9 के अनुसार विदेशी निवेश वाले किसी उपक्रम के लिए जो वास्तविक स्थिति के अनुसरण में राज्य द्वारा प्रोत्साहित किसी उद्योग में प्रचालन करता है या किसी परियोजना को अपनाता है, स्थानीय आयकर से छूट या उसमें कटौती सीधे केंद्रीय सरकार के अंतर्गत संगत प्रोविंस, आटोनोमस क्षेत्र या म्युनिसिपैलिटी की पीपल्स गवर्नमेंट के विवेकाधिकार पर होती है, प्रोविंशियल सरकारों के पास एफ. आई. ई. पर 25 प्रतिशत की सामान्य दर से एफ. आई. ई. को छूट प्रदान करने का प्राधिकार है (3 प्रतिशत के और अधिक स्थानीय आयकर के साथ) एफ. आई. ई. प्रशासनिक स्थानीय प्राधिकारियों द्वारा कर छूट के लिए पात्र हैं।

361. यह कहा गया है कि मानशान और वुहान में स्थित उपक्रम विभिन्न कर रियायतों का लाभ उठाते हैं जो मानशान और वुहान में कुछ विशिष्ट निर्दिष्ट क्षेत्रों या म्युनिसिपैलिटीज में स्थापित उपक्रमों तक सीमित है।

362. इसके अतिरिक्त, इन क्षेत्रों में स्थित बड़ी संख्या में स्टील उत्पादक ऐसे लाभों के पात्र हैं और उन्हें प्राप्त किया है। ये उपक्रम हैं : शंघाई कुप स्टेनलेस कं. लि., सिंगशान होल्डिंग ग्रुप शंघाई इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं. लि. ओकाया (शंघाई) कं. लि., शंघाई हिंस इंटरनेशनल ट्रेडिंग कं. लि., निम्बो टियर्सलिया इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि. वुयाओ जिमदा स्टेनलेस स्टील कं. लि., जिमदा स्टेनलेस स्टील कं. लि., जिनशी ग्रुप ईस्टर्न स्पेशल स्टील कं. लि., जिजियांग जोंगदा युआनटांग इंडस्ट्रियल कारपोरेशन, निंगबो चाइनावर्ल्ड इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कं. लि., वेनझाऊ रूईहांग इंटरनेशनल कं. लि., जिजियांग कैलाई इंडस्ट्रियल एंड ट्रेड कं. लि., लियनझांग स्टेनलेस स्टील कारपोरेशन, जिजियांग हुआशन मेटल मेटिरियल कं. लि., गाओमिंग डिस्ट्रिक्ट ऑफ फुशन सिटी आक्टोपस स्टेनलेस स्टील कं. लि., मानशान आयरन एंड स्टील कंपनी लि. और वुहान आयरन एंड स्टील कंपनी।

ख. जी. ओ. सी. / अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निवेदन :

363. न तो जी ओ सी न ही किसी अन्य प्रत्युत्तरकारी निर्यातकों ने कथित स्कीम के संबंध में कोई विशेष टिप्पणी उपलब्ध कराई है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

364. जैसाकि ऊपर दी गई कार्यक्रम की रूपरेखा से संकेत मिलता है कि स्थानीय प्राधिकारियों को चीन के आयकर कानूनों के अंतर्गत उपक्रमों पर प्रयोज्य 25 प्रतिशत आयकर के अतिरिक्त 3 प्रतिशत की दर पर प्रभार्य स्थानीय आयकर के हटाने का प्रशासनिक लचीलापन प्राप्त है। प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि ऊपर कथित कर प्रोत्साहन अधिसूचनाओं और प्रशासनिक अनुदेशों के समान सेट से प्राप्त हो रहे हैं जिनकी पहले विचार विमर्श किए गए अन्य आयकर प्रोत्साहनों के प्रति जांच की गई है। कुछ कथित स्थानीय कार्यक्रमों के विवरण से उनमें समान प्रोत्साहन ढांचा और विस्तार प्रतीत होता है। अतः, जी. ओ. सी. से सहयोग के अभाव में, प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग के निवेदनों और इसके द्वारा प्रस्तुत साक्ष्यों का आश्रय लिया। ये कथित प्रोत्साहन पहले विचार विमर्श किए गए केंद्रीय और प्रादेशिक कार्यक्रमों में अंतर्निहित प्रोत्साहनों के अतिरिक्त प्रदत्त किए गए प्रतीत होते हैं और उन मुख्य कार्यक्रमों में शामिल नहीं हैं।

365. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि इस कार्यक्रम की पहले निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा तथा विगत में किसी अन्य जांच अधिकारी द्वारा की जा चुकी है और इस कार्यक्रम की विद्यमानता और प्रति संतुलन की इनके द्वारा स्थापना की गई है : (क) विंड ऑपरेटिड इलैक्ट्रिसिटी जेनरेटरों के लिए कास्टिंग के संबंध में प्रति संतुलनकारी शुल्क जाचों के मामले में निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा (ख) कुछ विशेष

सीमलैस पाइप्स नान ओरिएण्टल स्टील, साथ ही कार्बन में और कुछ विशेष एलाय स्टील वायर रॉड जांच और कुछ विशेष वायक्सियल इटेग्रल जियोग्रिड उत्पाद में यू एस डीओसी (ग) कुछ विशेष आरगेनिक कोटिड स्टील में युरोपियन यूनियन। इसके अतिरिक्त जी. ओ. सी. ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं किया है कि यह कार्यक्रम अपने किसी भी रूप में विद्यमान नहीं है या प्रति संतुलनकारी सब्सिडी प्रदान नहीं करता। इन कार्यक्रमों के तहत प्रोत्साहन विशिष्ट क्षेत्रों में स्थित उपक्रमों के लिए विशिष्ट है और इसलिए प्राप्तकर्ताओं को यथा विशिष्ट सब्सिडी प्रदान करते हैं और इसलिए प्रति संतुलनकारी है। तदनुसार, प्राधिकारी ने धारित किया है कि ये कार्यक्रम प्रतिसंतुलनकारी सब्सिडीज हैं।

366. याचिकाकर्ताओं ने वर्ष 2015 के लिए शांक्सी ताइगेंग स्टेनलैस स्टील कं. लि. की वार्षिक रिपोर्ट में उपलब्ध कराए गए विवरणों के आधार पर सब्सिडी मार्जिन का दावा किया है। चूंकि, जी. ओ. सी. ने प्रश्नावली उत्तर प्रस्तुत नहीं किए हैं, जी. ओ. सी. और उत्तर भेजने वाले निर्यातकों के प्रश्नावली उत्तर के आधार पर सी. वी. डी. मार्जिन को निर्धारित नहीं किया जा सकता।

367. **कथित सब्सिडीज के लिए परिकलन पद्धति और कार्यक्रम संख्या 29 से 57 के लिए कर लाभों के लिए सब्सिडी की संगणना।**

368. सीमा शुल्क टैरिफ (आर्थिक सहायता प्राप्त वस्तुओं पर तथा क्षति के निर्धारण के लिए प्रति उपलब्धता शुल्क की पहचान, आकलन और संग्रहण) नियमावली, 1995 के अनुसरण में, कर छूट या रियायत के मामले में, सामान्य कर दर के तहत अदायगी योग्य राशि और वास्तव में अदा की गई राशि ही सब्सिडी राशि है। इस संबंध में निम्नलिखित संगत है :-

- कर छूट कार्यक्रमों में, लाभ को प्रयोज्य दर पर अदायगी योग्य कर की राशि के रूप में निर्धारित किया जा सकता है।
- कर कटौती कार्यक्रमों में, लाभ को प्रयोज्य दर पर अदायगी योग्य राशि में से वास्तव में अदा किए गए कर को घटा कर निर्धारित किया जाता है।
- त्वरित मूल्हास कार्यक्रमों में, लाभ को सामान्य मूल्यहास अनुसूची के तहत अदायगी योग्य कर की राशि के रूप में वास्तव में अदा किए गए कर की राशि को घटा कर, निर्धारित किया जाता है।

369. प्राधिकारी ने नोट किया है कि कार्यक्रम सं. 29 से 57 के तहत विचारित कथित कार्यक्रमों में विभिन्न प्रकार के कर प्रोत्साहन शामिल हैं चाहे उन्हें लाभ प्राप्त हुआ है। कच्ची सामग्री, रियायत/कटौतियों या छूट की राशि उपक्रमों के स्वरूप, उनके स्थल पूंजीगत वस्तुओं और कच्ची सामग्री और अन्य स्थितियों, जैसा कि ऊपर विभिन्न अधिसूचनओं में विनिर्दिष्ट किया गया है, के आधार पर रियायत/कटौतियां या छूट उपक्रमों की प्रकृति के आधार पर प्रत्येक उपक्रम के लिए अलग - अलग होती है। जी. ओ. सी. से और चीन में उत्पादकों से किसी सूचना के अभाव में, और ऊपर विचार-विमर्श किए गए विभिन्न कार्यक्रमों के तहत चीन में स्टील उत्पादकों द्वारा प्राप्त किए गए कर प्रोत्साहनों के विवरण को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी उनके पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर इन स्कीमों के सब्सिडी मार्जिन को निर्धारित करने के लिए बाध्य है :-

क्र.सं.	कार्यक्रम सं.	कर और टैक्स मार्जिन	सब्सिडी मार्जिन (प्रतिशत)
1	कार्यक्रम सं. 32 और 44	32. एफ. आई. ई. और विदेशी उपक्रमों तथा कुछ विशेष घरेलू स्वामित्व प्राप्त कंपनियों के लिए अधिमान्य कर नीतियां, जिनके चीन में स्थापना अथवा स्थान है और जो घरेलू रूप से उत्पादित उपकरणों के उत्पादन या क्रय करने के व्यापार प्रचालनों में संलग्न हैं। 44. पूर्वोक्त क्षेत्र में स्थित उपक्रमों के लिए अधिमान्य आयकर नीति	1.41 प्रतिशत
2	कार्यक्रम सं. 33, 34 और 46	33. अनुसंधान और विकास (आर. एंड डी.) व्ययों की कटौती के लिए कर नीतियां 34. एफ. आई. ई. के अनुसंधान और विकास के लिए अधिमान्य कर नीतियां	0.28 प्रतिशत

		46. एफ. आई. ई. पर अनुसंधान और विकास के लिए कर ऑफ सेट	
3	कार्यक्रम सं. 35, 37, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49, 54 और 56	35. उन कंपनियों के लिए अधिमान्य कर नीतियां जो उच्च और नई प्रौद्योगिकी कंपनियों के रूप में मान्यता प्राप्त है 37. केंद्रीय और पश्चिमी क्षेत्रों के लिए कर रियायत 40. तियानजिन पत्तन मुक्त व्यापार क्षेत्र में उपक्रम आयकर दर कटौती 41. घरेलू प्रौद्योगिकीय नवीकरण में निवेश के लिए आयकर छूट 42. उपक्रम आयकर कानून के अनुच्छेद 28 के अन्तर्गत आयकर कटौती 43. विशेष आर्थिक जोन और तटीय विकास जोन, आर्थिक रूप से मुक्त क्षेत्रों और आर्थिक और प्रौद्योगिकी क्षेत्रों में स्थापित अधिमान्य कर नीतियां 47. कम लाभ पर प्रचालन करने वाली कंपनियों को उपलब्ध कर प्राथमिकता 48. निर्यातोन्मुखी एफ. आई. ई. के लिए कर कटौती 49. प्रौद्योगिकी या जानकारी – गहन एफ. आई. ई. के लिए कर कटौती 54. शंघाई के पुडांग क्षेत्र में स्थापित, एफ. आई. ई. के लिए अधिमान्य कर नीतियां 56. स्टील उद्योग की वृद्धि को प्रमोट करने के लिए औद्योगिक पार्क	0.17 प्रतिशत
4	कार्यक्रम सं. 36 और 51	36. घरेलू रूप से – उत्पादित उपकरणों की खरीद करने वाली एफ. आई. ई. के लिए वैट रिफंड 51. केंद्रीय क्षेत्र में निर्धारित परिसंपत्तियों पर वैट कटौती	0.20 प्रतिशत
5	कार्यक्रम सं. 39	विशेष उपकरणों की खरीद के संबंध में कर क्रेडिट	0.25 प्रतिशत
		जोड़	2.30 प्रतिशत

माल और सेवाओं के प्रावधान के रूप में कार्यक्रम

खखख. कार्यक्रम सं. 58 : पर्याप्त और उचित बाजार मूल्य से कम पर पारिश्रमिक के लिए बिजली का प्रावधान

क. घरेलू उद्योग द्वारा निवेदन :

370. कार्यक्रम को जी. ओ. सी. और एन. डी. आर. सी. द्वारा नियंत्रित किया जाता है जहां कुछ विशिष्ट उद्योग, जिन्हें प्रोत्साहित उद्योगों के रूप में वर्गीकृत किया गया है, को स्थल/ क्षेत्र के आधार पर अधिमान्य विद्युत दरें उपलब्ध कराई गई हैं। कार्यक्रम कथित रूप से विशिष्ट क्षेत्र और विशिष्ट उपक्रमों तक सीमित है जो इन विनिर्दिष्ट क्षेत्रों में स्थित है।

ख. जी ओ सी /अन्य हितबद्ध पक्षकार द्वारा निवेदन

371. न तो जी. ओ. सी. न ही किसी उत्तर देने वाले निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी प्रस्तुत की है। तथापि, गुआनडोंग रनजिन इंडस्ट्रियल इन्वेस्टमेंट कं. लि. ने स्वीकार किया है कि उन्होंने इस कार्यक्रम से लाभ प्राप्त किया है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

372. चीनी सरकार और चीन से उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना का आश्रय लिया है।

373. उपलब्ध सूचना के अनुसार, चीन में एक सार्वजनिक निकाय, राष्ट्रीय विकास सुधार आयोग (एनडीआरसी) ने चीन में विभिन्न प्रदेशों में प्रयोज्य विद्युत कीमतों को निर्धारित किया है। प्रदेशों में स्थानीय मूल्य ब्यूरो एन. डी. आर. सी. द्वारा केंद्रीय स्तर पर लिए गए निर्णय के केवल कार्यपालक सहायक के रूप में काम करते हैं। एन. डी. आर. सी. प्रत्येक प्रदेश के लिए टैरिफ निर्धारित करते हुए नोटिस जारी करता है। ये नोटिस औपचारिक रूप से स्थानीय मूल्य ब्यूरो द्वारा अपनाए गए स्थानीय नोटिसों में एक दूसरे के स्थान पर रखे जाते हैं और स्थानीय स्तर पर क्रियान्वित किए जाते हैं। कुछ विशेष क्षेत्रों और/ या प्रादेशिक और स्थानीय स्तर के लिए प्रयोज्य विभेदक विद्युत दरें कुछ विशिष्ट कारकों के अनुसरण में निर्धारित की जाती हैं जिनमें केंद्रीय और स्थानीय सरकारों द्वारा उनके 5 वर्षीय योजनाओं में और क्षेत्रीय योजनाओं में निर्धारित औद्योगिक नीति उद्देश्यों के महत्वपूर्ण लक्ष्य शामिल हैं।

374. उक्त कार्यक्रम निम्न के तहत अभिशासित किए जाते हैं।

- गुआ फा 2004 संख्या 2004, कैटेलांग – एन. डी. आर. सी. का आदेश सं. 35 – आयर्न और स्टील उद्योग के विकास के लिए नीतियां– 2005
- निर्णय संख्या 40 (2005) एन डी आर सी, विद्युत कानून – 1995
- चीन के विस्तृत पश्चिमी क्षेत्रों का विकास करने पर विभिन्न नीतियों के संबंध में राज्य परिषद का परिपत्र

375. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि इस कार्यक्रम की पहले निर्दिष्ट प्राधिकारी और विगत में अन्य जांच अधिकारियों द्वारा जांच की गई है और इस कार्यक्रम की विद्यमानता और प्रति उपलब्धता को इनके द्वारा स्थापित किया जाता है। (क) विंड आपरेटिड इलैक्ट्रिसिटी जेनेरेटर्स के लिए कास्टिंग के संबंध में प्रति उपलब्धता जाचों के मामले में निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा (ख) आर्गेनिक कोटिड स्टील, सोलर वैनल्स में ई. यू. (ग) कार्बन और कुछ विशेष एलॉय स्टील वायर रॉड, नॉन-ओरिएण्टेड इलैक्ट्रिक स्टील में यू. एस. प्राधिकारी। इसके अतिरिक्त जी. ओ. सी. ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम किसी भी रूप में विद्यमान नहीं है या यह प्रति संतुलनकारी सब्सिडी प्रदान नहीं करता।

376. स्टेनलैस स्टील के कुछ उत्पादकों की सार्वजनिक रूप से उपलब्ध सूचना दर्शाती है कि सामान्य पावर टैरिफ और उक्त उत्पादकों द्वारा अदा किए गए वास्तविक टैरिफ के बीच महत्वपूर्ण अंतर है और यह अंतर राज्य द्वारा उपलब्ध कराई गई सब्सिडी की राशि ठहरती है। कार्यक्रम ऐसे उपक्रमों को सब्सिडाइज्ड दरों पर बिजली के प्रावधान के रूप में वित्तीय समर्थन प्रदान करता है, जो समर्थन प्राप्त क्षेत्रों में स्थित है या उन उपक्रमों को जिन्हें प्रोत्साहन प्राप्त उद्योगों के रूप में वर्गीकृत किया गया है। इस कार्यक्रम के तहत लाभ कुछ विशिष्ट प्रकार के व्यापार उपक्रमों तक सीमित है और इसलिए कार्यक्रम नियमावली के अर्थों के भीतर विशिष्ट है। अतः प्राधिकारी ने धारित किया है कि कार्यक्रम प्रति संतुलनकारी सब्सिडी स्थापित करता है।

377. याचिकाकर्ताओं ने वर्ष 2015 के लिए शांक्सी ताइगोंग स्टेनलैस स्टील कं. लि. की वार्षिक रिपोर्ट में उपलब्ध कराए गए विवरणों के आधार पर सब्सिडी मार्जिन का दावा किया है। जी. ओ. सी. और चीन के उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग न मिलने पर, प्राधिकारी ने उपलब्ध सर्वोत्तम तथ्यों के आधार पर सब्सिडी मार्जिन को निर्धारित किया है। इस प्रकार, सब्सिडी मार्जिन 2.74 प्रतिशत निर्धारित किया गया है।

गगग. **कार्यक्रम सं. 59 : पर्याप्त पारिश्मिक से कम के लिए जल का प्रावधान**

क. घरेलू उद्योग द्वारा निवेदन

378. जल संसाधन मंत्रालय, पर्यावरण मंत्रालय और स्थानीय सरकारों ने नियंत्रित कार्यक्रम के अनुसार संबंधित नगर निगम क्षेत्राधिकारों के भीतर स्थित कंपनियां निर्यात आधारित और प्रौद्योगिकीय रूप से अग्रिम एफ. आई. ई. के लिए अधिमान्य जल दरों के लिए पात्र हैं क्योंकि लाभ पात्रता मानदंड के आधार पर कुछ विशिष्ट उपक्रमों तक सीमित है। उक्त कार्यक्रम को अन्य प्राधिकारियों द्वारा प्रति संतुलनकारी धारित किया गया था।

ख. जी ओ सी / अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निवेदन

379. न तो जी. ओ. सी. न ही किसी जबाबदेही निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां उपलब्ध कराई हैं। तथापि, गुआनडांग रनजिन इंडस्ट्रियल इन्वेस्टमेंट कं. लि. ने स्वीकार किया है कि उन्होंने इस कार्यक्रम से लाभ प्राप्त किया है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

380. चीनी सरकार और चीन से उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना का आश्रय लिया है।

381. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि चीन में जल कानून, 2002 के तहत, कार्यक्रम के अनुसार प्रत्येक कार्यक्रम जल संसाधन मंत्रालय पर्यावरण मंत्रालय और स्थानीय सरकारों के जरिए एन. डी. आर. सी. द्वारा नियंत्रित किया जाता है। एन. डी. आर. सी. जल की कीमतों को निर्धारित करता है और नगर निगम मूल्य नियंत्रण अधिकारी प्रत्येक नगर पालिका के लिए कीमत निर्धारित करता है और उनके क्षेत्राधिकार के भीतर स्थित कंपनियां अधिमान्य जल दरों के लिए पात्र हैं। निर्यात आधारित और प्रौद्योगिकीय रूप से अग्रिम एफ. आई. ई. उक्त शुल्क से छूट प्राप्त हैं।

382. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि इस कार्यक्रम की पहले कुछ अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा जांच की गई है और इस कार्यक्रम की विद्यमानता और प्रति संतुलन योग्यता की कुछ विशिष्ट आर्गेनिक कोटिड स्टील में ई. यू. प्राधिकारियों द्वारा (क) स्थापित की गई है। यह भी टिप्पणी की गई है कि इस कार्यक्रम की विद्यमानता की जियांगसू कुईडांग लूसियों डेवलपमेंट जोन में एफ. आई. ई. के लिए वेब रिसर्च अधिमान्य उपचार में रिपोर्ट की गई है। इसके अतिरिक्त जी. ओ. सी. ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराए हैं कि यह कार्यक्रम अपने किसी भी रूप में अस्तित्व में नहीं है या कोई प्रति संतुलन योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता।

घघघ. **कार्यक्रम संख्या 60 : एस. ओ. ई. के लिए भूमि उपयोग अधिकार**

ड.ड.ड. **कार्यक्रम संख्या 66 : भूमि प्रयोग शुल्कों क्षेत्र, भूमि किराया दरें और भूमि क्रय कीमतों में कटौती ; और**

चचच. **कार्यक्रम संख्या 67 : औद्योगिक जोन में कंपनियों के लिए प्रशासनिक प्रभारों से छूट और एन. टी. ए. आर. के लिए भूमि प्रयोग अधिकारों के प्रावधान - कुछ विशिष्ट औद्योगिक और एस. ई. जेड. में भूमि प्रयोग अधिकार**

क. घरेलू उद्योग द्वारा निवेदन :

383. जी. ओ. सी. राष्ट्रीय, प्रोविंशियल और स्थानीय सरकार स्तर पर उक्त कार्यक्रम अनुरक्षित करता है जिसके तहत उपक्रमों को उद्योग के आधार पर तथा राष्ट्रीय औद्योगिक नीति एवं योजनाओं को उनकी अनुकूलता के आधार पर बाजार दरों की तुलना में निम्न दरों पर भूमि उपयोग अधिकार उपलब्ध कराए गए हैं। विशिष्ट उपक्रम, जो उन क्षेत्रों में स्थित है, को उक्त कार्यक्रम से लाभ प्राप्त कराया गया है। राज्य स्वामित्व प्राप्त उपक्रम, विभिन्न एस. ई. जेड. और अन्य जोनों में स्थित एफ. आई. ई. और ईकाइयां इस रियासती भूमि उपयोग नीतियों के तहत लाभ प्राप्त करते हैं।

384. रियासती भूमि प्रयोग अधिकारों के अतिरिक्त कुछ विशेष प्रशासनिक व्ययों की भी विनिर्दिष्ट क्षेत्रों और उद्योगों को छूट प्राप्त है। यह स्वीकार किया जाता है कि ये कार्यक्रम निर्दिष्ट उद्योगों को पर्याप्त पारिश्रमिक कम दर पर भूमि उपलब्ध कराते हैं और प्राप्तकर्ता उद्योगों को लाभ प्रदान करते हैं। अतः ये प्रति संतुलन योग्य इकाइयां हैं क्योंकि लाभ पात्रता मानदंड के आधार पर कुछ विशेष उपक्रमों तक सीमित है।

ख. जी. ओ. सी./ अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निवेदन

385. न तो जी. ओ. सी. न ही उत्तर देने वाले निर्यातकों में से किसी ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी प्रस्तुत की है। तथापि, गुआनडांग रनजिन इंडस्ट्रियल इन्वेस्टमेंट कं. लि. ने स्वीकार किया है कि उन्होंने इस कार्यक्रम से लाभ प्राप्त किया है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

386. चीनी सरकार और चीन से उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना का आश्रय लिया है।

387. प्राधिकारी ने यह नोट किया है कि पी. आर. सी. के भूमि प्रशासन कानून के अनुसरण में, शहरी जिलों में भूमि राज्य द्वारा स्वामित्व प्राप्त है, ग्रामीण क्षेत्रों और उप-नगरीय क्षेत्रों में, राज्य द्वारा अन्यथा रूप से उपलब्ध कराए गए के अतिरिक्त भी भूमि सामूहिक रूप से स्थानीय निकायों के स्वामित्व में होगी। जनवादी चीन के रियल राइट कानून के अनुच्छेद 137 के अनुसार "चीन में भूमि प्रयोग अधिकार बोली, नीलामी और प्रतिस्पर्धा के जरिए प्रदान किए जाते हैं"। तथापि, लैंड एडमिनिस्ट्रेशन लॉ ऑफ पी. आर. सी., 2004 के अनुसार कुछ विशिष्ट उद्योगों को रियायती दरों पर भूमि उपलब्ध कराई गई है। उच्च और नए प्रौद्योगिकीय रूप से अग्रिम उपक्रम तथा उद्योगों की अन्य कुछ विशिष्ट श्रेणियां भी प्रशानिक प्रभारों और पर्याप्त पारिश्रमिक से कम के लिए भूमि उपयोग अधिकारों के प्रावधान से छूट प्राप्त करती हैं।

388. कार्यक्रम कुछ विशेष निर्दिष्ट प्रकार के उद्योगों को सरकार द्वारा उपलब्ध कराई गई भूमि के लिए घटाए गए भूमि प्रयोग शुल्कों, किराए की दरों और भूमि के लिए क्रय कीमतों के रूप में वित्तीय सहायता उपलब्ध कराता है। कार्यक्रम विशिष्ट प्रकार के व्यापार उपक्रमों तक सीमिति है और प्राप्तकर्ताओं को लाभ प्रदान करता है। अतः कार्यक्रम नियमावली के अर्थों के भीतर एक विशिष्ट सब्सिडी है।

389. प्राधिकारी ने यह नोट किया है कि इस कार्यक्रम की विगत में कुछ अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा जांच पहले जांच की जा चुकी है और इस कार्यक्रम का की विद्यमानता और प्रति संतुलकारिता निम्न के द्वारा स्थापित की गई है (क) विशेष कोटिड ऑर्गेनिक स्टील में ई. यू. प्राधिकारी (ख) चीन जनवादी गणराज्य में कार्बन और विशेष अलॉस स्टील वायर रॉड में यू. एस. (ग) स्टेनलैस स्टील सिकों में कनाडा। यह भी नोट किया गया है कि इस कार्यक्रम को चीन द्वारा जी./एस. सी. एम./क्यू. 2/सी. एच. एम./42 में डब्ल्यू. टी. ओ. को अधिसूचित किया गया है। इसके अतिरिक्त जी. ओ. सी. ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि इस कार्यक्रम में किसी रूप में प्रति संतुलन योग्य सब्सिडी विद्यमान नहीं है या उसे प्रदान नहीं करता। इसलिए प्राधिकारी ने धारित किया है कि उपर्युक्त कार्यक्रम एक प्रति संतुलन योग्य सब्सिडी स्थापित करता है।

390. चूंकि, जी. ओ. सी. ने प्रश्नावली उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है, जी. ओ. सी. और जवाबदेही निर्याताकों के प्रश्नावली उत्तर के आधार पर सी. वी. डी. मार्जिन को निर्धारित नहीं किया जा सकता। पर्याप्त संपोषक सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने सब्सिडी मार्जिन को परिकलित नहीं किया।

छछछ. **कार्यक्रम संख्या 61 :**

पर्याप्त पारिश्रमिक से कम पर स्टील स्क्रेप के लिए सरकारी प्रावधान

जजज. **कार्यक्रम संख्या 63 :**

उचित बाजार मूल्य से कम पर सरकार द्वारा उपलब्ध कराई गई हॉट रोल्ड स्टील (एच आर एस)

झझझ. **कार्यक्रम संख्या 64 :**

जजज. उचित बाजार मूल्य से कम पर सरकार द्वारा उपलब्ध कराई गई कोल्ड रोड स्टील (सी आर एस)

जजज. **कार्यक्रम संख्या 65 :**

उचित बाजार मूल्य से कम पर सरकार द्वारा उपलब्ध कराई गई कच्ची सामग्री

घरेलू उद्योग द्वारा निवेदन

391. कार्यक्रम सं. 61 के संबंध में, "ग्लोबल स्टील इंडस्ट्री एंड रा मैटीरियल", "हाऊ चाइनीज सब्सिडीज चेंज द वर्ल्ड", 'स्ट्रेटेजिक इन साइट्स 'डब्ल्यू एस डी', "चाइना सिंड्रोम", "चाइनीज गवर्नमेंट सब्सिडीज" का अनुसरण करते हुए याचिकाकर्ताओं ने प्रस्तुत किया है कि जी. ओ. सी. ने अपनी विभिन्न नीतियों के जरिए स्टील स्क्रेप की कीमत को नियंत्रित किया है जो पर्याप्त पारिश्रमिक से कम पर स्टेनलैस स्टील के उत्पादकों को स्टील स्क्रेप उपलब्ध कराता है।

392. कार्यक्रम सं. 63 और 64 के संबंध में, चीन में स्टेनलैस स्टील उत्पादकों के मुख्य उत्पादक जैसे मिनमेटल डेवलपमेंट कंपनी लि., शांक्सी ताइगेंग स्टेनलैस स्टील कं. लि. शेनझेन झांगचुआंग यू स्टील इंडस्ट्री कं. लि., जीयांग सिटी बाउवी स्टेनलैस कं. लि. आदि एस. ओ. ई. है। जो मुख्य रूप से जी. ओ. सी. द्वारा स्वामित्व प्राप्त और नियंत्रित है। ये उत्पादक बाजार में री-रोलिंग और स्लीटिंग तथा विक्री के लिए अन्य छोटी यूनिटों को एच. आर. और सी. आर. दोनों स्टेनलैस स्टील प्लेट्स और शीटों की आपूर्ति करते हैं। अतः एच. आर. और

सी. आर. स्टेनलैस स्टील के मूल्य निर्धारण को राज्य क्षेत्र में बड़े उत्पादकों द्वारा नियंत्रित किया जाता है और आगे के प्रसंस्करण के लिए अन्य उत्पादकों को एच. आर. और सी. आर. प्लेटों और शीट की आपूर्ति पर्याप्त पारिश्रमिक से कम पर इन वस्तुओं की आपूर्ति के बराबर है।

393. कार्यक्रम संख्या 65 के संबंध में, चीन सरकार एस ओ ई केजरिएकुछ विशिष्ट दुर्लभ अर्थ मैटीरियल के उत्पादन और आपूर्तिको नियंत्रित करती है और प्रमुख उत्पादकइसके द्वारा स्टेनलैस स्टील के घरेलू उत्पादकों के लिए इन सामग्रियों की कीमतों को कृत्रिम रूप से कम रखते हैं। यह आरोप लगाया गया है कि जी ओ सी ऐसी सभी सामग्रियों पर विभिन्न निर्यात बाध्यताएं बनाए रखता है जो स्टेनलैस स्टील के उत्पादन में प्रयुक्त होती हैं जैसे फ़ैरो-क्रोम, निकल, मोलीब्डेनम आदि। याचिका के अनुसार, ये सब्सिडी के बराबर पर्याप्त पारिश्रमिक से कम पर घरेलू उत्पादकों को ये वस्तुएं उपलब्ध कराने के बराबर है। चीनी नेशनल मैटीरियल और तकनीकी कंट्रोल ब्यूरो इन दुर्लभ पृथ्वी सामग्रियों को नियंत्रित करता है। यह आरोप लगाया गया है कि यू एस प्राधिकारियों ने इस कार्यक्रम को चीन से स्टेनलैस स्टील शीट और स्ट्रिप्स के आयात के विरुद्ध अपनी जांच में प्रतिसंतुलित किया है।

जी. ओ. सी./ अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निवेदन

394. न तो जी. ओ. सी. न ही उत्तर देने वाले निर्यातकों में से किसी ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणी प्रस्तुत की है। तथापि, गुआनडोग रनजिन इंडस्ट्रियल इंवेस्टमेंट कं. लि. ने स्वीकार किया है कि उन्होंने इस कार्यक्रम संख्या 63 से लाभ प्राप्त किया है।

प्राधिकारी द्वारा जांच

395. चीनी सरकार और चीन से उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना का आश्रय लिया है।

396. कार्यक्रम 61 के तहत स्टेनलैस स्टील स्क्रेप, स्टेनलैस स्टील के उत्पादन के लिए मुख्य कच्ची सामग्री है। घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत किया गया है कि स्क्रेप की आपूर्ति, व्यापार और कीमत निर्धारण स्क्रेप पर उच्च निर्यात शुल्क सहित, विभिन्न नीति हस्तक्षेपों के जरिए, मुख्य रूप से चीन सरकार द्वारा नियंत्रित किए जाते हैं, जो घरेलू बाजार में प्रमुख कच्ची सामग्री की कीमत को कृत्रिम रूप से कम रखते हैं। यह भी नोट किया गया है कि वृहत राज्य स्वामित्व प्राप्त स्टील उपक्रमों जैसे मिनमेटल उल्लेखनीय रूप से चीन में स्क्रेप के व्यापार और मूल्य निर्धारण को विद्यमानता और प्रति संतुलनकारिता के द्वारा नियंत्रित करते हैं।

397. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि इस कार्यक्रम की विगत में कुछ किसी अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा पहले जांच की गई है और इस कार्यक्रम की विद्यमान संतुलन योग्यता की विशेष आर्गेनिक कोटेड स्टील में ई.यू. प्राधिकारियों द्वारा स्थापना की जाती है। इसके अतिरिक्त, जी.ओ.सी. ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम अपने किसी रूप में विद्यमान नहीं है अथवा प्रति संतुलन योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता।

398. कार्यक्रम 63 और 64 के तहत प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि लौह और स्टील इंडस्ट्री के विकास के लिए जी. ओ. सी. नीतियां विभिन्न प्रकार से स्टील कंपनियों को कार्य करने के लिए प्रोत्साहित करती हैं, निवेशों पर शर्तें निर्धारित करती हैं और निवेश को प्राधिकारियों की स्वीकृति के अधीन बनाती हैं, संसाधनों के लिए प्रतिस्पर्धा को प्रभावित करती हैं और अनुपालन न करने वाली कंपनियों के लिए प्रतिबंध भी उपलब्ध कराती हैं। स्टील उद्योग के लिए चीन की 12वीं पंच वर्षीय योजना स्टील कंपनियों के व्यापार निर्णयों को प्रभावित करती है लागत ढांचे और कीमतों पर प्रभाव डालती है। चीन की कम्युनिस्ट पार्टी का संविधान सार्वजनिक स्वामित्व की प्राथमिक भूमिका को लिखता है। उदा० सी. सी. पी. के संविधान की प्रस्तावना कहती है "पार्टी को महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हुए सार्वजनिक स्वामित्व के साथ आधारभूत आर्थिक व्यवस्था को कायम रखना और सुधार करना चाहिए।"

399. इन नीतियों के अनुसरण में, एस. ओ. ई. चीन में स्टेनलैस स्टील उत्पादों के उत्पादन और वितरण में एक प्रमुख और महत्वपूर्ण भूमिका अदा करता है जिसका साक्ष्य इस क्षेत्र में वृहत एस. ओ. ई. की उपस्थिति से मिलता है।

400. न तो जी. ओ. सी. न ही संबंधित उत्पादकों ने इन एस. ओ. ई. पर जी. ओ. सी. के नियंत्रण की मात्रा और विस्तार के संबंध में कोई सूचना उपलब्ध कराई है और न ही इस बारे में कि क्या ए. एस. सी. एम. के अनुसार शब्द के अर्थों में भीतर एस. ओ. ई. सार्वजनिक निकाय है। घरेलू उद्योग ने तर्क दिया है कि ये एस. ओ. ई. मुख्यत रूप से सरकार द्वारा नियंत्रित है और ऊपर मुख्य रूप से बताई गई

राज्य नीति के मार्ग निर्देशक सिद्धान्तों के अनुसार कार्य करते हैं। अतः उन पर सरकार के कार्यों के निपटान के संबंध में सार्वजनिक निकाय के रूप में विचारित किए जाते हैं। इसलिए इन एस. ओ. ई. द्वारा एल. टी. ए. आर. पर वस्तुओं का प्रावधान सब्सिडी को स्थापित करता है। जी. ओ. सी. और अन्य हितबद्ध पक्षकारों से किसी विशिष्ट सूचना के अभाव में प्राधिकारी इन एस. ओ. ई. को सार्वजनिक निकाय के रूप में धारित करते हैं और उनके द्वारा माल की आपूर्ति आगे के प्रसंस्कर्ताओं को पर्याप्त पारिश्रमिक राशि से कम पर करना ए. एस. सी. एम. के अनुसार सब्सिडी के बराबर है। चूंकि कार्यक्रम एक विशिष्ट क्षेत्र तक सीमित है और उपक्रमों की सीमित संख्या द्वारा प्राप्त की जाती है, इसलिए सब्सिडी विशिष्ट है और अतः प्रति उपलब्धकारी है।

401. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि कार्यक्रम 65 के तहत कुछ खास दुर्लभ पृथ्वी सामग्री के उत्पादन, वितरण और मूल्य निर्धारण पर जी. ओ. सी. का महत्वपूर्ण नियंत्रण है जैसे निकल, क्रोमियम, मोलीब्डेनम, जो स्टेनलैस स्टील के उत्पादन में प्रयोग किए जाते हैं। इन कार्यक्रमों को यू. एस. प्राधिकारियों द्वारा हाल ही में प्रति संतुलन योग्य धारित किया गया है। तदनुसार, प्राधिकारी ने उपलब्ध तथ्यों के आधार पर इस कार्यक्रम को प्रति संतुलन योग्य धारित किया है।

402. याचिकाकर्ताओं ने वर्ष 2015 के लिए शानक्सी स्टेनलैस स्टील कं. लि. की वार्षिक रिपोर्ट में उपलब्ध कराए गए विवरणों के आधार पर सब्सिडी मार्जिन का दावा किया है। चूंकि, जी. ओ. सी. द्वारा प्रश्नावली उत्तर प्रस्तुत नहीं किए गए हैं, जी. ओ. सी. और उत्तर देने वाले निर्यातकों के प्रश्नावली उत्तर के आधार पर सी. वी. डी. मार्जिन को निर्धारित नहीं किया जा सका। जी. ओ. सी. और चीनी उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग के अभाव में प्राधिकारी ने उपलब्ध सर्वोत्तम तथ्य के आधार पर सब्सिडी मार्जिन को निर्धारित किया है। इस प्रकार ऊपर उल्लिखित कार्यक्रम सं. 61, 63, 64 और 65 में निर्धारित सब्सिडी मार्जिन 13.04 प्रतिशत है।

टटट. **कार्यक्रम सं. 62 : पर्याप्त पारिश्रमिक से कम पर कोयला और कोकिंग कोल के लिए प्रावधान**

ठठठ. **कार्यक्रम सं. 68 : कोकिंग कोल पर निर्यात प्रतिबंध ; और**

डडड. **कार्यक्रम सं. 69 : उत्सर्जन में कमी के लिए कोयला उत्सर्जन संयंत्रों को शंघाई नगर निगम सब्सिडी**

क. घरेलू उद्योग द्वारा निवेदन

403. कार्यक्रम संख्या 62 के संबंध में, चीन सरकार का कोयले के स्वामित्व, खनन और संवितरण पर पूरा नियंत्रण है। अतः स्टील उत्पादकों और कोकिंग कोल विनिर्माताओं को कोयले की पर्याप्त कीमत से कम कीमत पर आपूर्ति की जाती है। कोकिंग कोल हॉल रोल्ड स्टील के विनिर्माण में प्रयुक्त होने वाली कच्ची सामग्रियों में से एक है। चीन ज.ग. में जी. ओ. सी. और अन्य सरकारी निकाय एक उपक्रम के बहुमत प्राप्त स्वामी हैं और जिसके अनुसार एल. टी. ए. आर. पर कोकिंग कोल उपलब्ध कराने में उपक्रमों पर निका नियंत्रण है। कोयला स्टील को उत्पादन में आवश्यक इनपुट है। आज के समय में उत्पादित स्टील का लगभग 70 प्रतिशत भाग सीधे धातुकर्मीय कोयले पर आश्रित है, जिसे कोकिंग कोल भी कहा जाता है।

404. कार्यक्रम संख्या 68 के संबंध में, जी. ओ. सी. ने कोक के निर्यात पर प्रतिबंध लगाया है बदले में विनिर्माण प्रक्रिया के लिए घरेलू उपभोग के लिए प्रयुक्त किया जाता है। विचाराधीन उत्पाद के विनिर्माण के लिए विद्युत आपूर्ति हेतु कच्ची सामग्री की कीमतें कोक पर निर्यात कर लगाने, दोहरी मूल्य निर्धारण नीति के उद्देश्य से और संबंधित उत्पाद के उत्पादकों को आर्थिक सहायता प्रभाव के कारण विरूपित हो गई है। निर्यात कोक और अनुप्रवाह प्रयोक्ताओं को आपूर्ति किए जाने वाले कोक पर टैरिफ सरकारी कार्रवाई के केवल उपोत्पादन से किसी भी तरह अधिक है जिसका अभिप्राय कुल आपूर्ति को नियंत्रण को बढ़ावा देना, ढांचे का समायोजन, प्राकृतिक और ऊर्जा संसाधनों का संरक्षण तथा पर्यावरण की सुरक्षा है।

405. कार्यक्रम संख्या 69 के संबंध में, कार्यक्रम शंघाई नगर निगम सरकार द्वारा नियंत्रित किया जाता है। इस कार्यक्रम के अंतर्गत, कोयला उत्सर्जन विद्युत संयंत्र, जो शंघाई के नगर निगम क्षेत्राधिकार में स्थित हैं, को उच्च कार्य क्षमता वाली 'डिसल्ट्यूरेजेशन' सुविधाएं स्थापित करने के लिए सब्सिडी उपलब्ध कराई जाती है। कार्यक्रम प्रति संतुलन योग्य है क्योंकि लाभ पात्रता मानदंड के आधार पर कुछ विशिष्ट उपक्रमों तक ही सीमित है।

406 चीन ज. ग. में स्टील उत्पादक मुख्य उद्योग है जो लाभ के लिए पात्र हैं और इसके अनुसार विशिष्ट हैं।

जी ओ सी / अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निवेदन

407. न तो जी ओ सी न ही किसी अन्य प्रत्युत्तरकारी निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां उपलब्ध कराई हैं।

प्राधिकारी द्वारा जांच

408. चीन सरकार और चीन से उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग और सूचना के आभाव में, प्राधिकारी ने याचिका में अन्तर्निहित सूचना और उसमें उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना का आश्रय लिया है।

409. **कार्यक्रम सं. 62**, प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि पर्याप्त पारिश्रमिक से कम के लिए कोकिंग कोल नियंत्रित है और स्टील उद्योगों के विनिर्माण और उपभोग के लिए चीन में सरकारी प्राधिकारियों द्वारा कोकिंग कोल की छूट प्राप्त कीमत उपलब्ध कराता है स्टील उद्योग उक्त लाभ के लिए पात्र हैं और उसके अनुसार विशिष्ट है। उपक्रम/ उत्पादक पर्याप्त पारिश्रमिक से कम पर सामान के प्रावधान के लिए निधियों के सीधे अंतरण के रूप में वित्तीय अंशदान स्थापित करते हैं। चीनी सरकार द्वारा स्टील उत्पादकों को छूट प्राप्त दर पर या निःशुल्क कोकिंग कोल का प्रावधान एक वित्तीय अंशदान है क्योंकि सरकार पर्याप्त पारिश्रमिक से कम पर वस्तु या सेवा उपलब्ध करा रही है।

410. **कार्यक्रम संख्या 68**, प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि जी. ओ. सी. ने कोक के निर्यात को प्रतिबंधित किया है जो क्रमशः टैरिफ कोटा, निर्यात कर आदि लागू करने के द्वारा स्टेनलैस स्टील सहित उत्पादों के विनिर्माण के लिए घरेलू उपभोग के लिए प्रयुक्त किया जाता है जो बदले में उत्पादकों के विनिर्माण के लिए घरेलू उपभोग हेतु प्रयुक्त होता है जिनमें टैरिफ कोटा, निर्यात कर आदि लागू करने के माध्यम से स्टेनलैस स्टील शामिल है। कोक पर निर्यात प्रतिबंध और कोक पर टैरिफ आपूर्ति को नियंत्रित करने, कर ढांचे के समायोजन, प्राकृतिक और ऊर्जा संसाधनों के संरक्षण और पर्यावरण की सुरक्षा के लिए अत्यधिक प्रेरित है। निर्यात जी.ओ.सी. में डाउन स्ट्रीम माल के स्टील उत्पादकों को कोयला वस्तुएं थी। प्रावधान कोक पर निर्यात प्रतिबंध के परिणामस्वरूप है। सस्ती कीमत पर स्टेनलैस स्टील के उत्पादकों को कोक का प्रावधान निधियों के सीधे स्थानांतरण के बराबर है और इसलिए अन्य जांच अधिकारियों द्वारा प्रति उपलब्ध किया गया है।

411. **कार्यक्रम संख्या 69** प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि कार्यक्रम को शंघाई नगर निगम सरकार द्वारा नियंत्रित किया जा रहा है। शंघाई में उपक्रम उच्च कार्य क्षमता वाली 'डिसल्फ्यूरीजेशन' सुविधाओं की स्थापना के लिए कोयला उत्सर्जन विद्युत संयंत्रों को उपलब्ध सब्सिडी के लिए पात्र हैं। उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी ने नोट किया है कि ये कार्यक्रम शंघाई नगर निगम के क्षेत्राधिकार में स्थित कोयला उत्सर्जन संयंत्रों को उच्च दक्षता वाली 'डिसल्फ्यूरीजेशन' सुविधाओं की स्थापना के लिए सब्सिडी के रूप में सरकार से वित्तीय समर्थन उपलब्ध कराता है।

412. कार्यक्रम का अस्तित्व निम्न में उपलब्ध है :-

- ऊर्जा संरक्षण और उत्सर्जन में कमी के लिए विशेष निधियों के नियंत्रण पर शंघाई नगर निगम की कार्य प्रणाली के संचारण पर शंघाई म्युनिसिपल पीपल्स गर्वनमेंट के जनरल ऑफिस का नोटिस - एस. एम. पी. जी. जी. ओ. जी. (2008) संख्या 18; एस. एम. पी. जी. जी. ओ. जी. (2009) संख्या 17;
- पुराने और प्रयुक्त वाहनों को समाप्त और दुबारा नया करने के लिए सब्सिडी और प्रोत्साहन पर शंघाई नगर निगम की कार्य प्रणाली को संचारित करने के लिए शंघाई म्युनिसिपल पीपल्स गर्वनमेंट के जनरल ऑफिस का नोटिस

413. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि इस कार्यक्रम की पहले अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा जांच की गई है और इस कार्यक्रम के अस्तित्व और प्रति संतुलन योग्य को नॉन ओरिएंटेड इलेक्ट्रिकल स्टील द्वारा स्थापना की गई है। यह भी नोट किया गया है कि इस कार्यक्रम को अस्तित्व की वेब रिसर्च - डब्ल्यू ई सी - मेगा सिटीज के लिए एनर्जी - शंघाई म्युनिसिपल केस स्टडीज। इसके अतिरिक्त जी ओ सी ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि इस कार्यक्रम में इसके किसी भी रूप में प्रति उपलब्ध सब्सिडी विद्यमान नहीं है या यह इस सब्सिडी को उपलब्ध नहीं कराता।

414. प्राधिकारी ने धारित किया है कि कार्यक्रम सं. 62, 68 और 69 समर्थन के प्राप्तकर्ताओं को लाभ प्रदान करने के लिए सार्वजनिक निकाय द्वारा प्रदत्त वित्तीय अंशदान है यह नियमावली के अर्थों के भीतर सब्सिडी के बराबर है। इसलिए, प्राधिकारी ने धारित किया है कि कार्यक्रम काउंटरवयल सब्सिडी को स्थापित करता है।

ढढढ. तथापि, याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि कोयला या कोकिंग कोल विद्युत उत्पादन के लिए पी. यू. सी. के विनिर्माताओं द्वारा प्रयुक्त किया जाता है अतः इस प्रक्रिया में स्वतंत्र उपयोगिता कारक का प्रयोग नहीं किया जा रहा है। प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि कार्यक्रम 58 (इलैक्ट्रिसिटी सब्सिडी) पर पहले ही वर्तमान जांच के लिए विचार किया जा चुका है और याचिकाकर्ताओं ने यह स्थापित नहीं किया है कि कैसे इस कार्यक्रम से प्राप्त लाभ को कार्यक्रम संख्या 58 में सब्सिडी मार्जिन में सम्मिलित नहीं किया गया है जो उपक्रमों को समान लाभ प्रदान करता है। कार्यक्रम 62, 68 और 69 कार्यक्रम 58 के अन्तर्गत सरकार द्वारा उपलब्ध कराए जा रही सब्सिडी में अवशोषित किया गया प्रतीत होता है।

णणण. **कार्यक्रम सं. 70 : पर्याप्त पारिश्रमिक से अधिक मूल्य पर सरकार द्वारा वस्तुओं की खरीद**

घरेलू उद्योग द्वारा निवेदन

415. कार्यक्रम को एस. ओ. ई. के जरिए चीनी सरकार द्वारा नियंत्रित किया जाता है। इस कार्यक्रम के अंतर्गत, सरकार उचित बाजार मूल्य से अधिक पर एस. ओ. ई. से माल खरीदती है। कार्यक्रम प्रति संतुलन योग्य है क्योंकि लाभ चीन ज. ग. में स्थित स्टेनलैस स्टील उत्पादकों सहित स्टील उत्पादकों तक सीमित है।

जी ओसी / अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निवेदन

416. न तो जी. ओ. सी. और न ही प्रत्युत्तर देने वाले निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां उपलब्ध नहीं कराई है।

प्राधिकारी द्वारा जांच

417. चीनी सरकार और चीन से उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में प्राधिकारी ने याचिका में निहित सूचना और उनके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना का आश्रय लिया है। प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि कार्यक्रम को एस. ओ. ई. के जरिए जी. ओ. सी. पी. आर द्वारा नियंत्रित किया जाता है। वे उपक्रम, जो स्टील उत्पादक हैं, इस कार्यक्रम के तहत उक्त लाभ के लिए पात्र हैं, को प्राधिकारी द्वारा उसके विवेकाधिकार पर चुना जाता है।

418. यह नोट किया गया है कि इस कार्यक्रम की विद्यमानता की डब्ल्यू. टी. ओ. में रिपोर्ट की गई है जो कच्ची सामग्री इनपुट पर चीन के निर्यात प्रतिबंधों को चुनौती देता है।

419. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि यह कार्यक्रम सरकार द्वारा उचित बाजार मूल्य से अधिक पर क्रय के रूप में वित्तीय समर्थन प्रदान करने की मांग करता है जो समर्थन के प्राप्तकर्ताओं को लाभ प्रदान करने वाला सार्वजनिक निकाय द्वारा वित्तीय अंशदान के स्वरूप में है। इस कार्यक्रम के तहत यह सब्सिडी विशिष्ट है क्योंकि सक्षम प्राधिकारी के विस्तृत विवेकाधिकार के साथ स्टील क्षेत्र में एस. ओ. ई. तक सीमित है जो अपने विभिन्न स्वरूप से इसे विशिष्ट बनाता है। अतः प्राधिकारी ने धारित किया है कि कार्यक्रम प्रति उपलब्ध सब्सिडी स्थापित करता है।

420. जी. ओ. सी. और चीन से उत्पादकों/ निर्यातकों से किसी सूचना के अभाव में, याचिकाकर्ता घरेलू उद्योग द्वारा उपलब्ध कराई गई सूचना की जांच की गई है। प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि हालांकि कार्यक्रम को याचिकाकर्ता घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत प्रथम दृष्टया साक्ष्यों के आधार पर जांच के लिए शामिल किया गया था किंतु स्कीम के तहत सब्सिडी की मात्रा के संबंध में प्राधिकारी के समक्ष और कोई समर्थक साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया गया है।

421. **कार्यक्रम 58-70 के लिए माल और सेवाओं के रूप में उपलब्ध कराई जा रही सब्सिडीज के परिकलन और कथित सब्सिडीज के लिए संगणना पद्धति**

422. ए. एस. सी. एम. का अनुच्छेद 14 बताता है कि :-

“(घ) किसी सरकार द्वारा वस्तुओं का प्रावधान, सेवाओं या वस्तुओं की खरीद पर एक लाभ प्रदान करने के रूप में विचार नहीं किया जाएगा। जब तक कि प्रावधान पर्याप्त पारिश्रमिक से कम के लिए किया गया है या खरीद पर्याप्त से अधिक पारिश्रमिक के लिए की गई

है। पारिश्रमिक की पर्याप्तता को प्रावधान या क्रम के देश में (कीमत, गुणवत्ता, उपलब्धता, बेचने की योग्यता, परिवहन और खरीद या बिक्री की अन्य स्थितियों सहित) प्रश्नाधीन उत्पाद या सेवा के लिए अभिभावी बाजार स्थितियों के संबंध में निर्धारित की जाएगी।”।

423. सीमाशुल्क टैरिफ नियम, 1995 का नियम 12 बताता है कि -

“(घ) किसी सरकार द्वारा वस्तुओं का या सेवाओं का प्रावधान या वस्तुओं की खरीद पर लाभ प्रदान करने के रूप में विचार नहीं किया जाएगा जब तक कि ये प्रावधान पर्याप्त पारिश्रमिक से कम के लिए किया गया है या खरीद पर्याप्त से अधिक पारिश्रमिक के लिए की गई है। तथापि, प्रश्नाधीन उत्पाद या सेवा के लिए प्रावधान या क्रय के देश में (कीमत, गुणवत्ता उपलब्धता, बेचने की योग्यता, परिवहन और खरीद या किसी बिक्री की अन्य स्थितियों सहित) के संबंध में निर्धारित की जाएगी।”

424. सीमा शुल्क टैरिफ (सब्सिडी प्राप्त वस्तुओं पर और क्षति के निर्धारण के लिए प्रति उपलब्धकारी शुल्क की पहचान आकलन और संग्रहन) नियमावली के अनुसार, सरकार के द्वारा माल और सेवाओं के सब्सिडी प्राप्त प्रावधान के मामले में, फर्म द्वारा अदा की गई राशि और अभिभावी बाजार स्थितियों के संबंध में पर्याप्त पारिश्रमिक के बीच का अंतर सब्सिडी राशि होगा यदि सरकार को अदा की गयी कीमत इस राशि से कम है। एक प्रमुख कच्ची सामग्री के निर्यातों पर प्रतिबंधों के मामले में सरकार सीधे सब्सिडी उपलब्ध नहीं करा रही है बल्कि समग्र मांग में कमी करने के रूप में अर्थव्यवस्था में कमी कर रही है। अतः कच्ची सामग्री के लिए फर्म अदा की गई कीमत की कीमतों को अंतर्राष्ट्रीय बेंचमार्क या तीसरे देश की समान अर्थव्यवस्था में कीमतों से तुलना की जाएगी और इन दोनों कीमतों के बीच का अंतर सब्सिडी राशि होगी, जहां फर्म द्वारा अदा की गई राशि कम है।

425. प्राधिकारी ने नोट किया है कि उपलब्ध सर्वोत्तम उत्तम सूचना के आधार पर निम्नलिखित सब्सिडी मार्जिन पर्याप्त पारिश्रमिक से कम पर या उच्च पारिश्रमिक से अधिक पर सरकार द्वारा खरीदे गए माल पर आधारित है। अतः कार्यक्रम संख्या 58 से 70 के तहत निम्नानुसार मात्रा निर्धारित की गई है : -

क्र.सं.	कार्यक्रम सं.	माल और सेवाओं का प्रावधान	सब्सिडी मार्जिन (प्रतिशत)
1	कार्यक्रम सं. 58	पर्याप्त से कम पर और उचित बाजार मूल्य पारिश्रमिक के लिए इलैक्ट्रिसिटी का प्रावधान	2.74 प्रतिशत
2	कार्यक्रम सं. 61, 63, 64 और 65	61. पर्याप्त से कम पारिश्रमिक के लिए स्टील स्क्रेप के लिए सरकारी प्रावधान 63. उचित बाजार मूल्य से कम पर सरकार द्वारा उपलब्ध कराई गई हॉट रोल्ड स्टील (एच आर एस) 64. पर्याप्त पारिश्रमिक से कम के लिए कोल्ड – रोल्ड का प्रावधान 65. उचित बाजार मूल्य से कम पर सरकार द्वारा उपलब्ध कराई गई कच्ची सामग्री	13.04 प्रतिशत
3	कार्यक्रम सं. 62, 68 और 69	62. पर्याप्त पारिश्रमिक से कम के लिए कोकिंग कोल का प्रावधान 68. कोक पर निर्यात प्रतिबंध 69. कटौती को समाप्त करने के लिए कोल फायर्ड पावर प्लांट्स को शंघाई नगर निगम सब्सिडी	कार्यक्रम सं. 58 के साथ सहयोगी
		जोड़	15.78 प्रतिशत

अधिमाम्य प्राप्त ऋण और उधवार के रूप में कार्यक्रम

ततत. कार्यक्रम सं. 71 : ऋण ब्याज अदा करने के लिए भत्ते

थथथ. कार्यक्रम सं. 72 : नीतिगत ऋण

ददद. कार्यक्रम सं. 73 : एस. ओ. ई. (राज्य स्वामित्व प्राप्त उपक्रमों के लिए अधिमाम्य ऋण)

घरेलू उद्योग द्वारा निवेदन

426. **कार्यक्रम सं. 71** : उक्त कार्यक्रम को जोंगशान म्युनिसिपल सरकार द्वारा नियंत्रित किया जाता है। एस. एम. ई. द्वारा वाणिज्यिक बैंको को ब्याज अदायगी में कमी लाने के लिए वित्तीय अंशदान के साथ भत्ते के रूप में एस. एम. ई. उपलब्ध कराए जाते हैं। स्कीम जोंगशान सिटी में स्थित के लिए विशिष्ट है। स्कीम प्रति संतुलन योग्य है क्योंकि लाभ पात्रता मानदण्ड के आधार पर कुछ विशिष्ट उपक्रमों तक सीमित है।

427. **कार्यक्रम सं. 72** : उक्त कार्यक्रम जी. ओ. सी. द्वारा नियंत्रित किया जाता है, स्टील उत्पादकों को राज्य स्वामित्व प्राप्त वाणिज्यिक बैंकों और सरकारी बैंकों के जरिए कम ब्याज दरों पर सब्सिडाइज्ड ऋण उपलब्ध कराया गया है। कार्यक्रम प्रख्यापन पर राज्य परिषद के आदेश सं. 40 के अनुसार प्रोत्साहित उद्योग के रूप में वर्गीकृत औद्योगिक क्षेत्र तक सीमित है और औद्योगिक ढांचा समायोजन (निर्णय सं. 40) को बढ़ावा देने के लिए अस्थायी प्रावधानों को कार्यान्वित करता है। स्कीम प्रति उपलब्ध है क्योंकि लाभ पात्रता मानदंड के आधार पर कुछ विशिष्ट उपक्रमों तक सीमित है।

428. **कार्यक्रम सं. 73** : याचिकाकर्ताओं ने प्रस्तुत किया है कि उक्त कार्यक्रम, जो राज्य स्वामित्व प्राप्त वाणिज्यिक बैंकों के जरिए जी. ओ. सी. द्वारा नियंत्रित किया जाता है, के तहत एस. ओ. ई. को सब्सिडाइज्ड अधिमाम्य ऋण उपलब्ध कराए जाते हैं। कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि ऋण केवल एस. ओ. ई. को दिए जाते हैं। स्कीम प्रति संतुलन योग्य है क्योंकि लाभ पात्रता मानदंड पर आधारित कुछ विशिष्ट उपक्रमों तक सीमित है।

429. यह तर्क दिया गया है कि जिनजियांग आलाशनकाऊ मिनमेटल्स ट्रेड कं. लि., जियामन ग्रेड कारपोरेशन, जिनजियांग आलाशनकाऊ, मिनमेटल्स ट्रेड कं. लि., शॉक्सी ताइगांग स्टेनलैस स्टील कं. लि. गुआनडांग गुआगजिन सनटेक मेटल होल्डिंग कं. लि., जिजियांग जांगडा युआनतांग औद्योगिक कारपोरेशन जैसे राज्य स्वामित्व प्राप्त स्टील उपक्रम इस कार्य क्रम के अंतर्गत लाभ के पात्र हैं।

ख. जी ओ सी/ अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निवेदन

430. न तो जी ओ सी न ही किसी अन्य जवाबदेही निर्यातकों ने कथित स्कीम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां उपलब्ध कराई है। तथापि, गुआनडांग रनजिन इंडस्ट्रियल इंवेस्टमेंट कं. लि. ने स्वीकार किया है कि उन्होंने कार्यक्रम सं. 71 और 72 से लाभ प्राप्त किया है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

431. चीनी सरकार और चीन से उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने याचिका में अन्तर्निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना का आश्रय लिया है।

432. कार्यक्रम सं. 71 के तहत, प्राधिकारी ने नोट किया कि कार्यक्रम हुआंगपू सरकार के आर्थिक और व्यापार कार्यलय, जोंगशान म्युनिसिपल सरकार द्वारा नियंत्रित किया जाता है। योजना छोटे और मध्यम आकार के उपक्रमों वाणिज्यिक बैंको को घटी हुई ब्याज अदायगियों का भुगतान करने के लिए भत्ते के रूप में को वित्तीय सहायता उपलब्ध कराती है। छोटे और मध्यम आकार के उत्पादक/ उपक्रम भू-मंडलीय निर्यात स्थापित करने के लिए उक्त निधियों के पात्र हैं। कार्यक्रम को एस. एम. ई. के संवर्द्धन पर चीन ज. ग. के कानून के अनुसार और जनरल आफिस ऑफ स्टेट काउंसिल सर्कुल गुओ बान फा नं. ऑफ 1999 के अनुसार क्रियान्वित किया जाता है।

433. प्राधिकारी ने नोट किया है कि इस कार्यक्रम स्कीम की विद्यमानता और प्रति संतुलन योग्यता को चीन ज. ग. में उत्पादित या वहां से निर्यातित विशिष्ट स्टेनलैस स्टील सिंक में कैनेडियन प्राधिकारी और चीन ज. ग. से डीप ड्राउन स्टेनलैस स्टील सिंक में आस्ट्रेलियन प्राधिकारियों द्वारा स्थापित किया गया है।

434. कार्यक्रम सं. 72 के अन्तर्गत, प्राधिकारी ने नोट किया है कि इस कार्यक्रम के तहत स्टील उत्पादकों को पांच वर्षीय योजनाओं के तहत चीनी स्टील उद्योग के विस्तार को समर्थन और विकास के लिए जी. ओ. सी. नीति के अनुसरण में राज्य स्वामित्व प्राप्त वाणिज्यिक

बैंक और सरकारी बैंकों से निम्न (सब्सिडी प्राप्त) व्याज दरों से लाभ हुआ है। आदेश संख्या 40 स्टील क्षेत्र की एक प्रोत्साहित क्षेत्र के रूप में पहचान करता है और स्टील उत्पादकों को प्रोत्साहित करने के लिए विभिन्न पद्धतियों के जरिए "मुख्य प्रौद्योगिकी" के विकास और "मुख्य स्टील परियोजनाओं" का समर्थन करने के लिए अनुच्छेद 16 के अनुसार स्टील क्षेत्र की प्रोत्साहित क्षेत्र के रूप में पहचान करता है और इस क्षेत्र के लिए पॉलिसी ऋण सुविधा प्रदान करता है।

435. कार्यक्रम राज्य स्वामित्व प्राप्त बैंकों के जरिए क्रियान्वित किया जाता है। ये बैंक सरकार द्वारा नियंत्रित किए जाते हैं और सरकारी प्राधिकार को इस प्रकार लागू करते हैं कि उनकी कार्यवाही राज्य के प्रति जिम्मेदार ठहराई जा सके। चीन के वित्तीय बाजार में जी. ओ. सी. की भागीदारी की वही भूमिका है जो डिपाजिट और लोन्स यिन्फा (2004) सं. 251 ("परिपत्र 251") पर व्याज दरों को समायोजन करने से संबंधित मुद्दों पर पी. बी. ओ. सी. के परिपत्र में निर्धारित नियमों के जिस तरह से व्याज दरों को निर्धारित किया जाता है और उनमें उतार-चढ़ाव होता है, की विशिष्ट सीमाओं को निर्धारित करने में पीपल्स बैंक ऑफ चाइना की है।

436. आदेश संख्या-35 के अनुसार अनुच्छेद 24 और 25 में विशेष रूप से, आयरन और स्टील इंडस्ट्री के विकास के लिए नीतियां, केवल उन्हीं कंपनियों तक ऋणों का प्रावधान सीमित रखती है, जो आयरन और स्टील इंडस्ट्री के लिए राष्ट्रीय विकास नीतियों का अनुपालन करती हैं; राज्य स्वामित्व प्राप्त और निजी स्वामित्व प्राप्त वाणिज्यिक बैंकों के बीच भेद नहीं करती।

437. इन कार्यक्रमों को निम्नलिखित अधिसूचनाओं द्वारा नियंत्रित किया जाता है :-

- "औद्योगिक ढांचा समायोजन पर अस्थायी प्रावधान" के प्रख्यापन और कार्यान्वयन पर राज्य परिषद का निर्णय संख्या 40 ('निर्णय सं. 40') ;
- वाणिज्यिक बैंकिंग कानून का अनुच्छेद 34 और अनुच्छेद 38 ; अनुच्छेद 16, 24 और 25 का आदेश संख्या 35 – आयरन और स्टील इंडस्ट्री के विकास के लिए नीतियां –
- उद्योग और आसूचना प्रौद्योगिकी मंत्रालय का वर्ष 2012 का उद्योग अंतरण गाइडेंस कैटेलॉग मुख्य और अग्रिम उद्योगों का समर्थन करता है जैसे अधिमान्य प्राप्त ऋण के जरिए स्टील उद्योग; औद्योगिक ढांचे के पुनः समायोजन पर डायरेक्टरी कैटेलॉग ('डायरेक्टरी कैटेलॉग') – 2005 और 2011
- राष्ट्रीय आर्थिक और सामाजिक विकास के लिए ग्यारहवीं पंचवर्षीय योजना के लिए मार्ग निर्देश (2006 – 2010) ("11वीं पंच वर्षीय योजना") ; यिन फा [2003] सं. 50, यिन फा (2004) सं. 251, "प्रमुख आधारभूत उपक्रमों के लिए वित्तीय समर्थन बढ़ाने" के लिए स्टील उद्योग (2009) के लिए समायोजन और पुनर्जीवित करने को क्रियान्वित करने के लिए 'ब्लू प्रिंट' उपलब्ध कराता है।

438. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि इस कार्यक्रम के पहले विगत में कुछ अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा जांच की गई थी और इस कार्यक्रम में अस्तित्व और प्रति संतुलन योग्यता की इनके द्वारा स्थापना की गई है। (क) विशिष्ट अर्जिनिक कोटिड स्टील उत्पाद साथ ही कोटिड फाइन पेपर में ई. यू. प्राधिकारी और (ख) मेलामाइन साथ ही स्टील व्हील में यू. एस. प्राधिकारी। यह भी टिप्पणी की गई है कि इस कार्यक्रम की विद्यमानता के बारे में चीन द्वारा डब्ल्यू टी/ टी. पी. आर./ एस./ 230, डब्ल्यू. टी./ टी. पी. आर./ एस./ 264 में डब्ल्यू. टी. को अधिसूचित किया गया है। स्कीम के बारे में गुआनडांग डेवलपमेंट प्लान और वेब रिसर्च : चीनी बैंकिंग क्षेत्र - अगले चरण के लिए परिपक्वता (2006) में रिपोर्ट की गई है। इसके अतिरिक्त, जी. ओ. सी. ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम किसी भी रूप में विद्यमान नहीं है या प्रति संतुलन योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता।

439. कार्यक्रम राज्य स्वामित्व प्राप्त वाणिज्यिक बैंकों और सरकारी बैंकों के जरिए जी. ओ. सी. द्वारा उपलब्ध कराए गए सब्सिडी प्राप्त ऋणों के रूप में, प्रोत्साहित उद्योगों आदि के रूप में वर्गीकृत उद्योगों को वित्तीय समर्थन प्रदान करता है, जो प्राप्तकर्ताओं को लाभ प्रदान करने वाले सार्वजनिक निकाय द्वारा वित्तीय अंशदान के रूप में है। लाभ निश्चित प्रकार के व्यापार उपक्रमों तक सीमित है और नियमावली के अर्थों के भीतर विशिष्ट है।

440. कार्यक्रम सं. 73 के तहत, प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि चीन ज. ग. में प्रमुख बैंकों को राज्य स्वामित्व प्राप्त उपक्रमों के विकास को समर्थन देने का अधिकार प्राप्त है और वे बैंक भी राज्य स्वामित्व वाले वाणिज्यिक या नीतिगत बैंकों के जरिए अधिमान्य

ऋणों के रूप में राज्य स्वामित्व प्राप्त उपक्रमों को अपने ऋणों का आबंटन करने को प्राथमिकता देते हैं। क्योंकि चीनी वित्तीय क्षेत्र राज्य स्वामित्व प्राप्त बैंकों द्वारा नियंत्रित है जो विशेष रूप से राज्य के स्वामित्व वाले उपक्रमों को ऋण प्रदान करते हैं।

441. आगे प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि इस स्कीम को विद्यमानता और प्रतिसंतुलन योग्यता के यू. एस. प्राधिकारियों द्वारा हाई प्रेशर स्टील सिलेंडरों में, कार्बन और विशिष्ट अलॉय स्टील वायर रोड में, नॉन-ओरिएंटेड इलैक्ट्रिकल स्टील में विशिष्ट स्टील व्हील्स में, कार्बन और अलॉय स्टील प्लेट्स में, विशिष्ट वायक्सियल इंटेग्रल जियोग्रिड प्रोडक्ट्स, स्टेनलैस स्टील शॉट और स्ट्रिप् में और मेलामाइन में स्थापित किया गया है। यह भी नोट किया गया है कि इस कार्यक्रम की विद्यमानता की वेब रिसर्च – चीनी अर्थव्यवस्था में राज्य स्वामित्व वाले उपक्रमों की भूमिका, फैन गेंग और निकोलस सी. होप में रिपोर्ट की गई है।

442. कार्यक्रम राज्य स्वामित्व वाले बैंकों के जरिए जी. ओ. सी. द्वारा उपलब्ध कराए गए सब्सिडी प्राप्त अधिमान्य ऋणों के रूप में विशिष्ट उपक्रमों को वित्तीय समर्थन प्रदान करने की मांग करता है। यह समर्थन प्राप्तकर्ताओं को लाभप्रदान करने वाले सार्वजनिक निकाय द्वारा उपक्रमों को वित्तीय अंशदान के बराबर है। अतः प्राधिकारी ने धारित किया है कि कार्यक्रम सं. 71, 72, और 73 प्रति उपलब्ध सब्सिडी स्थापित करता है।

443. प्रति संतुलन योग्य सब्सिडी की राशि प्राप्तकर्ताओं पर प्रदत्त लाभ की शर्तों में परिकलित की जाती है जो जांच की अवधि के दौरान विद्यमान पाया गया। प्राप्तकर्ता पर प्रदत्त लाभ उन राशियों के बीच का अंतर समझा जाता है वह राशि जो कंपनी बैंकों से प्राप्त ऋण पर कंपनी अदा करती है और वह राशि जो बाजार पर प्राप्त योग्य तुलनीय वाणिज्यिक ऋण के लिए कंपनी अदा करती है। चूंकि, चीनी बैंकों द्वारा उपलब्ध कराए गए ऋण बैंकिंग क्षेत्र में महत्वपूर्ण सरकारी हस्तक्षेप को प्रतिबिंबित करते हैं और उन दरों को प्रतिबिंबित नहीं करते जो प्रचालन कर रहे बाजार में पाए जाते हैं।

444. याचिकाकर्ताओं ने वर्ष 2015 के लिए शानक्सी ताइगेंग स्टेवलेस स्टील कं. लि. की वार्षिक रिपोर्ट में उपलब्ध कराए गए विवरणों के आधार पर, आर्थिक सहायता मार्जिन का दावा किया है। कंपनी द्वारा प्राप्त किए गए लाभ की राशि से संबंधित साक्ष्य और याचिकाकर्ताओं द्वारा परिकलित मार्जिन को प्राधिकारी द्वारा निरीक्षण के लिए सार्वजनिक फाइल में रखा गया है।

445. चूंकि, जी. ओ. सी. द्वारा प्रस्तावली उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है, सी. वी. डी. मार्जिन को जी. ओ. सी. और उत्तर देने वाले निर्यातकों के प्रस्तावली उत्तर के आधार पर निर्धारित नहीं किया जा सका। जी. ओ. सी. और चीनी उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग के अभाव में प्राधिकारी ने उपलब्ध सर्वोत्तम तथ्य के आधार पर सब्सिडी मार्जिन को निर्धारित किया है। इस प्रकार ऊपर उल्लिखित कार्यक्रम सं. 71, 72 और 65 में सब्सिडी मार्जिन की मात्रा 0.32 प्रतिशत निर्धारित की गई है।

धधध. कार्यक्रम संख्या 74 : जी ओ सी द्वारा क्रेडिटलोन गारंटी

क. घरेलू उद्योग द्वारा निवेदन

446. स्टील क्षेत्र में प्रमुख एस. ओ. ई. की वार्षिक रिपोर्ट जैसे मिनमेटल्स डेवलपमेंट कं. लि. ऐसे उपक्रमों की सरकार द्वारा उपलब्ध कराई गई महत्वपूर्ण ऋण गारंटी के बारे में इंगित करती हैं। बैंक गारंटी का उद्देश्य कंपनियों पर ब्याज के बोझ को कम करना है और इसलिए कंपनियों पर वित्तीय लाभ प्रदान करने है। यह तर्क दिया गया है कि कार्यक्रम बड़े आकार वाले एस. ओ. ई. के लिए विशिष्ट है और इसलिए प्रति उपलब्ध है।

447. यह निवेदन किया गया है कि राज्य क्षेत्र में स्टील उपक्रम जैसे मिनमेटल स्टील कं. लि., जिंगजियांग आलाशंकाऊ मिनमेटल्स ट्रेड कं.लि., जियामन ग्रेट कार्पोरेशन, शांक्सी ताइगेंग स्टेनलैस स्टील कं. लि., गुआनडांग गुआनजिन सनटेक मेटल्स होल्डिंग कंपनी लि., जिनियांग, जोंगडा युआनटांग इंडस्ट्रियल कॉरपोरेशन, फोशान नेटिव प्रोड्यूस आयात और निर्यात कंपनी ऑफ गुआंगडांग, गुआनडांग फोरेन ट्रेड इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी, नानजिंग चैनगुआंग ग्रुप कंपनी लि., सिनोट्रांस, शेनझेन लाजिस्टिक कंपनी लि. ने कंपनी, नानजिंग चैनगुआंग ग्रुप कं. लि. सिनोट्रांस, शेनझेन लाजिस्टिक कंपनी लि. ने इस कार्यक्रम से लाभ उठाया है।

ख. जी ओ सी / अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुति

448. न तो जी. ओ. सी. न ही किसी जबाबदेही निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां उपलब्ध कराई हैं।

प्राधिकारी द्वारा जांच

449. चीनी सरकार और चीन से उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना का आश्रय लिया है।

450. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि मिनमेटल्स की वार्षिक रिपोर्ट के अनुसार; जिसे याचिकाकर्ताओं द्वारा प्रस्तुत किया गया है, कंपनी को दिए गए ऋणों की महत्वपूर्ण राशि की गारंटी सरकार द्वारा दी गई है। उक्त कार्यक्रम विशिष्ट है क्योंकि समर्थन बड़े आकार वाले राज्य स्वामित्व वाले उपक्रमों और स्टील उत्पादन में संलग्न राज्य धारिता वाले उपक्रमों तक सीमित है और इसलिए प्रति संतुलन योग्य है।

451. ऋण गारंटी लाभ एक प्रति संतुलन योग्य सब्सिडी है यदि उन राशियों के बीच अंतर है जो गारंटी प्राप्त करने वाले फर्म सरकार द्वारा गारंटी प्राप्त ऋण पर अदा करती है और जो राशि फर्म सरकारी गारंटी के अभाव में तुलनीय वाणिज्यिक ऋण के लिए अदा करती है। लाभ को शुल्क में किसी अंतर के लिए समायोजित इन दोनों राशि के रूप में परिकलित किया गया है।

452. बार-बार अनुरोध किए जाने पर भी जी.ओ.सी. साथ ही प्रत्युत्तर देने वाले निर्यातक ऐसी कोई सूचना उपलब्ध कराने में असफल रहे हैं। तदनुसार, सहयोग और उपलब्ध तथ्यों की संपूर्णता की इस कमी को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी ने याचिकाकर्ताओं द्वारा की गई संगणना का आश्रय लिया है।

453. याचिकाकर्ताओं ने वर्ष 2015 के लिए मिनमेटल कं. लि. की वार्षिक रिपोर्ट में उपलब्ध कराए गए विवरणों के आधार पर सब्सिडी मार्जिन के लिए दावा किया है। कंपनी द्वारा प्राप्त किए गए लाभ की राशि के संबंध में प्रस्तुत साक्ष्य और याचिकाकर्ताओं द्वारा परिकलित मार्जिन को हितबद्ध पक्षकारों के निरीक्षण के लिए सर्वजनिक फाइल में रखा गया है।

घ. चूंकि, जी. ओ. सी. ने प्रश्नावली उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है जी. ओ. सी. और उत्तर देने वाले निर्यातकों के प्रश्नावली उत्तर के आधार पर सी. वी. डी. मार्जिन को निर्धारित नहीं किया जा सकता। प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि चूंकि, ऊपर उल्लिखित कार्यक्रमों के अंतर्गत प्राप्त लाभ की मात्रा के संबंध में प्राधिकारी के समक्ष कोई संपोषक साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया है, प्राधिकारी ने सब्सिडी मार्जिन की मात्रा निर्धारित नहीं की है।

पपप. **कार्यक्रम संख्या 75 - चीन के निर्यात - आयात बैंक से अधिमान्य निर्यात वित्तपोषण**

घरेलू उद्योग द्वारा निवेदन

454. चीन का सेंट्रल बैंक और स्टेट बैंक कुछ विशेष इलैक्ट्रोमैकेनिकल उत्पादन और उच्च तकनीक वाले उत्पादों के निर्यात उत्पादन के लिए प्राथमिकता प्राप्त ऋण उपलब्ध कराता है। यह तर्क दिया गया है कि स्कीम प्रति संतुलन योग्य है क्योंकि लाभ पात्रता मापदंड के आधार पर कुछ विशिष्ट उपक्रमों तक सीमित है।

जी ओ सी/ अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निवेदन

455. न तो जी. ओ. सी. न ही किसी जबाबदेही निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां उपलब्ध कराई हैं। तथापि, गुआनडांग रनजिन इंडस्ट्रियल इन्वेस्टमेंट कं.लि. ने स्वीकार किया है कि उन्होंने इस कार्यक्रम से लाभ प्राप्त किया है।

प्राधिकारी द्वारा जांच

456. चीनी सरकार और चीन से उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना का आश्रय लिया है।

457. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि यह फूजी सरकार की एक प्रीविशियल स्कीम है जो विशेष रूप से फूजीयन प्रोविंस आयरन और स्टील इंडस्ट्री और नॉन-फैरस मेटल इंडस्ट्री समायोजन और पुर्नजीवीकरण कार्यान्वयन योजना के तहत आयरन और स्टील इंडस्ट्री के लिए समर्पित है, जो 'कोल्ड रोलड सिलीकॉन स्टील शीट्स' के उत्पादन को प्रोत्साहित करता है और 'विश्व बाजार का अन्वेषण करने के लिए आयरन और स्टील उपक्रमों और नॉन फैरस मेटल्स एंटरप्राइजेज को समर्थन देने के लिए निर्यात क्रेडिट ऋण, निर्यात क्रेडिट बीमा और आदि सहित वित्तीय उत्पाद और सेवाओं के उपयोग के लिए स्थानीय प्राधिकारियों से अपील की है।

458. इस कार्यक्रम के अंतर्गत, राज्य स्वामित्व वाले वाणिज्यिक बैंक और चीन का निर्यात आयात बैंक मुख्य उद्योग के रूप में स्टील के विकास का समर्थन करता है जी. ओ. सी. और चीन से उत्पादकों/ निर्यातकों से किसी सकारात्मक सूचना की अनुपस्थिति में याचिकाकर्ता घरेलू उद्योग द्वारा उपलब्ध कराई गई सूचना की जांच की गई है। प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि हालांकि याचिकाकर्ता घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत प्रथम दृष्टया साक्ष्यों के आधार पर कार्यक्रम को जांच के लिए शामिल किया गया था, स्कीम के तहत सब्सिडी की मात्रा के संबंध में प्राधिकारी के समक्ष और कोई संपोषक साक्ष्य प्रस्तुत नहीं किया गया है। इसलिए इस कार्यक्रम के लिए प्राधिकारी ने सी. वी. डी. मार्जिन की मात्रा निर्धारित नहीं की है।

ऋणों और उधार के रूप में उपलब्ध कराए जा रहे लाभों के लिए संगणना पद्धति प्रणाली

459. ए. एस. सी. एम. ने स्पष्ट रूप से विनिर्दिष्ट किया है कि 'किसी सरकार द्वारा दिए गए ऋण को लाभ प्रदान करने के रूप में विचारित नहीं किया जाएगा जब तक कि वह राशि जो ऋण प्राप्त करने वाली फर्म सरकारी ऋण पर अदा करती है और वह राशि जो उक्त फर्म एक तुलनीय वाणिज्यिक ऋण पर अदा करती, के बीच अंतर हो, जो फर्म वास्तव में बाजार से प्राप्त कर सकती है। यदि इन दोनों राशियों के बीच का अंतर लाभ होगा; तो किसी सरकार द्वारा ऋण गारंटी को लाभ प्रदान करने के रूप में नहीं विचारित किया जाएगा जब तक कि उस राशि के बीच अंतर है जो गारंटी प्राप्त करने वाली फर्म सरकार द्वारा गारंटी दिए गए ऋण पर अदा करती और वह राशि जो फर्म सरकारी गारंटी की अनुपस्थिति में एक तुलनीय वाणिज्यिक ऋण पर अदा करती। इस मामले में लाभ शुल्कों में किसी अंतर के लिए समायोजित इन दोनों राशियों के बीच का अंतर होगा।

460. सब्सिडी मार्जिन की मात्रा को निम्नानुसार निर्धारित किया गया है।

क्र. सं.	कार्यक्रम संख्या	प्राथमिकता प्राप्त ऋण और उधार	सब्सिडी मार्जिन (%)
1	कार्यक्रम सं. 71, 72 और 73	71. ऋण ब्याज अदा करने के लिए भत्ते 72. नीति ऋण 73. एस. ओ. ई. के लिए प्राथमिकता प्राप्त ऋण (राज्य स्वामित्व वाला उपक्रम)	0.32 प्रतिशत

इक्विटी के रूप में कार्यक्रम

फफफ. **कार्यक्रम संख्या 76 : इक्विटी स्वैप के लिए ऋण**

क. **घरेलू उद्योग द्वारा निवेदन**

461. एस. ओ. ई. को प्रद्युक्त अनुदान के रूप में लाभ प्रदान किया जाता है जिसके द्वारा एस. ओ. ई. के गैर-निष्पादनकारी ऋणों को माफ किया जाता है या ऋण इक्विटी स्वैप के जरिए इक्विटी में बदला जाता है। राज्य – स्वामित्व वाले बैंक, राज्य स्वामित्व वाले स्टील उत्पादकों के बाजार दर से निम्न दर पर धन उधार पर देते हैं और यदि ऋण लेने वाले इन सब्सिडी प्राप्त ऋणों को भी वापिस करने में भी अक्षम रहते हैं तो बैंक ऋण को इक्विटी में बदल देता है। यह तर्क दिया गया है कि यह ऋण इक्विटी स्वैप ऋणों को बट्टे खाते डालने के बराबर है और वित्तीय लाभ प्रदान करता है और इसलिए प्रति संतुलन योग्य है। बड़ी संख्या में एस. ओ. ई. स्टील उत्पादकों ने इस कथित तौर पर इस कार्यक्रम से लाभ उठाया है; मिनमेटल्स स्टील कं. लि., गुआनडांग, गआनजिन सनटेक मेटल होल्डिंग्स कं. लि., शांक्सी ताईगेंग स्टनलेस स्टील कं. लि., जियामन ग्रेट कारपोरेशन जिन जियांग अलाशनकाऊ मिन मेटल्स ट्रेड कंपनी लि. की पहचान की है और इस कार्यक्रम से संभवतः लाभ प्राप्त किया है।

ख. **जी ओसी /हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निवेदन**

462. न तो जी. ओ. सी. न ही किसी जबाबदेही निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां उपलब्ध कराई हैं।

ग. **प्राधिकारी द्वारा जांच**

463. चीनी सरकार और चीन से उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना का आश्रय लिया है।

464. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि प्रशासनिक 'कंपनियों के इक्विटी स्वैप के लिए ऋण के पंजीकरण के प्रशासन के लिए उपाय' के तहत, राज्य स्वामित्व वाले बैंक एस. ओ. ई. के अधिमान्य ऋणों को इक्विटी में बदलने के लिए प्राधिकृत है यदि उधारकर्ता अधिमान्य ऋणों की वापसी अदायगी करने में अक्षम हैं।

465. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि इस कार्यक्रम के पहले विगत में किन्हीं अन्य जांच अधिकारियों द्वारा जांच की गई थी और इस कार्यक्रम के अस्तित्व और प्रति उपलब्धता को इनके द्वारा स्थापित किया गया है (क) कार्बन और अलॉय - स्टील प्लेट्स और स्टेनलैस स्टील - शीट और स्ट्रिप में यू. एस., डी. ओ. सी. और (ख) चीन ज. ग. से कुछ विशिष्ट ऑर्गेनिक कोटिड स्टील में ई. यू. प्राधिकारी। यह भी नोट किया गया है कि ऋण - इक्विटी स्वैप कार्यक्रम और चीनी स्टील उद्योग के सरकारी सब्सिडीकरण पर वेब आधारित सूचना में रिपोर्ट की गई है। इसके अतिरिक्त, जी. ओ. सी. ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कि यह कार्यक्रम अपने किसी प्रकार में विद्यमान नहीं है या प्रति संतुलन योग्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता।

466. ऋण इक्विटी स्वैप प्रच्छन्न अनुदान के रूप में वित्तीय अंशदान उपलब्ध कराता है जहां गैर-निष्पादनकारी ऋण इक्विटी में बदल जाते हैं जिसके अनुसार कंपनी की देयता समाप्त हो जाती है और यह प्राप्तकर्ताओं को लाभ प्रदान करता है। इस कार्यक्रम के अन्तर्गत, लाभ विशिष्ट प्रकार के व्यापार उपक्रमों तक सीमित हैं और नियमावली के अर्थों के भीतर विशिष्ट हैं इसलिए प्राधिकारी ने धारित किया है कि कार्यक्रम प्रति संतुलन योग्य सब्सिडी स्थापित करता है।

बबलू कार्यक्रम संख्या 77 ऋण माफी

घरेलू उद्योग द्वारा निवेदन

467. राज्य के हस्तक्षेप से राज्य स्वामित्व वाले बैंकों और परिसंपत्ति कंपनियों ने चीनी स्टील उत्पादकों द्वारा लिए गए डूब रहे ऋण के लिए बिलियन डॉलर माफ किए हैं जिसके द्वारा इन कंपनियों की देयता को समाप्त किया है। यह तर्क दिया गया है कि ऋण माफी ऋणकर्ता कंपनियों को लाभ प्रदान करती है और यह प्रति संतुलन योग्य सब्सिडी के बराबर है क्योंकि लाभ कुछ विशिष्ट कंपनियों तक सीमित है।

जी ओ सी / अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निवेदन

468. न तो जी. ओ. सी. न ही किसी जबाबदेही निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां उपलब्ध कराई हैं। तथापि, गुआनडांग रनजिन इंडस्ट्रियल इन्वेस्टमेंट कं.लि. ने स्वीकार किया है कि उन्होंने इस कार्यक्रम से लाभ प्राप्त किया है।

प्राधिकारी द्वारा जांच

469. चीनी सरकार और चीन से उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना का आश्रय लिया है।

470. प्राधिकारी ने नोट किया है कि चीन ने 'बाजार ब्याज दरों से कम पर अदा न किए गए मूलधन और ब्याज के स्वतः रोल ओवर और गैर-निष्पादनकारी ऋणों की माफी' और 'अग्रिम उद्योगों के उत्पादन आधार की स्थापना के प्रयास में उत्तर पूर्व चीन में आयरन और स्टील के क्षेत्रों, ऑटोमोटिव, उत्पाद विनिर्माण क्षेत्रों में प्रमुख उपक्रमों का नीतिपरक पुर्न निर्माण और तकनीकी परिवर्तन पर अपनी नीति के बारे में डब्ल्यू. टी. ओ. को अधिसूचित किया है।

471. राष्ट्रीय विकास और सुधार आयोग संख्या 35 के आदेश में अन्तर्निहित इन नीति निर्देशों के तहत: आयरन और स्टील उद्योग (8 जुलाई, 2005)। राज्य स्वामित्व वाले बैंकों और परिसंपत्ति प्रबंधन कंपनियों ने चीनी स्टील उत्पादकों द्वारा स्वामित्व प्राप्त डूबन्त ऋण में बिलियन्स डॉलर के ऋण माफ किए हैं।

472. चीन की स्टील इंडस्ट्री समायोजन पॉलिसी (2015 संशोधन) पब्लिक डोमेन में उपलब्ध चीनी स्टील उत्पादकों पर प्रदत्त कथित अनुचित व्यापार लाभों पर टिप्पणी में रिपोर्ट की गई है।

473. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि इस कार्यक्रम की पहले विगत में किसी अन्य जांच प्राधिकारी द्वारा जांच की गई है और इस कार्यक्रम की विद्यमानता और प्रति उपलब्धता की विशिष्ट सीमलैस कार्बन और एलॉय स्टील स्टैंडर्ड, लाइन और स्टेनलैस - स्टील - शीट और स्ट्रिप और प्रेशन पाइप में यू. एस. प्राधिकारियों द्वारा स्थापना की गई है। इसके अतिरिक्त, जी. ओ. सी. ने यह दर्शाने के लिए कोई

साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम इसके किसी भी रूप में विद्यमान नहीं है या प्रति उपलब्ध सब्सिडी प्रदान नहीं करता। कार्यक्रम ऋण माफी के रूप में वित्तीय अंशदान प्रदान करता है और यह लाभ उपक्रमों की सीमित संख्या के लिए उपलब्ध है और नियमावली के अर्थों के भीतर विशिष्ट है। इसलिए, प्राधिकारी ने धारित किया है कि कार्यक्रम प्रति – उपलब्ध सब्सिडी का गठन करता है।

भभभ. कार्यक्रम संख्या 78 : विलेख (डीड) कर

घरेलू उद्योग की निवेदन

474. म्युनिसिपल सरकार ने विलेख कर की अदायगी से कुछ विशिष्ट उपक्रमों को छूट प्रदान की है जो लैंडिड संपत्ति के हस्तांतरण पर अंतरिती द्वारा अदायगी योग्य है। उपक्रम जिनके पास पुनर्संरचना या विलय की प्रभावोत्पदकता द्वारा पूर्व एस. ओ. ई. से उन्हें हस्तांतरित की गई भूमि है, इस स्कीम के अंतर्गत लाभ के पात्र हैं। स्कीम प्रति संतुलन योग्य है क्योंकि लाभ पात्रता मापदंड के आधार पर कुछ विशिष्ट उपक्रमों तक सीमित है।

जी ओ सी / अन्य हितवद्ध पक्षकारों द्वारा निवेदन

475. न तो जी. ओ. सी. न ही किसी जवाबदेही निर्यातकों ने कथित कार्यक्रम के संबंध में कोई विशिष्ट टिप्पणियां उपलब्ध कराई हैं। तथापि, गुआनडांग रनजिन इंडस्ट्रियल इन्वेस्टमेंट कं.लि. ने स्वीकार किया है कि उन्होंने इस कार्यक्रम से लाभ प्राप्त किया है।

ग. प्राधिकारी द्वारा जांच

476. चीनी सरकार और चीन से उत्पादकों/ निर्यातकों से सहयोग और सूचना के अभाव में, प्राधिकारी ने याचिका में निहित सूचना और इसके पास उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना का आश्रय लिया है।

477. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि 'उपक्रमों और सरकारी संस्थानों के पुनर्गठन और पुनर्संरचना को और समर्थन के लिए विलेख कर (डी. टी.) नीतियों से संबंधित नोटिस (काईशुई [2015] सं. 37) के अनुसार जी. ओ. सी. और नगर निगम सरकारी ने निम्न के समय लैंडिड संपत्ति के हस्तांतरण पर विलेख कर से अंतरिती को छूट प्रदान की है।

क. राज्य से भूमि उपयोग अधिकार के अधिग्रहण के समय

ख. बिक्री, विनिमय द्वारा या उपहार द्वारा हस्तांतरण सहित भूमि उपयोग अधिकार का हस्तांतरण

ग. भूमि पर स्थित अचल संपत्ति की खरीद और बिक्री

478. विलेख कर दर की रेंज 3 प्रतिशत से 6 प्रतिशत है और इस कर से छूट प्राप्तकर्ताओं को सरकार द्वारा महत्वपूर्ण वित्तीय अंशदान उपलब्ध कराती है।

479. अधिकारी ने टिप्पणी की है कि इस कार्यक्रम की पहले विगत में किसी अन्य जांच अधिकारी द्वारा जांच की गई थी और इस कार्यक्रम की विद्यमानता और प्रति संतुलन योग्य की चीन ज. ग. से विशिष्ट सीमलैस कार्बन और अलॉय स्टील स्टैंडर्ड, लाइन और पाइप और कार्बन तथा अलॉय- स्टील प्लेट्स में और स्टेनलैस स्टील- 'शीट्स और स्ट्रिप्स में यू. एस. प्राधिकारियों द्वारा स्थापना की गई है। यह भी टिप्पणी की गई है कि इस स्कीम की विद्यमानता की वेब रिसर्च – चीन की वर्तमान कर प्रणाली – विलेख कर और वेब रिसर्च – चीन कर प्रोफाइल- 2012 में रिपोर्ट की गई है। इसके अतिरिक्त, जी. ओ. सी. ने यह दर्शाने के लिए कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराया है कि यह कार्यक्रम अपने किसी रूप में विद्यमान नहीं है या प्रति उपलब्ध सब्सिडी प्रदान नहीं करता।

480. सरकार द्वारा उपलब्ध कराया गया विलेख कर से देय पूर्व निर्धारित राजस्व के रूप में वित्तीय समर्थन, सार्वजनिक निकाय द्वारा वित्तीय अंशदान के रूप में समर्थन के प्राप्तकर्ताओं को लाभ प्रदान कर रहा है। कार्यक्रम प्राप्तकर्ताओं को लाभ प्रदान करता है और विशिष्ट प्रकार के व्यापार उपक्रमों तक सीमित है और नियमावली के अर्थ के भीतर विशिष्ट है। इसलिए, प्राधिकारी ने धारित किया है कि कार्यक्रम प्रति उपलब्ध सब्सिडी स्थापित करता है कि कार्यक्रम प्रति उपलब्ध सब्सिडी स्थापित करता है।

ममम. कार्यक्रम संख्या 79: अर्हता प्राप्त निवासी उपक्रमों के बीच लाभांश छूट**क. घरेलू उद्योग द्वारा निवेदन**

481. कार्यक्रम को चीन के निवासियों को उपक्रमों का समर्थन करने के लिए जी. ओ. सी. द्वारा नियंत्रित किया जाता है। स्कीम के अंतर्गत, चीनी निवासी उपक्रम, जो अन्य चीनी निवासी उपक्रमों के शेयरधारक है, को कर और इक्विटी लाभ दिए गए हैं स्कीम प्रति संतुलन योग्य है क्योंकि लाभ पात्रता मानदंड के आधार पर विशिष्ट उपक्रमों तक सीमित है।

482. चीन ज. ग. से पात्र इस्पात उपक्रम के रूप में मिनमेटल्स स्टील कं. लि; बीजिंग म्युनिसिपैलिटी; जिन जियांग अलाशनकोऊ मिनमेटल्स ट्रेड कं. लि., जियामन ग्रेट कारपोरेशन शांक्सी ताईगेंग स्टेनलैस स्टील कं. लि. गुआन डॉंग, गुआंगजिन सनटेक मेटल होल्डिंग्स कं.लि, जिजियांग जोंगडा बुआनटांग इंडस्ट्रियल कारपोरेशन; फोशन नेटिव प्रोड्यूस, इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी ऑफ गुआनडांग; गुआनडांग फारेन ट्रेड इंपोर्ट एंड एक्सपोर्ट कंपनी नानजिंग चैनगुआंग ग्रुप कं. लि., सिनोट्रांस शेनझोन लाजिस्टिक कंपनी की पहचान की गई और वे इस कार्यक्रम से लाभ प्राप्त कर सकते हैं।

जी ओ सी / अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निवेदन

483. न तो जी. ओ. सी. और न ही किसी अन्य उत्तर प्रस्तुत करने वाले निर्यातकों ने कथित स्कीम के बारे में कोई विशिष्ट टिप्पणियां उपलब्ध कराई है। तथापि, गुआंगडांग रनजिन इंडस्ट्रियल इन्वेस्टमेंट कं. लि. ने स्वीकार किया है कि उन्होंने इस स्कीम से लाभ प्राप्त किया है।

प्राधिकारी के द्वारा जांच

484. जी. ओ. सी. और चीन के उत्पादकों/ निर्यातकों से कोई सकारात्मक सूचना न मिलने पर याचिकाकर्ता घरेलू उद्योग के द्वारा उपलब्ध कराई गई सूचना की जांच की गई है।

485. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि उक्त कार्यक्रम जी. ओ. सी. के द्वारा शासित होता है। अनुच्छेद 26 (2) के अनुसार योग्य निवासी उद्यमों के बीच वितरित लाभांश, बोनस और अन्य इक्विटी निवेश लाभ; (3) लाभांश, बोनस और अन्य इक्विटी निवेश लाभ, जो चीन के भीतर संगठनों अथवा संस्थाओं वाला एक अनिवासी उद्यम एक निवासी उद्यम से प्राप्त करता है, और जिसके ऐसे संगठनों अथवा संस्थाओं के साथ में वास्तव में संबंध हैं; और उद्यम आयकर कानून के कार्यान्वयन पर अनुच्छेद 83 विनियम के अनुसार; राज्य काउंसिल की डिक्री संख्या 512 के अनुसार सी. आई. टी. कानून की अनुच्छेद 26 के मद 2 में उल्लेख किए अनुसार अन्य निवासी उद्यम किसी निवासी उद्यम के लिए सापेक्ष लाभांश लाभ वितरण और इक्विटी निवेशों पर अन्य लाभों से अभिप्राय: किसी अन्य उद्यम में उसके प्रत्यक्ष निवेश से प्राप्त हुए निवेश लाभ से होता है। सी. आई. टी. कानून के अनुच्छेद 26 की मद 2 और 3 में यथा निर्दिष्ट लाभांशों, लाभों, इक्विटी निवेशों पर अन्य लाभ वितरणों में अब किसी निवासी उद्यम के सार्वजनिक तौर पर निगमित एवं व्यापार शेयरों में निवेश पर लाभ शामिल होंगे जो लगातार 12 महीनों से कम अवधि के लिए धारित हों।

486. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि उक्त कार्यक्रम निम्नलिखित के अनुसार है: -

- अनुच्छेद 26 उद्यम आयकर कानून
- अनुच्छेद 86, उद्यम आयकर कानून के कार्यान्वयन पर विनियम
- राज्य काउंसिल की डिक्री सं. 512

487. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की विगत में कुछ अन्य जांच प्राधिकारियों के द्वारा पहले जांच की गई है और इस कार्यक्रम के अस्तित्व और समतुल्यता के बारे में कोटेड फाइन पेपर में तथा आर्गेनिक कोटेड स्टील में ई. यू. प्राधिकारी के द्वारा सुनिश्चित किया गया है। इसके साथ ही, जी. ओ. सी. ने यह दर्शाने के लिए कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं कराया है कि यह प्रोग्राम अपने किसी भी स्वरूप में अस्तित्व में नहीं होता है अथवा कोई समतुल्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है।

488. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए वित्तीय अंशदान जी ओ सी के द्वारा उपलब्ध कराए गए कुछ लाभांशों, बोनसों और अन्य इक्विटी लाभों पर कर की कमी के रूप में है, जो सहायता के प्राप्तकर्ताओं पर लाभ देने वाले सार्वजनिक निकाय के द्वारा वित्तीय अंशदान

के स्वरूप में है। यह नियमावली के अर्थ में राज सहायता है। अतः प्राधिकारी यह कहते हैं कि इस कार्यक्रम में समतुल्य सब्सिडी बनती है।

ययय. कार्यक्रम सं. 80 : भुगतान न किया गया लाभांश

क. घरेलू उद्योग के द्वारा निवेदन

489. यह कार्यक्रम जी ओ सी, चीन स्टेट ओन्ड एसैट्स सुपरवीजन एण्ड एडमिनिस्ट्रेशन कमीशन (एस. ए. एस. ए. सी.) के द्वारा शासित है। इस स्कीम के तहत जी. ओ. सी. निजी उद्यमों में इसके स्वामित्व वाले शेयरों पर लाभांश एकत्रित नहीं करता है। एस. ओ. ई. में शेयर धारक कम्पनियों के लिए यह विशिष्ट होता है। यह स्कीम समतुल्य योग्य स्कीम है क्योंकि इसका लाभ पात्रता के मानदण्ड पर आधारित कुछ उद्यमों तक सीमित होता है।

490. चीन जनवादी गणराज्य से पात्र इस्पात उद्यमी मिनमैटलस स्टील कं. लि.; बीजिंग म्यूनीसिप्लिटी जिनजियांग अलाशांकोऊ मिनमैटलस ट्रेड कं. लि.; जियामैन ग्रेट कारपोरेशन, शांजी ताईगेंग स्टेनलेश स्टील कं. लि., गुआंग डोंग गुआंगजिन सनटेक मेटल होल्डिंग कं. लि.; जेजियांग झोंगदा युआंटोंग इण्डस्ट्रियल कारपोरेशन; गुआंगडोंग की फोशन नेटिव प्रोज़ूस इम्प. एण्ड एक्स. कम्पनी लि., गुआंगडोंग फोरेन ट्रेड इम्प एण्ड एक्स कं.; नॉनजिंग चैनगुआंग ग्रुप कं. लि. सिनोट्रान्स शनजेंग लॉजिस्टिक कं. लि. है जो अभिज्ञात है और इस कार्यक्रम से लाभान्वित हो सकती है।

ख. जी ओ सी/ अन्य हितबद्ध पक्षकारों के द्वारा निवेदन

491. कथित स्कीम के बारे में न तो जी ओ सी ने और न ही प्रत्युत्तर देने वाले निर्यातकों ने कोई विशेष टिप्पणियां उपलब्ध करायी है।

प्राधिकारी के द्वारा जांच

492. जी ओ सी और चीन के उत्पादकों/ निर्यातकों से कोई सकारात्मक सूचना न मिलने पर याचिकाकर्ता घरेलू उद्योग के द्वारा उपलब्ध करायी गई सूचना की जांच की गई है। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि उक्त कार्यक्रम जी ओ सी और चीन के स्टेट ओन्ड एसैट्स सुपरवीजन एण्ड एडमिनिस्ट्रेशन कमीशन (एस. ए. एस. ए. सी.) के द्वारा शासित है। कार्यक्रम की प्रकृति के अनुसार जी ओ सी लाभांश एकत्रित नहीं करता है जिसका सामान्य तौर पर भुगतान निजी निवेशकों के उनके शेयरों पर किया जाता है। ये छिपे हुए अनुदान एस. ओ. ई. इस्पात उत्पादकों, सैद्धान्तिक रूप से चीन के स्टेट ओन्ड एसैट्स सुपरवीजन एण्ड एडमिनिस्ट्रेशन कमीशन (एस. ए. एस. ए. सी.) में प्रत्यक्ष तौर पर शेयर धारण करने वाली कम्पनी के माध्यम से सरकार द्वारा उपलब्ध कराए गए थे। स्टेट काउंसिल के द्वारा अधिकृत एस. ए. एस. ए. सी. पर्यवेक्षण किए गए उद्यमों के उच्च कार्यपालकों की नियुक्ति करती है और उन्हें हटा देती है तथा विधिक प्रक्रियाओं के अनुसार उनके निष्पादनों का मूल्यांकन करती है। भुगतान न किए गए लाभांशों की पूरी राशि के बारे में नियमावली के अर्थ के भीतर प्राप्तकर्ता एस. ओ. ई. स्टील उत्पादकों को लाभ प्रदान करने के लिए विचार किया जा सकता है क्योंकि यह निजी निवेशकों के स्वाभाविक निवेश कार्य के अनुरूप नहीं है, जिसके लिए उनके शेयरों के सामान्य तौर पर जुड़े लाभांश वितरणों की आवश्यकता होती है। निजी निवेशकों के द्वारा आंशिक रूप से स्वामित्व वाले एस. ओ. ई. के लिए भुगतान न किए गए लाभांश के बराबर लाभों की राशि यथा अनुपात आधार पर उनको वितरित की गई है।

493. प्राधिकारी नोट करते हैं कि उक्त लाभ वित्त मंत्रालय, राज्य कराधान प्रशासन (एस. ए. टी.) और चाइना सीक्यूरिटीज रेगुलेटरी कमीशन के द्वारा संयुक्त रूप से प्रकाशित काईशुई (2014) सं. 79 (परिपत्र 79) के अनुसार अस्तित्व में है।

494. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि इस कार्यक्रम की कुछ अन्य जांच प्राधिकारियों के द्वारा विगत में पहले जांच की गई है और इस कार्यक्रम के अस्तित्व और समतुल्यता को (क) विंड आपरेटिड इलेक्ट्रिसिटी जेनरेटरों की कास्टिंग के आयातों से संबंधित समतुल्य शुल्क जांचों के मामले में निर्दिष्ट प्राधिकारी के द्वारा (ख) सर्टेन आर्गेनिक कोटेड स्टील के ई. यू. प्राधिकारी के द्वारा प्रमाणित किया गया है। यह भी नोट किया जाता है कि इस स्कीम के अस्तित्व के बारे में वेब रिसर्च – टेक्सेसन एण्ड इन्वैस्टेमेंट, चीन 2014 में सूचित है। इसके अलावा जी. ओ. सी. ने यह दर्शाने के लिए कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं कराया है कि अपने किसी भी स्वरूप में यह प्रोग्राम अस्तित्व में नहीं है अथवा समतुल्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है।

495. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि पूर्ववर्ती राजस्व के रूप में वित्तीय अंशदान जी. ओ. सी. के द्वारा उपलब्ध कराया गया है। यह कार्यक्रम प्राप्तकर्ताओं को लाभ प्रदान करता है। इस कार्यक्रम के अन्तर्गत लाभ कुछ किस्म के व्यापार उद्यमों के लिए सीमित होते हैं और इसलिए ये नियमावली के अर्थ में विशिष्ट होते हैं।

496. अतः प्राधिकारी यह निर्णय देते हैं कि इस प्रोग्राम से समतुल्य सब्सिडी स्थापित होती है।

497. याचिकाकर्ताओं ने वर्ष 2015 के लिए मिनिमैटल कं. लि. की वार्षिक रिपोर्ट में उपलब्ध कराए गए व्यौरे के आधार पर सब्सिडी मार्जिन का दावा किया है। कम्पनी के द्वारा लिए गए लाभ की राशि और याचिकाकर्ताओं के द्वारा गणना किए गए मार्जिन के प्रमाण को हितबद्ध पक्षकारों के निरीक्षण हेतु सार्वजनिक फाइल में प्राधिकारी के द्वारा रख दिया गया है।

498. चूंकि जी. ओ. सी. ने प्रश्नावली प्रत्युत्तर दायर नहीं किया है, इसलिए जी ओ सी और प्रतिवादी निर्यातकों के प्रश्नावली प्रत्युत्तर के आधार पर सी. वी. डी. मार्जिन का निर्धारण नहीं किया जा सका है। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि चूंकि पूर्वोक्त कार्यक्रमों के तहत प्राप्त किए गए लाभ की मात्रा के बारे में प्राधिकारी के समक्ष कोई समर्थक प्रमाण नहीं रखा गया है, इसलिए प्राधिकारी ने सब्सिडी मार्जिन की मात्रा का निर्धारण नहीं किया था।

खख. कार्यक्रम सं. 81 : इक्विटी इन्फ्यूजन

क. घरेलू उद्योग के द्वारा निवेदन

499. कार्यक्रम जी. ओ. सी. पी. आर. के द्वारा शासित होता है। इक्विटी इन्फ्यूजनों के रूप में कुछ उद्यमों को लाभ उपलब्ध कराया जा रहा है, जिनमें चाइना इंटरनेशनल केपीटल कारपोरेशन लि. (सी. आई. सी. सी.) और 120 शेयर प्रकाशनों के प्रबंधक शामिल होते हैं। घरेलू उद्योग के दावे के अनुसार चाइना इंटरनेशनल केपीटल कारपोरेशन लि. (सी. आई. सी. सी.) 51 प्रतिशत राज्य शासित कम्पनी है और इसको अन्ततः चीन के स्टेट ओन्ड ऐसैट्स सुपरवीजन एण्ड एडमिनिस्ट्रेशन कमीशन (एस. ए. एस. ए. सी.) द्वारा नियंत्रित किया जाता है। यह स्कीम समतुल्य है क्योंकि इसका लाभ पात्रता मानदण्ड के आधार पर कुछ उद्यमों तक सीमित होता है।

ख. जी. ओ. सी./ अन्य हितबद्ध पक्षकारों के द्वारा निवेदन

500. कथित स्कीम के बारे में न तो जी. ओ. सी. ने और न ही किसी प्रतिवादी निर्यातक ने कोई विशेष टिप्पणी उपलब्ध करायी है। तथापि, गुआंगडोंग रनजिन इण्डस्ट्रियल इन्वैस्टमेंट कं. लि. ने यह स्वीकार किया है कि उन्होंने इस स्कीम में से लाभ लिया है।

प्राधिकारी के द्वारा जांच

501. जी. ओ. सी. और चीन के उत्पादकों/ निर्यातकों से कोई सकारात्मक सूचना न मिलने पर याचिकाकर्ता घरेलू उद्योग के द्वारा उपलब्ध करायी गई सूचना की जांच की गई है। प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि उक्त कार्यक्रम जी. ओ. सी., एस. ए. एस. ए. सी. और सी. आई. सी. सी. के द्वारा शासित होता है। सी. आई. सी. सी. के अनुसार 51 प्रतिशत राज्य स्वामित्व और नियंत्रित स्टेट काउंसिल का स्टेट ओन्ड ऐसैट्स सुपरविजन एण्ड एडमिनिस्ट्रेशन कमीशन एस. ओ. ई. को नियंत्रण करने वाली जी. ओ. सी. कम्पनी के रूप में भी कार्य करती है। एस. ए. एस. ए. सी. एक निवेशक के रूप में राज्य की जिम्मेदारियों का निर्वहन करता है और अपने पर्यवेक्षण में राज्य स्वामित्व वाली परिसम्पत्तियों के बारे में प्रबंध व्यवस्था करता है। स्टेट काउंसिल के द्वारा अधिकृत एस. ए. एस. ए. सी. पर्यवेक्षण किए गए उद्यमों के उच्च कार्यपालकों की नियुक्ति करती है और उन्हें हटा देती है तथा विधिक प्रक्रियाओं के अनुसार उनके निष्पादनों का मूल्यांकन करती है। इसकी जिम्मेदारी मार्गदर्शी सिद्धान्तों और नीतियों को पूरा करने के लिए पर्यवेक्षण किए गए उद्यमों को आग्रह करने की भी है, उद्यमों की राज्य स्वामित्व परिसम्पत्तियों की आधारभूत प्रबंध – व्यवस्था करने की जिम्मेदारी है तथा कानून परिसम्पत्तियों के प्रबंध कार्य का निर्देशन एवं पर्यवेक्षण करने की जिम्मेदारी है। एस. ए. एस. ए. सी., एस. ओ. ई. के प्रबंधकों के पारिश्रमिक एवं मूल्यांकन के लिए भी जिम्मेदार होता है। इसके अलावा यह एस. ओ. ई. प्रबंधकों की नियुक्ति करता है और उन्हें पुरस्कार एवं दण्ड देने के बारे में निर्णय करता है। एस. ओ. ई. के प्रबंधकों का कैरियर एस. ए. एस. ए. सी. पर निर्भर करता है। ये परिस्थितियां यह दर्शाती हैं कि एस. ए. एस. ए. सी. के पास सरकारी प्राधिकारी स्पष्ट रूप से निहित होते हैं। एस. ओ. ई. के बोर्डों की संरचना भी एस. ओ. ई. के जी. ओ. सी. उच्च स्तरीय नियंत्रण को दर्शाती है। निदेशक मण्डलों अथवा पर्यवेक्षण मण्डलों के बहुत से सदस्य विगत में सरकार में थे अथवा है और/ अथवा आंशिक रूप से कार्य करते हैं तथा उनका चयन सरकारी प्राधिकरणों जैसे एस. ए. एस. ए. सी. अथवा चीन की कम्युनिस्ट पार्टी (सी. सी. पी.) से अत्यधिक प्रभावित होता है। अतः ये लेनदेन नियमावली के अर्थ में सार्वजनिक निकायों के माध्यम से और प्रासंगिक डब्ल्यू. टी. ओ. के न्यायाधिकार क्षेत्र में किए गए थे।

502. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि इस प्रोग्राम की कुछ अन्य जांच प्राधिकारियों के द्वारा विगत में पहले जांच की गई है और इस कार्यक्रम के अस्तित्व और समतुल्यता को (क) विंड आपरेटिड इलेक्ट्रिसिटी जेनरेटरों की कास्टिंग के आयातों से संबंधित समतुल्य शुल्क जांचों के मामले में निर्दिष्ट प्राधिकारी के द्वारा (ख) सर्टेन ऑर्गेनिक कोटेड स्टील और (ग) स्टेनलैस स्टील – शीट्स और स्ट्रिप्स में यू. एस. डी. ओ. सी. के ई. यू. प्राधिकारियों के द्वारा प्रमाणित किया गया है। यह भी नोट किया जाता है कि इस स्कीम में अस्तित्व के बारे में सी आई सी सी वेब पेज और वेब रिसर्च- मनी फॉर मेटल रिपोर्ट में सूचित किया गया है। इसके अलावा जी. ओ. सी. ने यह दर्शाने के लिए कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं कराया है कि अपने किसी भी स्वरूप में यह कार्यक्रम अस्तित्व में नहीं है अथवा समतुल्य सब्सिडी प्रदान नहीं करता है।

503. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि निष्पक्षता संचार के वित्तीय लाभ नियमावली के अर्थ के भीतर निधियों का प्रत्यक्ष अन्तरण बनता है। ये वित्तीय अंशदान इन लेन देनों में शामिल सार्वजनिक निकायों के माध्यम से सरकार के द्वारा उपलब्ध कराए गए थे और इनमें चाइना इंटरनेशनल केपीटल कारपोरेशन (सी. आई. सी. सी.) और एस. ए. एस. ए. सी. शामिल है। यह प्रोग्राम प्राप्तकर्ता को लाभ प्रदान करता है। क्योंकि वे कुछ किस्म के व्यापार उद्यमों तक सीमित होते हैं तथा नियमावली के अर्थ में विशिष्ट होते हैं। अतः प्राधिकारी यह आदेश देते हैं कि इस प्रोग्राम से समतुल्य सब्सिडी बनती है।

504. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि चूंकि पूर्वोक्त प्रोग्रामों के तहत प्राप्त किए गए लाभ की मात्रा के बारे में प्राधिकारी के समक्ष कोई समर्थक प्रमाण नहीं रखा गया है, इसलिए प्राधिकारी ने सब्सिडी मार्जिन की मात्रा का निर्धारण नहीं किया था।

प्राधिकारी के द्वारा निर्धारित किया गया कुल सब्सिडी मार्जिन :-

505. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि चूंकि पूर्वोक्त प्रोग्रामों के तहत प्राप्त किए गए लाभ की मात्रा के बारे में प्राधिकारी के समक्ष कोई समर्थक प्रमाण नहीं रखा गया है, इसलिए प्राधिकारी ने सब्सिडी मार्जिन की मात्रा का निर्धारण नहीं किया था।

क्र. सं.	उप शीर्षवार सब्सिडी प्रोग्राम	सब्सिडी मार्जिन
1.	अनुदान	0.55 %
2.	निर्यात वित्त व्यवस्था	0.00 %
3.	कर और वेट प्रोत्साहन	2.30 %
4.	वस्तुओं और सेवाओं के लिए प्रावधान	15.78 %
5.	वरीयता ऋण और लैण्डिंग	0.32 %
6.	इक्विटी	0.00 %
	कुल	18.95 %

1. क्षति निर्धारण की पद्धति और क्षति एवं कारणात्मक संबंध की जांच**घरेलू उद्योग के द्वारा किए गए निवेदन**

506. घरेलू उद्योग के द्वारा इस संबंध में निम्नलिखित निवेदन किए हैं :-

- i. देश में उत्पाद की मांग क्षति अवधि के दौरान सकारात्मक स्थिति को दर्शाती है। अन्य भारतीय उत्पादकों के साथ याचिकाकर्ता भारत में संबद्ध वस्तुओं की मांग को पूरा कर सकते हैं, परंतु चीन जनवादी गणराज्य से सस्ते आयातों की वजह से वे ऐसा नहीं कर सके हैं।
- ii. आयातों में पूर्ण रूप से काफी बढ़ोतरी हुई है, जो क्षति अवधि के दौरान 190 प्रतिशत की बढ़ोतरी को दिखा रहा है।
- iii. कुल आयातों में संबद्ध आयातों के हिस्से में काफी बढ़ोतरी हुई है। भारत में अधिकांश आयात चीन जनवादी गणराज्य से है।
- iv. भारत में उत्पादन और खपत के संदर्भ में आयातों में भी काफी बढ़ोतरी हुई है।
- v. कीमत में कम कटौती हुई है।
- vi. आयात मूल्य घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्यों से काफी कम रहे हैं।
- vii. उपभोक्ता आयातित उत्पादों केवल तभी खरीदते हैं जब यह पाया जाता है कि संबद्ध वस्तुओं के आयातों से कीमतों में हो रही कमी को दर्शाते हुए घरेलू स्तर पर उत्पादित वस्तुओं की अपेक्षा ये सस्ती होती है।
- viii. सस्ते कीमत के आयातों का बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों को काफी नियंत्रित करने संबंधी प्रभाव हुआ है।
- ix. बिक्री लागत और विक्रय मूल्य दोनों में क्षति अवधि के दौरान वृद्धि हुई है। प्रति यूनिट विक्रय मूल्य की तुलना में क्षति अवधि के दौरान प्रति यूनिट बिक्री की लागत अधिक रही है, परिणामस्वरूप क्षति अवधि के दौरान हानियां हुई हैं।
- x. भारत में बढ़ती हुई मांग को ध्यान में रखते हुए घरेलू उद्योग ने क्षमता में बढ़ोतरी की है। देश की वर्तमान और संभाव्य मांग को पूरा करने के लिए बाजार में आयातों की आवश्यकता नहीं है।
- xi. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के उत्पादन और विक्रयों में बढ़ोतरी हुई है।
- xii. घरेलू उद्योग का उत्पादन और घरेलू विक्रयों के साथ मांग में परिवर्तनों संबद्ध आयातों की तुलना यह दर्शाती है कि जांच अवधि (पी ओ आई) के दौरान घरेलू उद्योग, यद्यपि अपने उत्पादन और घरेलू विक्रयों में मांग में वृद्धि के अनुरूप बढ़ोतरी कर सका था, परंतु आयातों में बढ़ोतरी उत्पादन और घरेलू विक्रयों में हुई बढ़ोतरी के अनुपात में नहीं है।
- xiii. वर्ष 2011- 12 में घरेलू उद्योग लाभ अर्जित कर रहा था, परंतु उसके बाद में वित्तीय हानियां होनी शुरू हो गईं।
- xiv. घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य को वर्ष 2011- 12 के बाद बिक्री के लागत स्तर से कम रखना पड़ा था, परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को वित्तीय हानियां हुईं।
- xv. क्षमता उपयोग में सुधार करने के साथ- साथ चीन के कुछ उत्पादों पर तथा अन्य देशों पर पाटनरोधी उपायों को लगाने से घरेलू उद्योग को पी ओ आई के दौरान हानियों को कुछ सीमा तक रखने में मदद मिली। सम्पूर्ण क्षति अवधि के दौरान नकद लाभ नकारात्मक रहे हैं। जांच अवधि में निवेश पर आय (आर ओ आई) में गिरावट आयी है। साथ ही, याचिकाकर्ता(ओं) के द्वारा अर्जित आर ओ आई 22 प्रतिशत के बेंचमार्क लाभ से काफी कम है।
- xvi. वैश्विक बाजार में चीन के उत्पादकों के पाटन की वजह से विचाराधीन उत्पाद के अपने निर्यातों में घरेलू उद्योग की वित्तीय हानियां हो रही हैं। इसके अलावा, निर्यातों में हानियां, वस्तुतः घरेलू उद्योग को हुई हानियों से अधिक हैं, जो यह सुनिश्चित करता है कि निर्यात एक विकल्प नहीं है अपितु बाध्यता है।
- xvii. संबद्ध आयातों के बाजार हिस्से में पी ओ आई के दौरान काफी बढ़ोतरी हुई है। पाटनरोधी शुल्क लगाने से अन्य देशों के बाजार हिस्से में गिरावट हुई है।
- xviii. क्षमता में अभिवृद्धि, मांग में बढ़ोतरी तथा मूल्यों की लागत में भी घरेलू उद्योग के द्वारा किए गए प्रयासों को ध्यान में रखते हुए घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में बढ़ोतरी हुई है। वर्ष 2013- 14 तक घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में बढ़ोतरी हुई और उसके बाद अप्रयुक्त क्षमताओं के बावजूद इसमें गिरावट आयी। साथ ही, भारतीय उद्योग के बाजार हिस्सा में सम्पूर्णतः पी ओ आई

में गिरावट आयी है। मांग में बढ़ोतरी और पाटित संसाधनों से रिक्त बाजार को संबद्ध आयातों के द्वारा अधिग्रहण कर लिया गया है।

- xix. रोजगार का स्तर समान रहा और भुगतान की गई मजदूरियों में उत्पादन में बढ़ोतरी के मद्देनजर बढ़ोतरी हुई है। यह देखा जा सकता है कि सम्पूर्ण क्षति अवधि के दौरान प्रति यूनिट कर्मचारी लागत में बहुत ही मामूली सी वृद्धि हुई है।
- xx. मांग में बढ़ोतरी को ध्यान में रखकर उत्पादकता में बढ़ोतरी हुई है। उत्पादकता में सुधार होने के बावजूद घरेलू उद्योग को वित्तीय हानियां हो रही है।
- xxi. घरेलू उद्योग की सामान- सूचियों में मांग के स्तर में बढ़ोतरी के बावजूद पी ओ आई में पर्याप्त बढ़ोतरी से क्षति अवधि के दौरान काफी बढ़ोतरी को दर्शाया है।
- xxii. घरेलू उद्योग की परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए, जहां पर याचिकाकर्ता(ओं) को संबद्ध देश से सस्ते आयातों की वजह से हानियां होना जारी है, पर्याप्त नए निवेशों के बारे में सोचा नहीं जा सकता है। घरेलू उद्योग ने हाल ही में क्षमताओं में बढ़ोतरी की थी, जो निष्क्रिय हैं। सस्ते आयातों से घरेलू उद्योग को एक ऐसी सीमा तक क्षति हुई है कि घरेलू उद्योग ने पुनः संरचना करने संबंधी कदम उठाने पड़े थे।
- xxiii. चीन में क्षमता में तेजी से वृद्धि की जिसके परिणामस्वरूप उत्पादन अधिक हुआ तथा काफी अधिशेष हुआ। चीन स्टेनलैस स्टील के उत्पादों के एक असली आयातक की स्थिति से एक असली निर्यातक बन गया। निर्यातों में यह बढ़ोतरी और आयातों में गिरावट चीन में अत्यधिक क्षमता बढ़ोतरी के कारण हुई जो घरेलू मांग के अनुपात में नहीं है। निर्यात में लगभग 200 गुना बढ़ोतरी हुई है। चीन के द्वारा वैश्विक निर्यातों में भी वर्ष 2005 में 2,45,369 एम टी से वर्ष 2014 में 3,103,231 एम टी तक व्यापक बढ़ोतरी देखी गई है, जो आयातों में लगभग 126 गुना बढ़ोतरी है।
- xxiv. चीन के उत्पादकों के पास घरेलू मांग से काफी अधिक क्षमताएं हैं। चीन में संबंधित उत्पाद की मांग कमजोर रहना जारी है जो भारतीय घरेलू बाजार में आयातों के बढ़ने का खतरा बन रहा है।
- xxv. चीन के उत्पादक फिलहाल 69 प्रतिशत क्षमता उपयोग पर कार्य कर रहे हैं जो स्वयं क्षमता उपयोग का निम्न स्तर है। जो उत्पाद पहले से ही मांग आपूर्ति के भारी अन्तर का सामना कर रहा हो, चीन के उत्पादक उस उत्पाद की क्षमता को बढ़ा रहे हैं, जिसका एकमात्र आशय यह हो सकता है कि उनका लक्ष्य वैश्विक बाजार पर कब्जा करना है। यदि बराबर शुल्क नहीं लगाया जाता है, तो क्षमताओं के विस्तार से भारत में क्षतिकारक आयातों को बढ़ाया जा रहा है।
- xxvi. आयातों का पहुंच मूल्य उस कीमत से कम है जो घरेलू बाजार के विक्रय मूल्य और उत्पादन की लागत से कम है।
- xxvii. भारतीय बाजार एक कीमत आकर्षक देश है। यह संभावना है कि संबद्ध देश के निर्यातक एक निकट अनुमानित भविष्य में संपूर्ण भारतीय मांग को अधिक उत्साही ढंग से लक्ष्य बनाएंगे एवं कब्जा कर लेंगे।
- xxviii. पी ओ आई के दौरान आयातों में काफी बढ़ोतरी होने से इसी अवधि के दौरान सामान सूचियों के स्तरों में काफी बढ़ोतरी हुई है। अतः यह देखा गया है कि घरेलू उद्योग आयातों की वजह से काफी हद तक अपने उत्पादों की बिक्री करने से सीमित हो गया था।
- xxix. अन्य देशों से उत्पाद के आयात या तो पाटनरोधी शुल्क को आकर्षित कर रहे हैं अथवा उनकी मात्रा अपर्याप्त है अथवा उनकी ऊंची कीमतें हैं।
- xxx. भारत में उत्पाद की काफी मांग है। मांग में संभावित गिरावट से घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हुई है।
- xxxi. घरेलू उद्योग के द्वारा अपनायी गई प्रौद्योगिकी संबद्ध देश के उत्पादकों के द्वारा अपनायी जा रही प्रौद्योगिकी से तुलनीय है। विनिर्माण प्रक्रिया में कोई खास अन्तर नहीं है।
- xxxii. विचाराधीन उत्पाद के संबंध में खपत पद्धति में कोई बदलाव नहीं हुआ है।
- xxxiii. व्यापार संबंधी ऐसा कोई प्रतिबंधक कार्य नहीं है जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हो सके।
- xxxiv. उत्पाद के उत्पादन की प्रौद्योगिकी में कोई बदलाव नहीं हुआ है। इसलिए प्रौद्योगिकी में विकास क्षति होने के कारक नहीं है।
- xxxv. घरेलू उद्योग ने क्षति अवधि में निर्यात किए हैं। निर्यातों की मात्रा में संभावित गिरावट घरेलू उद्योग को क्षति होने का कारण नहीं हो सकती है।
- xxxvi. घरेलू उद्योग के लिए दावा की गई क्षति विचाराधीन उत्पाद की वजह से है और न कि घरेलू उद्योग के द्वारा उत्पादन एवं बिक्री किए जा रहे अन्य उत्पादों की वजह से है।

xxvii. संबद्ध देश से आयातों के बाजार हिस्से में काफी बढ़ोतरी हुई। प्रत्यक्ष परिणाम के रूप में घरेलू उद्योग के बाजार हिस्से में गिरावट हुई।

निर्यातकों, आयातकों, एवं अन्य हितबद्ध पक्षकारों/ अन्य पक्षकारों के द्वारा किए गए निवेदन

507. निर्यातकों, आयातकों, एवं अन्य हितबद्ध पक्षकारों/ अन्य पक्षकारों के द्वारा निम्नलिखित निवेदन किए हैं :-

- i. चीन के मूल के विचाराधीन उत्पाद (i) कोल्ड रोल्ड फ्लैट और (ii) हॉट रोल्ड फ्लैट उत्पादों पर पाटनरोधी शुल्क लागू है और इसलिए प्राधिकारी को वर्तमान जांच करने का अधिकार नहीं होता है। घरेलू उद्योग के द्वारा अपनी याचिका में इसको प्रकट भी किया गया है।
- ii. चूंकि इन मामलों में चीन को गैर- बाजार अर्थव्यवस्था के रूप में माना गया था, इसलिए चीन के विनिर्माताओं के लिए कथित राज सहायता दी गई है, उसकी वजह से उन्हें हुए लाभ को यदि कोई हो, पाटनरोधी शुल्क लगा करके पहले ही रोक दिया गया है।
- iii. पाटनरोधी दोनों मामलों में चीन जनवादी गणराज्य के मूल के आयातों पर क्षति मार्जिन के आधार पर प्राधिकारी के द्वारा शुल्क की सिफारिश की गई है।
- iv. याचिकाकर्ता के द्वारा प्रस्तुत किए गए आंकड़े डी. आई. को हुई किसी क्षति को दर्शाने और/ अथवा इस अभिप्रायः से प्राप्त हुई राज सहायताओं तथा घरेलू उद्योग के लिए दावा की गई ऐसी क्षति के बीच किसी कारणात्मक संबंध को दर्शाने में असमर्थ हैं।
- v. भारत में संबद्ध वस्तुओं की मांग की तुलना में इसकी आपूर्ति करने के लिए याचिकाकर्ता की क्षमता के बीच काफी अन्तर है। अतः संबद्ध वस्तुओं के लिए भारत में उपभोक्ता मांग को पूरा करने हेतु आयात अनिवार्य हैं।
- vi. माननीय प्राधिकारी को गुमराह करने के लिए याचिकाकर्ता ने पूर्ववर्ती वर्ष से उत्पादन वृद्धि की तुलना की है और वर्ष 2012-13 की तुलना में कम वृद्धि सुनिश्चित करने का प्रयास किया है। 58 प्रतिशत की उत्पादन में अभिवृद्धि घरेलू उद्योग की क्षति की कमी को दर्शाता है।
- vii. पर्याप्त अभिवृद्धि को दर्शाते हुए 77 प्रतिशत तक क्षमता में बढ़ोतरी के बाद भी घरेलू उद्योग ओडीसा संयंत्र के जुड़ जाने पर भी 2 वर्षों की अवधि के भीतर 70 प्रतिशत क्षमता का उपयोग कर रहा है।
- viii. मांग के करीबन बराबर याचिकाकर्ता की बिक्री में हुई बढ़ोतरी अच्छी वृद्धि को दर्शाती है।
- ix. घरेलू बिक्रियों में काफी बढ़ोतरी हुई है और याचिकाकर्ता की निर्यात बिक्रियों में कुछ गिरावट आयी है।
- x. रक्षोपाय जांच में याचिकाकर्ता वर्तमान जांच वाला ही है। साथ ही, क्षति अवधि आच्छादित हो रही है। डी. जी. के रक्षोपायों से अधिक निश्चित लागत, असामान्य उच्च मूल्यहास तथा क्षति के मुख्य कारक के रूप में वित्त प्रभार नियत हुए हैं और न कि आयात नियत हुए हैं।
- xi. दावा की जा रही कोई हानि केवल याचिकाकर्ता को ही देय होगी।
- xii. वेतन और मजदूरियों में असामान्य बढ़ोतरी अप्रत्याशित होती है और वेतन संबंधी ऊपरी खर्च में ऐसी बढ़ोतरी भी याचिकाकर्ता की हानियों का एक कारण हो सकती है।
- xiii. रोजगार के स्तरों में निरन्तर सुधार हो रहा है जो यह दर्शाता है कि याचिकाकर्ता को कोई क्षति नहीं हो रही है।
- xiv. प्रति कर्मचारी उत्पादकता और प्रतिदिन/ एम. टी. उत्पादकता जांच अवधि में पर्याप्त सुधार को दर्शाती है।
- xv. नए संयंत्र के प्रचालनों को शुरू करना, उच्चतर नियत लागत का होना, असामान्य उच्च मूल्यहास और अत्यधिक निवेश की तुलना में वर्ष 2011- 12 के बाद से वित्त प्रभार नियोजित पूंजी में लाभ में अचानक कमी के मुख्य कारण है लेकिन वर्ष 2014 15 के बाद में स्थिति में सुधार हो रहा है।
- xvi. हॉट रोल्ड कॉयल (सभी सिरीज) (200, 300 और 400) के औसत सी. आई. एफ. आयात मूल्य में आधार वर्ष 2011- 12 की तुलना में जांच अवधि के दौरान बढ़ती हुई प्रवृत्ति को दर्शाया है।

प्राधिकारी के द्वारा जांच

508. हितबद्ध पक्षकारों और घरेलू उद्योग के द्वारा इस संबंध में किए गए विभिन्न निवेदनों को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी ने संबद्ध देश से आयातों के कारण घरेलू उद्योग को हुई क्षति की जांच की है।

509. समतुल्य शुल्क नियमावली 1995 के नियम 13 क्षति का निर्धारण को शासित करने के सिद्धान्तों के बारे में है।

13. क्षति का निर्धारण :-

(1) विनिर्दिष्ट देशों से आयातों के मामले में निर्दिष्ट प्राधिकारी एक और निर्णय देगा कि भारत में ऐसी वस्तु के आयात से भारत में स्थापित किसी उद्योग को वास्तविक क्षति होती है अथवा क्षति का खतरा होता है अथवा भारत में किसी उद्योग की स्थापना में वस्तुतः मंदी आती है।

(2) उसके सिवाय जब क्षति का कोई निर्णय उप नियम (3) के तहत किया जाता है, तो निर्दिष्ट प्राधिकारी नियम के अनुबंध - 1 में निर्धारित सिद्धान्त को अन्य बातों के साथ-साथ ध्यान में रखते हुए किसी उद्योग की क्षति का निर्धारण, क्षति के खतरे, वास्तविक मंदी तथा सस्ते आयातों और क्षति के बीच में कारणात्मक संबंध का निर्धारण करेगा।

(3) अपवादात्मक मामलों में निर्दिष्ट प्राधिकारी ऐसी क्षति होने के बारे में निर्णय दे सकता है जहां पर घरेलू उद्योग का पर्याप्त हिस्सा क्षतिग्रस्त न हो, यदि -

(i) किसी अलग-थलग बाजार में आयातों की अधिकता हो, और

(ii) सस्ते आयातों से ऐसे बाजार में लगभग समस्त उत्पादन के उत्पादकों को क्षति हो रही हो।

510. इसके अलावा, घरेलू उद्योग पर सस्ते आयातों के परिणामी प्रभाव का निर्धारण करने के लिए जिन प्रासंगिक आर्थिक मानदण्डों का मूल्यांकन करना अपेक्षित होगा ऐसे मानदण्ड नियमावली में दिए हैं।

511. प्राधिकारी ने विभिन्न हितवद्ध पक्षकारों के द्वारा दिए गए निवेदनों तथा प्रासंगिक विधिक प्रावधानों के बारे में विचार किया है। इन विधिक प्रावधानों को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग की क्षति के बारे में जांच की है। यहां नीचे दी गई जांच में घरेलू उद्योग की क्षति के बारे में घरेलू उद्योग और हितवद्ध पक्षकारों के द्वारा किए गए निवेदनों के बारे में स्वतः कार्रवाई की जाती है।

512. हितवद्ध पक्षकारों के द्वारा किए गए दावे के बारे में रक्षोपाय जांच में कोई आच्छादित क्षति अवधि नहीं होती है। अतः रक्षोपाय जांचों के बारे में किया गया क्षति विश्लेषण वर्तमान जांच में प्रासंगिक नहीं है।

क. सस्ते आयातों का मात्रा प्रभाव और घरेलू उद्योग पर प्रभाव :-**i. मांग का आकलन**

513. वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए प्राधिकारी ने भारतीय उत्पादकों की घरेलू बिक्रियों तथा सभी स्रोतों से आयातों के जोड़ के रूप में भारत में उत्पाद की मांग अथवा स्पष्ट खपत को परिभाषित किया है। यह नोट किया जाता है कि विचाराधीन उत्पाद का कोल्ड और हॉट रोलड दोनों स्थितियों में भारत में आयात किया जा रहा है।

514. साथ ही, विचाराधीन उत्पाद का याचिकाकर्ताओं जैसी कम्पनियों के द्वारा उत्पादन किया जा रहा है, जो हॉट और रोलड, दोनों उत्पादों का उत्पादन कर रही है। कोल्ड रोलड उत्पाद के कुछ उत्पादक या तो घरेलू बाजार अथवा आयातों के माध्यम से हॉट रोलड उत्पाद खरीदते हैं। अतः एक उत्पादन दो बार लेखे में न आए, इससे बचने के लिए भारत में विचाराधीन उत्पाद की खपत का निर्धारण करने हेतु इन उत्पादकों के उत्पादन और बिक्रियों की गिनती नहीं की गई है। इस प्रकार आकलन की गई मांग नीचे दिए अनुसार हैं :-

मांग	यूनिट	2012-13	2013-14	2014-15	पी. ओ. आई
संबद्ध देश- चीन	एम. टी.	87,408	1,06,030	2,30,629	2,57,063
अन्य देश	एम. टी.	2,12,135	1,94,838	2,24,422	2,27,928
डी. आई. घरेलू बिक्री	एम. टी.	6,61,722	7,63,052	8,16,266	8,82,939
अन्य भारतीय उत्पादक	एम. टी.	7,38,000	7,13,000	7,51,000	7,51,000
कुल मांग	एम. टी.	16,99,265	17,76,920	20,22,318	21,18,930
सूचीबद्ध मांग		100	105	119	125

पी. ओ. आई* - जनवरी 2015 - दिसम्बर 2015

515. यह देखा गया है कि क्षति अवधि के दौरान संबद्ध वस्तुओं की मांग में समनुरूप बढ़ोतरी दर्शायी है।

ii. निर्बाध रूप से आयात :

516. संबद्ध आयातों की मात्रा के संबद्ध में प्राधिकारी के द्वारा इस बारे में विचार करना होता है कि क्या पाटित आयातों में पर्याप्त बढ़ोतरी निर्बाध रूप से हुई है अथवा भारत में उत्पादन अथवा खपत की तुलना में हुई है।

क्षति अवधि की आयात मात्रा का ब्यौरा निम्नानुसार है :-

विवरण	यू. ओ. एम.	2012-13	2013-14	2014-15	पी. ओ. आई
आयात मात्रा					
चीन	एम. टी.	87,408	1,06,030	2,30,629	2,57,063
अन्य देश	एम. टी.	2,12,135	1,94,838	2,24,422	2,27,928
कुल	एम. टी.	2,99,544	3,00,868	4,55,051	4,84,991
आयातों में हिस्सा					
चीन	%	29.18	35.24	50.68	53.00
अन्य देश	%	70.82	64.76	49.32	47.00
कुल	%	100.00	100.00	100.00	100.00

पी. ओ. आई- जनवरी 2015 – दिसंबर 2015

517. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि :-

i. संबद्ध देशों से आयातों में पर्याप्त रूप से बढ़ोतरी क्षति अवधि के दौरान हुई है।

ii. कुल आयातों में चीन से विचाराधीन उत्पाद के आयातों के हिस्से में क्षति अवधि के दौरान बढ़ोतरी हुई है।

उत्पादन और खपत की तुलना में आयात

518. प्राधिकारी ने यह विचार किया कि क्या उत्पाद के आयातों ने भारत में उत्पादन अथवा खपत की तुलना में बढ़ोतरी को दर्शाया है। नीचे दी गई सारणी वास्तविक स्थिति को दर्शाती है :-

मानदण्ड	यूनिट	2012-13	2013-14	2014-15	पी. ओ.आई *
भारत में खपत की तुलना में आयात	%	5.14	5.97	11.40	12.13
उत्पादन की तुलना में आयात	%	5.27	6.13	12.71	13.49

519. यह देखा गया है कि संबद्ध देश से आयातों में भारत में उत्पाद के उत्पादन और खपत की तुलना में पर्याप्त बढ़ोतरी हुई है।

iii. बाजार हिस्सा

बाजार हिस्सा	यूनिट	2012-13	2013-14	2014-15	पी. ओ.आई*
संबद्ध देश	%	5.14	5.97	11.40	12.13
अन्य देश	%	12.48	10.96	11.10	10.76
डी. आई. घरेलू बिक्री	%	38.94	42.94	40.36	41.67
अन्य भारतीय उत्पादक	%	43.43	40.13	37.14	35.44
भारतीय उद्योग समग्र रूप में	%	82.37	83.07	77.50	77.11
कुल	%	100.00	100.00	100.00	100.00

पी. ओ. आई- जनवरी 2015 – दिसंबर 2015

520. यह देखा गया है कि संबद्ध देश के बाजार हिस्से में क्षति अवधि के दौरान पर्याप्त बढ़ोतरी हुई है।

ख. संबद्ध आयातों का मूल्य प्रभाव और घरेलू उद्योग पर प्रभाव :

521. कीमतों पर सस्ते आयातों के प्रभाव के संबंध में प्राधिकारी ने यह विचार किया है कि क्या भारत में समान उत्पाद की कीमत की तुलना में सस्ते आयातों से कीमतों में काफी कटौती हुई है अथवा क्या पर्याप्त सीमा तक कीमतों को नियंत्रित करने अथवा कीमत में बढ़ोतरी को रोकने के लिए जो एक पर्याप्त सीमा तक हुई होगी, ऐसे सस्ते आयातों का अन्यथा प्रभाव है। इस विश्लेषण के प्रयोजनार्थ घरेलू उद्योग के उत्पादन की भारित औसत लागत (सी. ओ. पी.), भारित औसत निवल विक्रयों की वसूली (एन. एस. आर.) की तुलना संबद्ध देश के आयातों की पहुंच लागत के साथ की गई है।

i. कीमत में कटौती

522. आयातों के पहुंच मूल्य की क्षति अवधि के लिए घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य के साथ तुलना करके कीमत में कटौती का ब्यौरा तैयार किया गया है। निवल विक्री वसूली, बाहरी भाड़े और करों की कटौती करने के बाद में प्राप्त की गई है। संबद्ध आयातों के सी. आई. एफ. मूल्य के लिए लागू उपकर सहित रख रखाव प्रभार और लागू बुनियादी सीमा शुल्क को विधिवत जोड़ करके आयातों के पहुंच मूल्य की गणना की गई है। आयातों के पहुंच मूल्य की घरेलू उद्योग की निवल विक्री वसूली के साथ तुलना की गई थी। इसके अलावा, अलग-अलग उपभोक्ताओं के लिए बेचे गए उत्पाद की लागत और कीमत में पर्याप्त अन्तर को ध्यान में रखते हुए तुलनीय उत्पाद किस्मों पर विचार करके कीमत में कटौती का निर्धारण किया गया है।

विवरण	यूनिट	एच. आर.	सी. आर.	पी. ओ.आई *
पहुंच मूल्य	रु./ एम. टी.	***	***	***
निवल विक्री वसूली	रु./ एम. टी.	***	***	***
कीमत कटौती	रु./ एम. टी.	***	***	***
कीमत कटौती	%	***	***	***
कीमत कटौती	% रेंज	10-20	20-30	19-20

पी. ओ. आई- जनवरी 2015 – दिसंबर 2015

523. यह देखा गया है कि कीमत में पर्याप्त कटौती हुई है। विचाराधीन उत्पाद के आयातों से बाजार में घरेलू उद्योग की कीमतों में कटौती हो रही है।

ii. सस्ती कीमत पर बेचना

524. सस्ती कीमत पर बेचना क्षतिका आकलन करने का एक महत्वपूर्ण सूचक है। प्राधिकारी ने संबद्ध वस्तुओं को क्षतिरहित कीमत पर ब्यौरा तैयार किया है और सस्ती कीमत प्राप्त करने के लिए आयातित वस्तुओं के पहुंच मूल्य के साथ इसकी तुलना की है। सस्ती कीमत अपेक्षाकृत कीमत कटौती से अधिक होती है और पर्याप्त होती है।

विवरण	यूनिट	एच. आर.	सी. आर.	पी. ओ.आई *
पहुंच मूल्य	रु./ एम. टी.	***	***	***
क्षति रहित कीमत	रु./ एम. टी.	***	***	***
सस्ती कीमत	रु./ एम. टी.	***	***	***
सस्ती कीमत	%	***	***	***
सस्ती कीमत	% रेंज	10-20	20-30	20-30

पी. ओ. आई- जनवरी 2015 – दिसंबर 2015

ग. घरेलू उद्योग से संबंधित आर्थिक मानदण्ड

525. नियमावली में यह अपेक्षा होती है कि क्षति के निर्धारण में ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर इन आयातों के परिणामी प्रभाव की वस्तुपरक जांच करना शामिल होगा। ऐसे उत्पादों के घरेलू उत्पादकों पर इन आयातों के परिणामी प्रभाव के बारे में नियमावली में यह भी प्रावधान है कि घरेलू उद्योग पर सस्ते आयातों के प्रभाव की जांच में सभी प्रासंगिक आर्थिक कारक तथा उद्योग की स्थिति के प्रभावित करने वाले सूचकों का वस्तुपरक और निष्पक्ष मूल्यांकन शामिल होना चाहिए और इसमें बिक्री, लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्सा, उत्पादकता, निवेश पर लाभ और क्षमता के उपयोग में वास्तविक और संभावित गिरावट; घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक; नकद प्रवाह, सामान सूचियों, रोजगार, मजदूरियों, वृद्धि, पूंजीगत निवेश जुटाने की सामर्थ्य पर वास्तविक और संभावित नकारात्मक प्रभाव शामिल होने चाहिए। तदनुसार, घरेलू उद्योग के निष्पादन की क्षति अवधि के दौरान जांच की गई है।

i. उत्पादन, क्षमता, क्षमता उपयोग और बिक्री

526. उत्पादन, क्षमता, क्षमता उपयोग और बिक्री के संबंध में क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की स्थिति नीचे दिए अनुसार थी :-

विवरण	यू ओ एम	2012-13	2013-14	2014-15	पी. ओ. आई.*
क्षमता	एम. टी.	1,257,040	1,512,000	1,600,000	1,600,000
उत्पादन	एम. टी.	920,259	1,015,308	1,063,423	1,154,305
क्षमता उपयोग	%	73.21%	67.15%	66.46%	72.14%
बिक्री मात्रा					
घरेलू बिक्री	एम. टी.	661,722	763,052	816,266	882,939
निर्यात बिक्री	एम. टी.	241,081	251,768	232,314	222,322
कुल बिक्री	एम. टी.	902,802	1,014,820	1,048,581	1,105,261
मांग	एम. टी.	1,699,265	1,776,920	2,022,318	2,118,930
चीन के आयात	एम. टी.	87,408	106,030	230,629	257,063

पी. ओ. आई* - जनवरी 2015 – दिसंबर 2015

527. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि –

- क) भारत में बढ़ती हुई मांग को ध्यान में रखते हुए घरेलू उद्योग ने क्षति अवधि के दौरान क्षमता में बढ़ोतरी की है। घरेलू उद्योग ने ओडीसा में 8,00,000 एम. टी. मैलिंग क्षमता वाली एक नई विनिर्माण सुविधा की स्थापना की है।
- ख) क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के उत्पादन और बिक्री में बढ़ोतरी हुई है। तथापि, उत्पादन में बढ़ोतरी उस उत्पादन से कम थी, जो सस्ते आयातों की अनुपस्थिति में घरेलू उद्योग के द्वारा प्राप्त किए जा सकते थे।
- ग) आधार वर्ष से वर्ष 2014- 15 तक घरेलू उद्योग के क्षमता उपयोग में गिरावट आयी और क्षमता में बढ़ोतरी होने के अनुरूप उत्पादन बढ़ाने के लिए घरेलू उद्योग की असमर्थता की वजह से और मांग में बढ़ोतरी होने के बावजूद पी. ओ. आई. के दौरान क्षमता में बढ़ोतरी हुई।
- घ) घरेलू उद्योग का उत्पादन और घरेलू बिक्री के साथ मांग में परिवर्तनों संबद्ध आयातों की तुलना यह दर्शाती है कि पी. ओ. आई. के दौरान घरेलू उद्योग, यद्यपि अपने उत्पादन और घरेलू बिक्रियों में मांग में वृद्धि के अनुरूप बढ़ोतरी कर सका था, परन्तु आयातों में बढ़ोतरी उत्पादन और घरेलू बिक्रियों में हुई बढ़ोतरी के अनुपात में नहीं है। इसके अलावा कुछ किस्म के उत्पादों पर पहले पाटनरोधी शुल्क लगाए गए थे, जिससे घरेलू उद्योग अपनी बिक्रियों और परणामतः उत्पादन और क्षमता

उपयोग को बढ़ाने में समर्थ होना चाहिए। तथापि, सस्ते आयातों ने घरेलू उद्योग को अपने उत्पादन और घरेलू बिक्री की बढ़ाने से रोका है। तथापि, निर्यातों में लाभप्रदता घरेलू उद्योग में लाभप्रदता की अपेक्षा ज्यादा प्रतिकूल है जिससे चीन के उत्पादकों के पाटन कार्यों और उनके द्वारा प्राप्त राज सहायताओं की वजह से वैश्विक बाजार में उनके द्वारा कीमत को घरेलू उद्योग के द्वारा मुख्यतः कम रखा गया है।

ii. **लाभप्रदता, निवेश पर लाभ और नकद लाभ**

528. लाभप्रदता आर. ओ. आई. तथा नकद लाभ के बारे में क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की स्थिति निम्नानुसार है:-

विवरण	यू ओ एम	2012-13	2013-14	2014-15	पी. ओ. आई.
लाभ/ हानि- घरेलू					
बिक्री लागत	रु./ एम. टी.	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	105	108	102
विक्रय मूल्य	रु./ एम. टी.	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	102	108	103
लाभ/ हानि	रु./ एम. टी.	***	***	***	***
सूचीबद्ध		-100	-151	-108	-93
लाभ/ हानि	रु. करोड़	***	***	***	***
सूचीबद्ध		-100	-174	-134	-124
नकद लाभ	रु./ एम. टी.	***	***	***	***
सूचीबद्ध		-100	-2,288	-1,377	-358
नकद लाभ	रु./ एम. टी.	***	***	***	***
सूचीबद्ध		-100	-1,986	-1,117	-269
पी बी आई टी	रु./ एम. टी.	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	108	500	412
नियोजित पूंजी पर लाभ	%	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	121	422	330

529. उपरोक्त सूचना से प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि :-

- घरेलू उद्योग का विक्रय मूल्य बिक्री की लागत से कम है, फलस्वरूप घरेलू उद्योग को पी. ओ. आई. के दौरान वित्तीय हानियां हुई।
- घरेलू उद्योग को क्षति अवधि के दौरान वित्तीय हानियां हुई। यद्यपि हानि की मात्रा वर्ष 2014- 15 के बाद कम हो गई है, परंतु घरेलू उद्योग को पर्याप्त वित्तीय हानियां होना जारी है।
- वर्ष 2011- 12 के लिए घरेलू उद्योग के द्वारा उपलब्ध करायी गई सूचना यह दर्शाती है कि घरेलू उद्योग वर्ष 2011- 12 में लाभ की स्थिति में था, और वर्ष 2012- 13 से उसे वित्तीय हानियां होनी शुरू हो गई।
- घरेलू उद्योग को वर्तमान क्षति अवधि के दौरान कई किस्म के उत्पादों के पाटन का सामना किया है। वर्तमान अवधि के दौरान निम्नलिखित किस्म के उत्पादों पर पाटनरोधी शुल्क लगाने की पहले सिफारिश की गई थी अथवा मौजूदा पाटनरोधी शुल्क की समय- सीमा बढ़ाने की सिफारिश की गई थी। अतः घरेलू उद्योग को वर्तमान क्षति अवधि के दौरान क्षति हो रही थी। इन उपायों को लगाने के बावजूद घरेलू उद्योग सामान्य कार्य निष्पदन की स्थिति में नहीं आ सका है और सस्ते आयातों से घरेलू उद्योग क्षति होना जारी है।

ड. नकद लाभ भी लाभ प्रदत्ता की उसी प्रवृत्ति को दर्शाता है। घरेलू उद्योग को जांच अवधि के दौरान पर्याप्त नकद हानियां होना जारी है।

निवेश पर लाभ ने गिरावट की प्रवृत्ति दर्शाया है और यह 22 प्रतिशत के बेंचमार्क लाभ से काफी कम रहा है।

iii. बाजार हिस्सा

530. मांग में बाजार के हिस्से के संबंध में घरेलू उद्योग की क्षति अवधि के दौरान स्थिति निम्नानुसार है :

विवरण	यू. ओ. एम.	2012-13	2013-14	2014-15	पी. ओ. आई. *
बाजार हिस्सा					
चीन	%	5.14	5.97	11.40	12.13
अन्य देश	%	12.48	10.96	11.10	10.76
डी. आई. घरेलू बिक्री	%	38.94	42.94	40.36	41.67
अन्य भारतीय उत्पादक	%	43.43	40.13	37.14	35.44
समग्र रूप से भारतीय उत्पादक	%	82.37	83.07	77.50	77.11
कुल	%	100.00	100.00	100.00	100.00

पी. ओ. आई* - जनवरी 2015 – दिसम्बर 2015

531. यह देखा गया है कि संबद्ध आयातों के बाजार हिस्से में इस अवधि के दौरान पर्याप्त वृद्धि हुई है। कुछ किस्म के उत्पादों पर पाटनरोधी शुल्क लगाने से चीन और अन्य देशों के बाजार हिस्से में गिरावट आनी चाहिए। यद्यपि अन्य देशों के बाजार हिस्से में कुछ हद तक गिरावट आयी है और आयातों की अप्रतिबद्ध मात्रा में कमी आयी है, परन्तु पहले लगाए गए पाटनरोधी शुल्क के बावजूद चीन के बाजार हिस्से में बढ़ोतरी हुई है। घरेलू उद्योग का बाजार हिस्सा वर्ष 2013- 14 में काफी बढ़ा, वर्ष 2014- 15 में गिरावट आयी और फिर वर्ष 2014-15 में चीन से आयातों में पर्याप्त वृद्धि को ध्यान में रखते हुए पी. ओ. आई. के दौरान सीमान्त बढ़ोतरी हुई।

532. मांग में बढ़ोतरी और पाटित आयातों से रिक्त बाजार का संबद्ध आयातों ने अधिग्रहण कर लिया है।

iv. रोजगार, मजदूरियां और उत्पादकता

533. रोजगार और मजदूरियों के संबंध में क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की स्थिति निम्नानुसार है। उत्पादन में बढ़ोतरी होने की वजह से क्षति अवधि के दौरान रोजगार बढ़ गया है। प्रति यूनिट वेतन और मजदूरियों में बढ़ोतरी पर्याप्त नहीं हुई है। प्रति कर्मचारी और प्रति दिन उत्पादन दोनों के संदर्भ में उत्पादन में बढ़ोतरी हुई है।

विवरण	यू. ओ. एम.	2012-13	2013-14	2014-15	पी. ओ. आई. *
वेतन और विवरण	रु. करोड़	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	97	106	111
वेतन और विवरण	रु./ एम. टी.	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	88	92	88
रोजगार	संख्या	***	***	***	***

सूचीबद्ध		100	108	111	121
उत्पादकता		***	***	***	***
प्रतिकर्मचारी उत्पादकता	एम टी/ सं.	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	102	104	104
प्रतिदिन उत्पादकता	एम टी/दिन	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	110	116	125

पी. ओ. आई* - जनवरी 2015 – दिसम्बर 2015

v. **सामान्य सूचियां**

534. सामान्य सूचियों के संबंध में क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की स्थित पर्याप्त बढ़ोतरी को दर्शाती है। सामान- सूची में बढ़ोतरी पहले उठाए गए पाटनरोधी उपायों और मांग बढ़ोतरी होने के बावजूद है।

सामान सूचियां	यू ओ एम	2012-13	2013-14	2014-15	पी. ओ. आई.
प्रारंभिक	एम. टी.	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	115	134	105
अन्तिम	एम. टी.	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	116	96	110
औसत	एम. टी.	***	***	***	***
सूचीबद्ध		100	116	114	108

पी. ओ. आई* - जनवरी 2015 – दिसम्बर 2015

vi. **पूंजीगत निवेश जुटाने की सामर्थ्य**

535. याचिकाकर्ता ने यह निवेदन किया है कि घरेलू उद्योग की स्थिति को ध्यान में रखते हुए, जहां पर कम कीमत के आयातों की वजह से निष्पादन अभी इष्टतम से कम है, वहां पर पर्याप्त नए निवेशों के बारे में सोचा नहीं जा सकता है। घरेलू उद्योग पहले से ही पर्याप्त क्षमताएं रख रहा है। इसके अलावा घरेलू उद्योग ने हाल ही में वहां पर क्षमताओं में बढ़ोतरी की थी, जहां पर वे अप्रयुक्त पड़ी हुई हैं। कम कीमत के आयातों की वजह से घरेलू उद्योग वित्तीय पुनः संरचना करने के लिए बाध्य हुआ है।

vii. **वास्तविक क्षति के बारे में निष्कर्ष**

536. घरेलू उद्योग का निष्पादन यह दर्शाता है कि घरेलू उद्योग को वास्तव में क्षति हुई है जो संक्षेप में नीचे दिए अनुसार है: -

- क) भारत में उत्पादन और खपत के संदर्भ में संबद्ध देश से सस्ते आयातों में असीम बढ़ोतरी हुई है।
- ख) सस्ते आयातों की वजह से घरेलू उद्योग की कीमतों में काफी कटौती हो रही है।
- ग) आयात घरेलू उद्योग को अपनी कीमतों में वृद्धि करने से उत्पादन की लागत की सीमा तक बढ़ाने से रोक रहे हैं जिससे वित्तीय हानियां हो रही है और घरेलू उद्योग को उचित लाभ होने की तो बात ही नहीं है।

- घ) घरेलू उद्योग को वित्तीय हानियां उठाना जारी है और नकद लाभ नकारात्मक है। यद्यपि विगत में हानियां पाटित आयातों की वजह थीं, परंतु पाटनरोधी शुल्क लगाने के बाद भी घरेलू उद्योग को कम कीमत के सस्ते आयातों की वजह से वित्तीय हानियां हो रही हैं।
- ड.) उत्पादन और घरेलू बिक्रियों के बारे में घरेलू उद्योग के निष्पादन में जबकि सुधार हुआ है, क्षमता उपयोग और बाजार हिस्से में कमी हुई है और सामान सूचियों में बढ़ोतरी हुई है। घरेलू उद्योग को अपने उत्पादन और बिक्रियों को उस सीमा तक बढ़ाने से रोका गया है जो कम कीमत के सस्ते आयातों के न होने पर हो सकता था।
- च) वर्ष 2013- 14 में सुधार दर्शाने के बाद में घरेलू उद्योग के बाजार शेयर में एक बार दुबारा गिरावट हुई। समग्र रूप से घरेलू उत्पादकों को बाजार शेयर में क्षति अवधि के दौरान कमी हुई है।
- छ) हितवद्ध पक्षकारों से टिप्पणियां प्राप्त करने के बाद प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग की वास्तविक क्षति के बारे में निष्कर्ष निकाला है।

क्षति की मात्रा और क्षति मार्जिन

537. प्राधिकारी ने यथा संशोधित नियमावली में निर्धारित सिद्धान्तों के आधार पर घरेलू उद्योग के लिए क्षति रहित कीमत का निर्धारण किया है। प्राधिकारी के द्वारा यथा निर्धारित घरेलू उद्योग के द्वारा उत्पादित संबद्ध वस्तुओं के क्षतिरहित कीमत की संबद्ध देश के निर्यातों के पहुंच मूल्य के साथ तुलना की गई है। अतः निर्धारित की जाने वाला क्षति मार्जिन निम्नानुसार है :-

[illegible]

321	***	***	***	***	***	***	***	***
409	***	***	***	***	***	***	***	***
410	***	***	***	***	***	***	***	***
420	***	***	***	***	***	***	***	***
430	***	***	***	***	***	***	***	***
441	***	***	***	***	***	***	***	***
समग्र के अनुसार सीआर	***	***	***	***	***	***	***	***
कुल चिन्हित ग्रेड	***	***	***	***	***	***	***	23.03%

क. **वास्तविक क्षति का खतरा :**

538. घरेलू उद्योग ने यह दावा किया कि वास्तविक क्षति के अलावा सस्ते आयातों से वास्तविक क्षति का खतरा हो रहा है। अतः प्राधिकारी ने यह जांच की थी कि क्या सस्ते आयातों से घरेलू उद्योग के लिए वास्तविक क्षति का खतरा हो रहा है। नियमावली के अनुबंध 1 के पैराग्राफ 3 में इस संबंध में निम्नानुसार प्रावधान है।

“वास्तविक क्षति के खतरे का निर्धारण तथ्यों पर आधारित होगा और न केवल आरोपों, निराधार क्षति अथवा अप्रत्यक्ष संभावना पर आधारित होगा। परिस्थितियों में परिवर्तनों के बारे में स्पष्ट रूप से अनुमान और सन्निकट होने चाहिए जो ऐसी स्थिति पैदा करेंगे जिसमें आर्थिक सहायता (सब्सिडी) से क्षति होगी। वास्तविक क्षति के खतरे के अस्तित्व के बारे में निर्धारण करने में निर्दिष्ट प्राधिकारी, अन्य बातों के साथ-साथ ऐसे कारकों पर विचार करेंगे:-

- विचाराधीन राज सहायता अथवा सहायताओं की प्रकृति तथा उससे उठने वाले संभावित व्यापार प्रभाव ;
- पर्याप्त रूप से बढ़े हुए आयात की संभावना को दर्शाते हुए घरेलू बाजार में सस्ते आयातों की बढ़ोतरी की पर्याप्त दर,
- किसी अतिरिक्त निर्यातों को समाहित करने के लिए अन्य निर्यात बाजारों की उपलब्धता को ध्यान में रखते हुए भारतीय बाजार में पर्याप्त बढ़े हुए सस्ते निर्यातों की संभावना को दर्शाते हुए निर्यातक की क्षमता में पर्याप्त बढ़ोतरी, जिसका स्वच्छंद रूप से आसानी से निपदान हो अथवा अप्रत्यक्ष है।
- क्या आयातों उन कीमतों पर प्रभाव डाल रहे हैं जिनका घरेलू कीमतों को काफी नियंत्रण अथवा प्रमाण होगा और जिससे अतिरिक्त निर्यात करने के लिए मांग बढ़ने की संभावना होगी; और
- जांच की जा रही वस्तुओं की सामान सूचियां।”

539. यह जांच की कि उपर्युक्त मानदण्डों पर विचार करते हुए क्या सस्ते आयातों से घरेलू उद्योग के लिए वास्तविक क्षति का खतरा हो रहा है। यह नोट किया जाता है कि यह एक अपूर्ण सूची है।

क. **सब्सिडी की प्रकृति और इसके प्रभाव**

540. “सार्वजनिक निकाय” द्वारा चलाए गए प्रोग्रामों के माध्यम से प्रतिवादियों द्वारा प्राप्त लाभों में संबद्ध वस्तुओं के उत्पादक/निर्यातक को समतुल्य सब्सिडी प्रदान की गई है।

यह नोट किया जाता है कि जी ओ सी ने प्रश्नावली प्रत्युत्तर दायर करने को तरजीह दी है। न ही जी ओ सी ने वर्तमान जांच की अवधि के दौरान परामर्श के समय पर अथवा उसके बाद किसी समय कोई अन्य प्रासंगिक सूचना उपलब्ध करायी है। जब चीन के कई निर्यातकों के जांच शुरुआत के नोटिस का उत्तर दिया और प्रश्नावली प्रत्युत्तर दायर किया, तब चीन के इन उत्पादकों/निर्यातकों के द्वारा दायर प्रश्नावली प्रत्युत्तर पर आधारित सब्सिडी मार्जिनों का निर्धारण करने की अनुमति देने के लिए प्रश्नावली प्रत्युत्तर अपूर्ण एवं मोटे तौर पर त्रुटिपूर्ण भी हैं। जबकि याचिकाकर्ताओं ने लगभग 20 प्रतिशत के जांच शुरुआत के चरण पर सब्सिडी मार्जिनों की मात्रा का निर्धारण किया है। अपनी सुनवायी के बाद में लिखित निवेदनों में याचिकाकर्ताओं ने 184.04 प्रतिशत क्षेत्र में सब्सिडी मार्जिनों की मात्रा का

निर्धारण किया, जो वैश्विक अन्य जांच प्राधिकारियों द्वारा (अमरीका और यूरोप में) किए गए निर्धारणों के आधार पर अधिकांशतः आधारित थी। याचिकाकर्ताओं ने विचाराधीन उत्पाद के उत्पादकों के सब्सिडी मार्जिनों की वास्तविक मात्रा के निर्धारण के आधार पर उनके सब्सिडी मार्जिनों को संशोधित किया और 35.71 प्रतिशत के रूप में उसकी मात्रा का निर्धारण किया। यह भी नोट किया जाता है कि कई प्राधिकारियों ने 70 प्रतिशत से 200 प्रतिशत के बीच के स्टील के कई उत्पादों के सब्सिडी मार्जिनों का निर्धारण किया है। तथापि, प्राधिकारी ने 18.95 प्रतिशत के रूप में सब्सिडी का मार्जिन निर्धारित किया है। अतः प्राधिकारी के द्वारा निर्धारित सब्सिडियों का मार्जिन पूर्णतः पर्याप्त है। ऐसी सब्सिडी का प्रभाव यह है कि अनुचित प्रतिस्पर्धा लाभ उन्हें देते हुए चीन में उत्पादक काफी कम लागत पर वस्तुओं का उत्पादन कर सकते हैं और उत्पादन करना जारी रखेंगे। इस आर्थिक सहायता के परिणामस्वरूप चीन के द्वारा भारत के लिए पर्याप्त निर्यात किए गए। चीन में इस्पात उद्योग के लिए उपलब्ध की गई राज सहायता का स्वरूप घरेलू उत्पादन और निर्यातों को बढ़ाने के लिए विशेष तौर पर बनाया गया है। यह सुझाव देने का कोई साक्ष्य नहीं है कि आर्थिक सहायता देने के स्तर की मात्रा के रूप में अथवा स्कीमों/ प्रोग्रामों की संख्या के रूप में – निकट भविष्य में कम करने की संभावना है।

ख. आयातों में पर्याप्त बढ़ोतरी

541. संबद्ध देश से विचाराधीन उत्पाद के आयातों में पर्याप्त बढ़ोतरी हुई है। चीन से आयातों में बढ़ोतरी देश में उत्पाद की मांग में बढ़ोतरी से काफी अधिक है।

विवरण	यू. ओ. एम.	2012-13	2013-14	2014-15	पीओआई
मांग					
संबद्ध देश चीन	एम टी	87,408	1,06,030	2,30,629	2,57,063
अन्य देश	एम टी	2,12,135	1,94,838	2,24,422	2,27,928
डी आई घरेलू बिक्री	एम टी	6,61,722	7,63,052	8,16,266	8,82,939
अन्य भारतीय उत्पादक	एम टी	7,38,000	7,13,000	7,51,000	7,51,000
समग्र रूप से भारतीय उद्योग	एम टी	13,99,722	14,76,052	15,67,266	16,33,939
कुल मांग	एम टी	16,99,265	17,76,920	20,22,318	21,18,930
प्रवृत्ति					
संबद्ध देश चीन	सूचीबद्ध	100	121	264	294
अन्य देश	सूचीबद्ध	100	92	106	107
डी आई घरेलू बिक्री	सूचीबद्ध	100	115	123	133
अन्य भारतीय उत्पादक	सूचीबद्ध	100	97	102	102
समग्र रूप से भारतीय उद्योग	सूचीबद्ध	100	105	112	117
कुल मांग	सूचीबद्ध	100	105	119	125

ग. चीन, जो एक असली आयातक था, वह अब आत्मनिर्भर बन गया है और उसके पास अधिशेष क्षमता है :-

542. चीन ने ऐसा दर पर त्वरित क्षमता वृद्धि की है जो अधिक उत्पादन और व्यापक अधिशेष होने के परिणामस्वरूप घरेलू मांग में वृद्धि की तुलना में काफी अधिक है। चीन में नई क्षमताओं में अभिवृद्धि करने की इस त्वरित वृद्धि से ऐसी स्थिति बन गई है जिसमें चीन स्टेनलैस स्टील के उत्पादों के असली आयातक की स्थिति से एक असली निर्यातक बन गया है। यह नीचे दी गई सारणी गौण स्रोत आंकड़ों (डब्ल्यू. टी. ए.) पर आधारित एक दशक के लिए चीन से/ को विश्व में/ से विचाराधीन उत्पाद के आयातों और निर्यात को दर्शाती है।

चीन (वैश्विक) से आयात और निर्यात

वर्ष	मात्रा		प्रवृत्ति	
	आयात	निर्यात	आयात	निर्यात
2005	28,96,753	2,45,369	100	100
2006	21,08,479	6,28,529	52	256
2007	13,43,248	9,33,802	15	381
2008	9,39,794	6,82,975	25	278
2009	9,57,714	4,63,166	13	189
2010	8,45,854	10,79,834	37	440
2011	7,15,809	16,70,731	16	681
2012	6,08,255	15,23,087	12	621
2013	5,75,716	20,62,896	27	841
2014	6,08,764	31,03,231	17	1265
2015	5,22,608	27,10,037	18	1104

स्रोत-डब्ल्यूटीए डाटा**चीन (वैश्विक) से आयात और निर्यात**

वर्ष	मात्रा		प्रवृत्ति	
	आयात	निर्यात	आयात	निर्यात
2005	2,37,098	1,093	100	100
2006	1,55,097	3,386	65	310
2007	71,908	6,404	30	586
2008	924	14,174	0	1297
2009	8,716	14,950	4	1368
2010	1,398	67,104	1	6140
2011	674	1,12,277	0	10273
2012	565	98,006	0	8967
2013	950	1,11,337	0	10187
2014	958	2,27,733	0	20837
2015	1,472	2,65,899	1	24327

स्रोत-डब्ल्यूटीए डाटा**चीन से भारत और विश्व के लिए विचाराधीन उत्पाद का निर्यात**

मात्रा	मात्रा (एमटी)		प्रवृत्ति (सूचिबद्ध)	
	भारत	विश्व	भारत	विश्व
2005	1,093	2,45,369	100	100

2006	3,386	6,28,529	310	256
2007	6,404	9,33,802	586	381
2008	14,174	6,82,975	1,297	278
2009	14,950	4,63,166	1,368	189
2010	67,104	10,79,834	6,140	440
2011	1,12,277	16,70,731	10,273	681
2012	98,006	15,23,087	8,967	621
2013	1,11,337	20,62,896	10,187	841
2014	2,27,733	31,03,231	20,837	1,265
2015	2,65,899	27,10,037	24327	1104

स्रोत—डब्ल्यूटीए डाटा

543. यह देखा गया है कि सम्पूर्ण विश्व और भारत के बारे में चीन में आयात- निर्यात की स्थिति में अत्यधिक परिवर्तन हुआ है। जबकि चीन में आयातों में अत्यधिक गिरावट आयी है, चीन से निर्यातों में अत्यधिक बढ़ोतरी हुई है। निर्यातों में यह बढ़ोतरी और आयातों में गिरावट चीन में अत्यधिक क्षमता अभिवृद्धि के दृष्टिगत है जो घरेलू मांग के अनुपात से बहुत ज्यादा है। चीन से भारत के लिए निर्यात, जो वर्ष 2005, में लगभग 1100 एम. टी. थे, वर्ष 2014 में 265,899 एम. टी. के स्तर तक पहुंच गया है। निर्यातों में लगभग 240 गुना बढ़ोतरी हुई है। यहां तक कि चीन के द्वारा वैश्विक निर्यात वर्ष 2005 में, 245,369 एम. टी. से बढ़कर वर्ष 2015 में 27,10,037 एम. टी. हो गया है। जिसने आयातों में लगभग 11 गुना बढ़ोतरी दर्ज की है।

घ. निर्यातों को बढ़ाने के लिए चीन के उत्पादकों के पास बढ़ती हुई अत्यधिक क्षमताएं

544. स्टेनलैस स्टील के इन उत्पादों के असली आयातक की स्थिति से चीन इन उत्पादों का एक असली निर्यातक बन गया है। चीन के विनिर्माताओं का स्टेनलैस स्टील का निर्यात बढ़ाने का लक्ष्य है। चीन के उत्पादकों के पास क्षमता में वृद्धि को नीचे दी गई सारणी से देखा जा सकता है।

वर्ष	चीन
2009	11993
2010	13793
2011	15868
2012	17673
2013	23385
2014	26600
2015	31220
2016	33320
2017	33320
2018	33320
2019	33320

545. याचिकाकर्ताओं के द्वारा दिनांक 20 जनवरी, 2014 को उपलब्ध करायी गई हेंज. एच. परिसर की हाल ही रिपोर्ट के अनुसार चीन अपनी स्टेनलैस स्टील की क्षमता को लगातार बढ़ा रहा है। स्टेनलैस स्टील निर्यातों से निर्यात बाजारों को लक्ष्य बनाते हुए आनुपातिक रूप से विस्तार होने की उम्मीद है। साथ ही, वर्ष 2009 से उत्पादन और खपत के बीच अन्तर काफी बढ़ रहा है।

546. चीन के उत्पादकों के पास अब घरेलू मांग से काफी अधिक क्षमताएं हैं। इसके अतिरिक्त, चीन में संबंधित उत्पाद की मांग का कमजोर रहना जारी है, जिससे भारतीय घरेलू बाजार में आयातों में बढ़ोतरी होने का खतरा है।

ड. क्षमताओं का और विस्तार

547. प्रकाशित रिपोर्टें यह दर्शाती हैं कि अधिक आपूर्ति किए जाने वाले बाजार से बढ़ते हुए दबाव के बावजूद यह उम्मीद है कि चीन की स्टेनलैस स्टील क्षमता में और बढ़ोतरी होगी। सी. आर. यू. की स्टेनलैस स्टील फ्लैस प्रोडक्ट्स मार्किट आउटलुक के अनुसार इस वर्ष चीन का स्टेनलैस स्लॉव क्षमता में वर्ष दर वर्ष 17 प्रतिशत तक वृद्धि होने की उम्मीद है। पिछले वर्ष यह वृद्धि 14 प्रतिशत थी। चीन ने स्लॉव क्षमता में 4.6 एम. टन की अभिवृद्धि करने की भविष्यवाणी की है जो मुख्यतः फ्यूजियान, शानडोंग और गुआंगजी प्रान्त में संकेन्द्रित होगी। नई परियोजनाओं की अपेक्षा मौजूदा संयंत्रों के विस्तार से अधिकांश नई क्षमता उत्पन्न होगी।

च. चीन के उत्पादकों के द्वारा उत्पादन क्षमताओं का कम उपयोग करना :-

548. चीन के उत्पादक फिलहाल 69 प्रतिशत क्षमता उपयोग पर कार्य कर रहे हैं जो स्वयं क्षमता उपयोग का एक कम स्तर है। जो उत्पाद पहले ही भारी अधिक क्षमताओं से जूझ रहा हो, उस उत्पाद के बारे में चीन के उत्पादक और क्षमताओं का विस्तार कर रहे हैं, जिसका केवल यह मकसद हो सकता है कि उनका लक्ष्य न केवल वैश्विक बाजार पर कब्जा करना है, अपितु इससे संयंत्रों के उपयोगों में कमी आने की भी उम्मीद है।

छ. विभिन्न बृहद कम्पनियों के विरुद्ध व्यापार उपायों को लगाना :-

549. तीसरे देशों के लिए चीन से विचाराधीन उत्पाद के निर्यात भी पाटित और/ अथवा सस्ती कीमतों पर हैं। विभिन्न किस्म के विचाराधीन उत्पादों पर कई देशों के द्वारा व्यापार उपाय लागू किए गए हैं। संबद्ध देशों के विरुद्ध विभिन्न जांचों का व्यौरा निम्नानुसार है :-

शुल्क लगाने वाले देश	शुल्क आकर्षित करने वाले देश	शुल्क लगाने का वर्ष
वीयतनाम	मलेशिया, चीन, इण्डोनेशिया और ताइवान	अनन्तिम शुल्क- जनवरी 2014 निश्चित शुल्क- सितम्बर, 2014
ताइवान	चीन और कोरिया	अनन्तिम शुल्क- जनवरी 2014 निश्चित शुल्क- सितम्बर, 2014
ब्राजील	जर्मनी, चीन, कोरिया, फिनलैंड, ताइवान और वियतनाम	अक्तूबर 2013
ई. सी.	चीन और ताइवान	दिसंबर 2015
यू. एस. ए.	चीन	फरवरी 2017

550. परिणामी तौर पर इन देशों के उत्पादकों ने कुछ बाजार खो दिए हैं और इसलिए उन्होंने भारत जैसे अन्य बाजारों को लक्ष्य बनाया है।

ज. काफी कम कीमत के आयात और भारतीय बाजार का कीमत संबंधी आकर्षक :

551. आयातों का पहुंच मूल्य वह कीमत होती है जो घरेलू उद्योग के विक्रय मूल्य और लागत से कम होती है। आयातों से घरेलू कीमतों में कटौती हो रही है। कीमतों के संदर्भ में चीन के उत्पादक भारतीय बाजार को बहुत ही आकर्षक मानते हैं। यह संभावना है कि चीन के निर्यातक निकट भविष्य में अधिक भारतीय मांग को और अधिक उत्साहपूर्ण कब्जा एवं अधिग्रहण कर लेंगे।

झ. क्षति के खतरे के बारे में निष्कर्ष

552. लिखित सूचना यह दर्शाती है कि सस्ते आयातों से घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति होने का खतरा हो रहा है; जिसका संक्षिप्त व्यौरा नीचे दिया गया है।

- क. संबद्ध वस्तुओं के पर्याप्त रूप से बढ़ते हुए आयात की संभावना को दर्शाते हुए सस्ते आयातों की वृद्धि दर पर्याप्त है।
- ख. आयातित उत्पाद और घरेलू उत्पाद की कीमतों में वर्तमान अन्तर काफी अधिक है और इससे आयातों की मांग बढ़ने की संभावना है।
- ग. भारत में पर्याप्त रूप से बढ़ते हुए सस्ते आयातों की संभावना को दर्शाते हुए चीन में पर्याप्त स्वच्छंद निपटान योग्य क्षमता है।
- घ. भारत में पर्याप्त रूप से बढ़ते हुए सस्ते आयातों की संभावना को दर्शाते हुए चीन की क्षमता में सन्निकट अधिक पर्याप्त बढ़ोतरी हुई है। जबकि चीन एस. एस. उत्पादों के पहले एक महत्वपूर्ण आयातक था, अब चीन वैश्विक बाजार में उत्पाद का एक बड़ा निर्यातक है।
- ङ. चीन से आयात उस कीमत पर आ रहे हैं जिसका घरेलू कीमतों को पर्याप्त रूप से दबाने अथवा करने संबंधी प्रभाव होगा और इससे अधिक आयात करने की मांग बढ़ने की संभावना है।
- च. इस समय चीन के उत्पादकों का क्षमता उपयोग बहुत कम है, अतः यह और बढ़ने के खतरे को दर्शाता है।
- छ. चीन के निर्यातकों के विरुद्ध विभिन्न व्यापार रक्षा उपाय आयातों के और अधिक बढ़ने के खतरे को दर्शाते हैं।
- ज. सब्सिडी मार्जिन बहुत अधिक है।

कारणात्मक संबंध

553. प्राधिकारी ने यह जांच की कि क्या अन्य ज्ञात कारकों से घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती है जो नीचे दिए अनुसार हैं: -

- क. **तृतीय देशों से आयातों की मात्रा और कीमत** – पी. ओ. आई. के दौरान संबद्ध देश के अलावा अन्य देशों से संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर या तो पाटनरोधी शुल्क लगाए जा रहे हैं अथवा उनकी मात्रा अपर्याप्त है और उनकी ऊंची कीमतें हैं।
- ख. **खपत के पैटर्न में बदलाव** – क्षति अवधि के दौरान मांग में कोई कमी नहीं हुई है। क्षति अवधि के दौरान उत्पाद की मांग बढ़ी है।
- ग. **खपत के पैटर्न में बदलाव** – विचाराधीन उत्पाद के संबंध में खपत के पैटर्न में कोई बदलाव नहीं हुआ है। खपत के पैटर्न में बदलाव की वजह से घरेलू उद्योग को कोई क्षति नहीं हो सकी है।
- घ. **विदेशी और घरेलू उत्पादकों के बीच व्यापार प्रतिबंधात्मक कार्य अथवा/ और प्रतिस्पर्धा** – ऐसे कोई ज्ञात व्यापार प्रतिबंधात्मक कार्य नहीं हैं जिनसे घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती हो।
- ङ. **प्रौद्योगिकी में विकास** - किसी भी हितवद्ध पक्षकार ने प्रौद्योगिकी में महत्वपूर्ण परिवर्तनों को दर्शाने के लिए कोई प्रमाण नहीं दिए हैं जिनसे घरेलू उद्योग को क्षति हो सके। घरेलू उद्योग ने हाल ही में पर्याप्त क्षमताओं वाले एक नए संयंत्र की स्थापना की है।
- च. **घरेलू उद्योग का निर्यात संबंधी निष्पादन** – घरेलू उद्योग ने क्षति अवधि के दौरान पर्याप्त निर्यात किया है। तथापि, प्राधिकारी के लिए उपलब्ध करायी गई क्षति संबंधी सूचना घरेलू और निर्यातों के लिए अलग-अलग उपलब्ध करायी गई है। निर्यातों की मात्रा अथवा लाभों में संभावित गिरावट घरेलू उद्योग के लिए दावा की गई क्षति का कारण नहीं हो सकता है।
- छ. **घरेलू उद्योग के द्वारा उत्पादित और बेची जा रहे अन्य उत्पादों का निष्पादन** – घरेलू उद्योग के लिए दावा की गई क्षति विचाराधीन उत्पाद की वजह से है। याचिकाकर्ता ने जो सूचना उपलब्ध करायी है, वह केवल विचाराधीन उत्पाद के बारे में है।

पञ्च प्रकटीकरण टिप्पणियां-**घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध:**

554. घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध निम्नानुसार हैं:

- वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद "फ्लेट रोल्ड प्रोडक्ट ऑफ स्टेनलेस स्टील है, सभी ग्रेडों/सीरीज के, चाहे वे हॉट रोल्ड हो या कोल्ड रोल्ड, चाहे वे प्लेट्स, शीट्स में हो या नहीं या कॉइल के रूप में हो या किसी भी शेप में हो, चाहे उनकी चौड़ाई कुछ भी हो, हॉट रोल्ड कॉइल्स के मामले में 1.2 मि.मी. से 10.5 मि.मी. की मोटाई वाले, हॉट रोल्ड प्लेट्स और शीट्स के मामले में 3 मि.मी. से 10.5 मि.मी. की मोटाई वाले, कोल्ड रोल्ड फ्लेट प्रोडक्ट्स के मामले में 6.75 मि.मी. तक की मोटाई वाले। प्रोडक्ट्स के स्कोप में विशेष रूप से रेजर ब्लेड ग्रेड स्टील शामिल नहीं है।"
- हॉट रोलिंग एक मेटल वर्क है जिसमें धातु को प्रचालन में रिक्रिस्टलाइजेशन तापमान से ऊपर तापमान में उसे डिफार्म करने के लिए गर्म किया जाता है। यह धातुओं के विशाल टुकड़ों का प्रयोग करता है। कोल्ड रोलिंग सामान्यतः 5 प्रतिशत से ऊपर की डिग्री को घटाकर इसके रिक्रिस्टलाइजेशन तापमान से नीचे रोलिंग स्टील है। इस प्रकार, इसे शीट्स या स्ट्रिप्स पर किया जाता है, जो या तो हॉट रोल्ड है या कोल्ड रोल्ड। अतः, प्रत्येक कोल्ड रोल्ड एक हॉट रोल्ड प्रोडक्ट है।
- प्राधिकारी ने ऊपर सीमा के रूप में एचआर के मामले में 10.5 मि.मी. और सीआर प्रोडक्ट्स के मामले में 6.75 मि.मी. की मोटाई विनिर्दिष्ट की है। याचिकाकर्ता ने कभी भी इससे अधिक मोटाई वाले उत्पादों का न तो उत्पादन किया है न ही उनकी बिक्री की है क्योंकि देश में इनकी कोई आवश्यकता या मांग नहीं है। इसका अन्य देशों से आयात भी नहीं किया जाता। मोटाई का प्रतिबंध सामान्य है और एडीडी के संभावित अपवंचन और सिफारिशों के किसी प्रकार के दुरुपयोग को रोकने के लिए नियमानुसार क्रम में नहीं रखा जाना चाहिए। ऐसी स्थिति में, जहां भारत में इन उत्पादों का आयात नहीं होता और इन उत्पादों की कोई आवश्यकता नहीं है, इन बाधाओं को लगाना अनावश्यक है। तथापि, अधिक मोटाई वाले उत्पादों का आयात तथा उत्पाद को कम मोटाई में रोलिंग किए जाने की संभावना है। इसके अलावा, विचाराधीन उत्पाद के कार्यक्षेत्र को विनिर्दिष्ट करने के लिए संभावित आगामी उत्पाद को आधार नहीं बनाया जा सकता। याचिकाकर्ताओं ने प्राधिकारी से कम से कम यह स्पष्ट करने का अनुरोध किया है कि उत्पाद की चौड़ाई संबंधी प्रतिबंध घरेलू उद्योग द्वारा ऐसे प्रकारों के आयातों और उन उत्पादन की अनुपस्थिति को ध्यान में रखते हुए लगाया गया है।
- विचाराधीन उत्पाद के भीतर एचआर या सीआर उत्पादों या विभिन्न सीरीज या चौड़ाई के लिए पृथक आदेश निर्धारित करने की आवश्यकता नहीं है। यह तथ्य कि ऐसे उत्पादक भी हैं जो विचाराधीन उत्पाद के केवल एक या अधिक प्रकारों का उत्पादन करते हैं और विचाराधीन उत्पाद के सभी प्रकारों को उत्पादित नहीं करते, यह संकेत नहीं देता कि प्राधिकारी विचाराधीन उत्पाद के सभी अलग-अलग प्रकारों के लिए पृथक आदेश निर्धारित करेगा और क्षति विक्षेपण करेगा। विचाराधीन उत्पाद के समान वस्तु स्टेनलेस स्टील के फ्लेट रोल्ड उत्पाद हैं और तदनुसार, घरेलू उद्योग के आदेश और कार्यक्षेत्र समान वस्तु के संदर्भ में निर्धारित किए जाने की आवश्यकता है। केवल यह तथ्य कि कुछ गतिविधियों को उत्पाद-शुल्क कानून के तहत उत्पादन के रूप में पहचाना गया है, यह संकेत नहीं देता कि गतिविधि को ए डी प्रयोजनों के लिए भी उत्पादन के रूप में मान्यता दी जाएगी। यदि उत्पादन का एक विचाराधीन उत्पाद से दूसरे में परिवर्तन किया जाता है तो उसे वर्तमान प्रयोजन के लिए उत्पादन के रूप में नहीं माना जाना चाहिए।
- चीन सरकार ने आरंभ पूर्व परामर्श के दौरान तथा जांच के दौरान सभी किए गए दावों के समर्थन में महत्वपूर्ण साक्ष्य उपलब्ध नहीं कराए हैं। वर्तमान मामले में, न तो चीन सरकार ने चीन में अभिभावी सब्सिडी कार्यक्रमों के संबंध में पर्याप्त रूप से प्रतिक्रिया दर्शाई है, न ही प्रत्युत्तरकारी निर्यातकों ने स्कीमों और उनके द्वारा प्राप्त किए गए लाभों के बारे में पर्याप्त जानकारी उपलब्ध करा कर सहयोग किया है।
- तथापि, निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत की गई बहुत कम जानकारी विपरीत रूप से चीन सरकार के दावे, याचिकाकर्ताओं द्वारा चिन्हित कुछ सब्सिडी कार्यक्रमों की विद्यमानता को दर्शाती है। हालांकि, कुछ निर्यातक कंपनियों ने लाभ प्राप्त किए जाने को स्वीकार किया है, उनमें से किसी ने भी स्कीमों के प्रति पर्याप्त प्रतिक्रिया प्रस्तुत की है। कुछ स्कीमों के लिए, चाहे निर्यातक ने भी यह स्वीकार किया है कि उन्होंने उल्लिखित स्कीमों से लाभ प्राप्त किया है, प्राधिकारी ने इसके लिए सब्सिडी मार्जिन की मात्रा निर्धारित नहीं की है।

- सीमा-शुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और सीमा-शुल्क वर्गीकरण के होते हुए भी विचाराधीन उत्पाद पर शुल्क लगाया जाना चाहिए। प्राधिकारी शुल्क सारणी में निर्दिष्ट कर सकते हैं कि सीमा-शुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है। एमओएफ द्वारा अधिसूचना जारी करते समय शुल्क सारणी में उल्लेख न की गई किसी बात की उपेक्षा किए जाने की संभावना है। अतः, शुल्क सारणी में उल्लेख किया जाना अत्यधिक महत्वपूर्ण है।
- सीवीडी को प्रतिशतांक के आधार पर लागू किया जा सकता है क्योंकि सीवीडी मार्जिन निर्धारित किया गया है। शुल्क की प्रमाणा निर्धारित करना उचित नहीं है जब विचाराधीन उत्पाद में उल्लेखनीय रूप से विभिन्न कीमतों वाले बड़ी संख्या में उत्पाद प्रकार शामिल हैं।

निर्यातकों, आयातकों, प्रयोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

555. निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों/अन्य पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध निम्नानुसार हैं:

- सब्सिडीरोधी नियमावली का नियम 6(3) किसी जांच को आरंभ किए जाने से पूर्व प्राधिकारी द्वारा समर्थन और विरोध को निर्धारित किए जाने को अनिवार्य बनाता है। याचिकाकर्ताओं ने सीआर और एचआर, दोनों के लिए सामान्य डाटा उपलब्ध कराने के द्वारा दोनों उत्पादों के लिए अपने मत को आच्छादित किया है। प्रतिवादी को कोई आंकड़े उपलब्ध नहीं कराए गए हैं जो आरंभ किए जाने के औचित्य को सुझाता है।
- प्राधिकारी ने भूल की है और सीआर एवं एचआर स्टेनलेस स्टील, दोनों को एकल उत्पाद के रूप में मानने के द्वारा गुजरात इंडस्ट्रीज और अन्य बनाम केंद्रीय उत्पाद-शुल्क आयुक्त-1 के विपरीत कार्य किया है। प्राधिकारी ने दोनों को समान उत्पाद के रूप में मानने के लिए आधार के रूप में समान उत्पादन प्रक्रिया दी है जो उल्लिखित उच्चतम न्यायालय के निर्णय के विपरीत है।
- सीमा-शुल्क नियमावली के अध्याय 72 के उप शीर्ष 7219 और 7220 के अंतर्गत आने वाले विचाराधीन उत्पाद, जो प्राधिकारी पर बाध्यकारी नहीं है, यह सांकेतिक है कि ऐसा एकत्रीकरण वर्गीकरण के प्रयोजन को निष्क्रियता प्रदान करेगा। अतः प्राधिकारी, आरंभन अधिसूचना और प्रकटीकरण बयान, दोनों को वापिस ले सकता है और एचआर एवं सीआर स्टेनलेस स्टील, दोनों को पृथक उत्पाद के रूप में मानकर इन्हें दोबारा जारी कर सकता है।
- अधिकतम 600 मि.मी. चौड़ाई वाले एसएस के फ्लेट रोलड उत्पाद पृथक एचएस कोड "7200" के अंतर्गत एक पृथक उत्पाद है। याचिकाकर्ताओं ने सीआर पत्तों/पत्ती के लिए इंडक्शन आधारित फ्लेट्स विनिर्माताओं के उत्पादन आंकड़ों पर विचार नहीं किया है। अतः यह जांच याचिकाकर्ता द्वारा 50 प्रतिशत बाजार हिस्से की धारिता को पूरा नहीं करती।
- 600 मि.मी. से कम चौड़ाई वाले स्टेनलेस स्टील कोल्ड रोलड फ्लेट उत्पादों को जांच के क्षेत्र से बाहर किया जा सकता है क्योंकि याचिकाकर्ता 600 मि.मी. से कम सीआर उत्पादों के उत्पादन में नहीं है क्योंकि इनके पास सुविधा उपलब्ध नहीं है। ऐसे उत्पाद हायर विड्थ साइज कॉइल स्लिटिंग के बाद मांग पर बेचे जाते हैं जो व्यापारिक रूप से उपयुक्त नहीं है क्योंकि हायर विड्थ कॉइल तुलनात्मक रूप से महंगे हैं। इसलिए याचिकाकर्ता इस खंड में प्रमुख उत्पादक नहीं है। 90 प्रतिशत पक्ता उद्योग लाभ प्राप्त कर रहा है और आयातों से उसे कोई क्षति नहीं हो रही है।
- अधिकतर आयात 201 सीरीज हैं और 600 मि.मी. से कम चौड़ाई वाले हैं। चीन में विभिन्न उत्पादक 600 मि.मी. से कम चौड़ाई का सामान उत्पादित करते हैं क्योंकि निवेश बहुत कम है। सी.आर. पक्ता के 300-400 से अधिक उत्पादक हैं जो एच.आर. फ्लेट का क्रय करते हैं और इसे 600 मि.मी. से कम चौड़ाई पर सी.आर. में बदलते हैं। ये उत्पादक विभिन्न नगरों में स्थापित मुख्य रूप से छोटे खिलाड़ी हैं और उनका अनुमानित उत्पादन 80,000-90,000 मी. टन प्रति माह है।
- याचिकाकर्ता ने 1500 मि.मी. से अधिक चौड़ाई और/अथवा 1650 मि.मी. से अधिक चौड़ाई वाले एचआरएसएस के साथ सीआरएसएस के अपने उत्पादन के प्रदर्शन के लिए कोई डाटा प्रस्तुत नहीं किया है। प्राधिकारी इस डाटा को उनके समक्ष प्रस्तुत करने के लिए याचिकाकर्ता से अनुरोध कर सकते हैं। यह मानते हुए कि घरेलू उद्योग उक्त उत्पादों का उत्पादन नहीं कर रहा है, उन्हें विचाराधीन उत्पाद के क्षेत्र से बाहर रखा जा सकता है।
- प्राधिकारी 600 मि.मी. से कम चौड़ाई वाले सीआर स्टील (पक्ता/शीट उत्पादक), 1500 मि.मी. से अधिक चौड़ाई वाले सीआरएसएस तथा साथ ही 1650 मि.मी. वाले एचआरएसएस के उत्पादन डाटा को ध्यान में रखने के पश्चात प्रकटीकरण विवरण दोबारा जारी कर सकता है।

- घरेलू उद्योग ने अपनी याचिका के अनुसार "फ्लेट रोल्ड प्रोडक्शन ऑफ स्टेनलेस स्टील" में जांच की मांग की है। तथापि, प्राधिकारी ने जांच आरंभ अधिसूचना और प्रकटीकरण विवरण के द्वारा विचाराधीन उत्पाद को "फ्लेट एसएस के फ्लेट रोल्ड उत्पाद, चाहे वह सभी ग्रेडों/सीरीज के एचआर हो या सीआर, चाहे वे प्लेट्स, शीट्स में हो या नहीं, या कॉइल के रूप में हो अथवा हॉट रोल्ड कॉइल्स के मामले में 1.2 मि.मी. से 10.5 मि.मी. की मोटाई के किसी भी चौड़ाई के या किसी भी आकार में हो, हॉट रोल्ड प्लेट्स और शीट्स के मामले में 3 मि.मी. से 10.5 मि.मी. और कोल्ड रोल्ड फ्लेट प्रोडक्ट्स के मामले में 6.75 मि.मी. तक" के रूप में परिभाषित किया है। उत्पाद के विषय क्षेत्र से रेजर ब्लेड ग्रेड के स्टील को विशेष रूप से बाहर रखा गया है।
- याचिकाकर्ता ने उत्पाद के सभी ग्रेडों/सीरीज में किसी जांच की मांग नहीं की है और किसी भी आकृति को शामिल करके प्राधिकारी ने इस तथ्य को ध्यान में नहीं रखा है कि कुछ आकृतियों को या तो उत्पादित नहीं किया जाता है या कुल उत्पादन की तुलना में कम मात्रा में उत्पादित किया जाता है, शब्द "किसी भी चौड़ाई के" को शामिल करने के संबंध में भी यही मामला है। याचिकाकर्ताओं द्वारा किसी अपवर्जन की मांग नहीं की गई थी।
- भारत में उत्पादित न किए गए उत्पादों को जांच में शामिल नहीं किया जाना चाहिए और इस प्रकार प्राधिकारी द्वारा सारी मोटाई में 1500 मि.मी. और उससे अधिक चौड़ाई, सारी मोटाई में 1650 मि.मी. और उससे अधिक चौड़ाई एचआर फ्लेट उत्पाद, पूर्ण चौड़ाई में 0.50 मि.मी. और कम मोटाई वाले सीआर फ्लेट उत्पाद को हटाया जाना चाहिए।
- चीन से एसएस पाइपों और ट्यूबों के आयातों में भारी उल्लावकता आई है। पाइप्स और ट्यूब्स अत्यधिक कम कीमतों पर आ रहे हैं, जिस कारण कीमतों में कमी हो रही है और इस कारण घरेलू पाइप उद्योग में कीमत में दमन और कीमतों में ह्रास हुआ है। चीनी सरकार द्वारा प्रस्तावित की जा रही सब्सिडीज की भारी राशि के कारण ये सस्ते आयात संभव हुए हैं। एसएस फ्लेट उत्पाद के साथ ही एसएस पाइप्स और ट्यूब, दोनों पर सीवीडी लागू करने का अनुरोध किया जाता है।
- सरकार हमारी कच्ची सामग्री पर सीवीडी लागू कर रही है, अब व्यापारी बहुत कम कीमतों पर, स्वयं कच्ची सामग्री की कीमतों से भी कम पर, चीन से एसएस ट्यूब्स और पाइपों का आयात कर रहे हैं। इस कारण हमारा उद्योग बहुत कठिन समय का सामना कर रहा है। अतः प्राधिकारी से ऐसा कदम न उठाने का अनुरोध किया जाता है। इसके अतिरिक्त, कच्ची सामग्री पर सीवीडी लागू करने और तैयार उत्पादों को इससे बाहर रखने का कोई औचित्य नहीं है। इसलिए, हम कृपया उद्योग को बचाने के लिए तैयार उत्पादों अर्थात् एसएस ट्यूब्स और पाइपों पर भी सीवीडी लागू करने का अनुरोध करते हैं।
- याचिकाकर्ता भारत में फ्लेट रोल्ड उत्पादों के कुल उत्पादन का केवल 20 प्रतिशत ठहरते हैं और याचिकाकर्ताओं के अतिरिक्त, 20 से अधिक उत्पादक हैं।
- भारत में 300-400 उत्पादक हैं जो हॉट रोल्ड फ्लेट स्टील को खरीद रहे हैं और इसे 600 मि.मी. (शीट/पत्ता) से कम चौड़ाई पर कोल्ड रोल्ड में बदल रहे हैं। उत्पादक मुख्य रूप से विभिन्न शहरों में स्थित छोटे खिलाड़ी हैं, उनका अनुमानित उत्पादन 80,000-90,000 मी. टन प्रति माह है।
- याचिकाकर्ता इन विनिर्माताओं के उत्पादन डाटा को शामिल नहीं कर रहे हैं। याचिकाकर्ताओं का ब्रोशर 600 मि.मी. से कम चौड़ाई के सीआरसी के उत्पादन को नहीं दर्शाता है। यदि इसका अन्यथा रूप से दावा किया जाता है तो इसे पिछले पांच वर्षों के लिए उत्पादन और विक्रय डाटा उपलब्ध कराकर प्रमाणित किया जाना चाहिए।
- चीन जन गण, यूएई और संयुक्त राज्य अमेरिका से 600 मि.मी. से कम चौड़ाई वाली सीआरसी 200 सीरीज में एडीडी जांच को समाप्त कर दिया गया क्योंकि याचिकाकर्ताओं ने उक्त याचिका को केवल इसलिए वापिस ले लिया क्योंकि वे उक्त उत्पाद के मूल विनिर्माता नहीं हैं।
- उच्चतम न्यायालय के अनुसार, स्लिटिंग को विनिर्माण के रूप में नहीं माना जा सकता। जो एसएल 0-600 मि.मी. चौड़ाई वाली सामग्री के एचआरसी/सीआरसी का उत्पादन नहीं कर रहा है। एचएस कोड भी पृथक है। याचिकाकर्ताओं की बिक्री केवल स्लिटिंग के द्वारा होती है। अतः याचिकाकर्ता के पास घरेलू उद्योग बनने का कोई आधार नहीं है।
- प्राधिकारी से 600 मि.मी. से कम के स्टेनलेस स्टील उत्पादों के विनिर्माण के लिए याचिकाकर्ता की उत्पादन सुविधा को सत्यापित करने का अनुरोध किया गया है।
- 90 प्रतिशत पत्ता उद्योग लाभ में है और उक्त पाटन से किसी क्षति का सामना नहीं कर रहा है।

- याचिकाकर्ताओं की लागत लेखा परीक्षा रिपोर्ट में, जो कि गोपनीय सूचना है, में गोपनीयता के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध का डीजीएडी द्वारा अत्यधिक आश्रय लिया गया है।
- प्रकटीकरण विवरण सीमा-शुल्क नियमावली, 1995 के नियम 18 के अनुसरण में नहीं है क्योंकि यह उन आवश्यक तथ्यों के बारे में पक्षकारों को अवगत नहीं कराता जो निर्णय के आधार का गठन करते हैं।
- प्रकटीकरण विवरण प्राधिकारी के निर्णय को आधार प्रतिवादी को उपलब्ध कराता है ताकि हितबद्ध पक्षकारों को अंतिम जांच निष्कर्ष पर पहुँचने से पहले अपने हितों की सुरक्षा करने का अवसर उपलब्ध कराया जा सके। द्विअर्थक अस्पष्ट कारणों की स्थिति में, प्रतिवादी उक्त अवसर से वंचित रह जाएगा और उक्त नियम का अनुपालन करने की असफलता का परिणाम, प्राधिकारी द्वारा सांविधिक अनुपालन में होगा।
- सीमा-शुल्क और टैरिफ अधिनियम की धारा 9(ख) निर्यात सब्सिडीकरण के पाटन की समान स्थिति के लिए, प्रतिपूर्ति करने के लिए सीवीडी और एडीडी दोनों को लागू करने से प्रतिबंधित करती है। उक्त विचाराधीन उत्पाद पर पहले ही एडीडी लागू किए गए हैं। अतः वर्तमान जांच को आरंभ किया जाना कानून में है और रद्द किए जाने के लिए उत्तरदायी है।
- उक्त अनुरोध पर विचार करते समय प्राधिकारी ने अवलोकन किया है कि यदि डीए किसी सीवीडी की सिफारिश करता है तो केंद्र सरकार अदायगी योग्य एडीडी को समायोजित कर सकती है। निर्णय के पीछे सही कारण उपलब्ध न कराकर, प्राधिकारी ने विद्यमान मुद्दे पर प्रतिक्रिया उपलब्ध कराने का प्रभावी अवसर छोड़कर, प्रतिवादी को अवसर प्रदान करने से इंकार किया है।
- अधिकतर इकाइयां पूंजी की बहुत छोटी राशि के साथ काम कर रही हैं, पिछले छः से नौ महीनों में इस मूल्य वृद्धि के और असमान आपूर्ति के कारण उनका उत्पादन प्रभावित हुआ है।
- हमारे क्षेत्र में विनिर्मित अधिकतर मर्दे शासक बाजार में प्रयुक्त होती हैं और प्रयोक्ता बहुत निम्न आय समूह से हैं और इस भारी मूल्य वृद्धि के साथ, प्रयोक्ताओं के ये समूह प्रभावित होंगे।
- असमान आपूर्ति और कीमत में वृद्धि के कारण, विचौलिए मांग और आपूर्ति के बीच के अंतर का अनुचित लाभ उठाते हैं और छोटे विनिर्माताओं का शोषण करते हैं।
- दामों में उतार-चढ़ाव के कारण और कच्ची सामग्री की मांग और आपूर्ति में अंतर के कारण, छोटे विनिर्माता, जो कई वर्षों के प्रयासों के पश्चात एक अच्छे निर्यात और घरेलू बाजार का सृजन करते हैं, प्रभावित होंगे।
- स्टेनलेस स्टील एक कच्ची सामग्री है जिसने वन और प्रकृति की रक्षा करते हुए अधिकतर ग्रामीण मर्दों को प्रतिस्थापित किया है जो पहले लकड़ी या प्लास्टिक से बनती थी, यदि स्टेनलेस स्टील के दाम बढ़ते हैं तो विनिर्माताओं को अपनी यूनिटें बंद करने के लिए मजबूर होना पड़ेगा, क्योंकि उनके उत्पाद बहुत ऊँचे दामों को आत्मसात नहीं कर पाएंगे।
- पहले ही जीएसटी के कारण तनाव है, अब यदि प्रतिसंतुल्यकारी शुल्क लागू किया जाता है, ये विनिर्माता भी बेहद कीमत वृद्धि और भारी बोझ के कारण टिक नहीं पाएंगे, यदि किसी एक कंपनी को एकाधिकार दिया जाता है जिनका भारतीय बाजार में प्रमुख हिस्सा है।
- स्टेनलेस स्टील फ्लेट उत्पादों, जो भारत में उत्पादित नहीं किए जाते, को जांच में शामिल नहीं किया जाना चाहिए और पूर्ण मोटाई में 1500 मि.मी. और उससे अधिक चौड़ाई के सीआर फ्लेट उत्पाद, 1500 मि.मी. और अधिक के एचआर फ्लेट, 600 मि.मी. से कम के सीआर स्टेनलेस स्टील और 0.50 मि.मी. और उससे नीचे के सीआर उत्पादों को इस जांच से बाहर रखा जाना चाहिए।

अखिल भारत स्टेनलेस स्टील उद्योग संघ ने निम्नलिखित टिप्पणियां की हैं:

- इसके 5000 से अधिक सदस्य हैं जिनका बहुमत माइक्रो और एसएमई क्षेत्र है। 2 मिलियन टन की कुल खपत का 60 प्रतिशत हमारे उद्योग द्वारा उपभोग किया जाता है। उद्योग का 17,500 करोड़ रुपए से अधिक होने का अनुमान है, स्टेनलेस स्टील के बर्तनों और कटलरी के उत्पादन में 10 लाख से अधिक कर्मचारी नियोजित हैं। 2000 करोड़ रुपए से अधिक का निर्यात है।
- मांग में 25 प्रतिशत की महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है, हालांकि, भारतीय आपूर्ति में तदनुसार वृद्धि नहीं हुई है। मांग और आपूर्ति में 5,00,000 मी. टन का अंतर है जिसे आपूर्ति, माल की रेंज की अपर्याप्तता और गुणवत्ता की कमी के कारण चीन और अन्य देशों से आयातित उत्पादों से पूरा किया जाता है।

- चीन से आयात में वृद्धि हुई है, लेकिन इस कारण कोई क्षति नहीं हुई है। जिंदल क्षति का दावा नहीं कर सकते क्योंकि उनकी स्वयं की बिक्री में वृद्धि हुई है। एसएमई और एमएसएमई उत्पादन क्षेत्र की व्यापारिक मंदी की आवश्यकता को पूरा करने के लिए आयात आवश्यक थे।
- मांग और आपूर्ति में हमेशा 40 प्रतिशत अंतर रहता है और एसएमई और एमएसएमई को कच्ची सामग्री की आपूर्ति के स्रोतों को अवरुद्ध करके, जिंदल विद्यमान घरेलू मांग पर एकाधिकार रखने की इच्छा रखते हैं।
- जिंदल का क्षमता उपयोग बहुत अच्छा अर्थात् 72.14 प्रतिशत है और कम क्षमता उपयोग बहुत से अन्य कारकों जैसे अपर्याप्त कार्यशील पूंजी, संयंत्र और मशीनरी में खराबी के कारण हो सकता है। याचिकाकर्ता द्वारा किए गए दावे झूठे और भ्रामक हैं।
- बाजार में पहले से ही उनकी एकाधिकारी स्थिति के कारण, जिंदल कीमतों को बढ़ा रहे हैं।
- जिंदल से आपूर्ति की कमी ने एसएमई और एमएसएमई उत्पादन को रोक लिया है।
- जिंदल लगातार पाटनरोधी जांचों (पहले ही सीआरसी 600 मि.मी. – 1250 मि.मी. पर शुल्क है) और बीआईएस मुकदमेबाजी द्वारा एसएमई को परेशान कर रहे हैं। यदि वे इस सावधानी को अपने व्यापार में लगाते तो वे डाउनस्ट्रीम उत्पादकों का विश्वास जीतने में सफल रहते।
- कम आपूर्ति इनपुट के कारण, एसएमई और एमएसएमई उत्पादन क्षमता उपयोग (40 प्रतिशत तक निम्न) में लगातार गिरावट का सामना कर रहा है। बहुत सी यूनिटें बंद किए जाने के लिए मजबूर हैं।
- उद्योग को बढ़ी हुई लागत को क्रयकर्ताओं को स्थानांतरित करने का अधिकार नहीं है। अग्रिम प्राधिकरण योजना के तहत आयात एसएमई और एमएसएमई के लिए विकल्प नहीं है। इसके परिणामस्वरूप निर्यात उपभोक्ताओं को समाप्त हो जाएंगे और अंततः लाखों कर्मचारियों को रोजगार की हानि होगी।
- हम स्टेनलेस स्टील के उपभोग के बड़े भाग का प्रतिनिधित्व करते हैं और हम पहले ही जिंदल द्वारा बढ़ाई जा रही कीमतों के लगातार दबाव में हैं।
- याचिकाकर्ताओं ने वर्ष 2015 के लिए कुल उत्पादन (लगभग) 1118 हजार मी. टन बताया है, हालांकि, अंतर्राष्ट्रीय स्टेनलेस स्टील मंच द्वारा जारी रिपोर्ट दर्शाती है कि 2015 के लिए उत्पादन 3060 मी. टन है। याचिकाकर्ता के आधार की पुनः जांच की जानी चाहिए और यदि उसे नियम 6(3) के अनुपालन में न पाया जाए तो वर्तमान जांच समाप्त किए जाने के योग्य है।

प्राधिकारी द्वारा जांच

556. प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि अधिकतर अनुरोध स्वरूप में पुनरावृत्ति है और इन परिणामों में उचित स्थानों पर पहले ही इनका उल्लेख और जांच किया गया है। इसके अतिरिक्त, प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों की नीचे सुनवाई में जांच की है।
557. चौड़ाई पर प्रतिबंधों के संबंध में अनुरोधों के बारे में, प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि चीन जन गण, कोरिया और अन्यो के मूल के अथवा वहां से निर्यातित स्टेनलेस स्टील के एसएस के कोल्ड रोलड फ्लेट उत्पाद के आयातों से संबंधित जारी पारिस्थितिरोधी जांच स्वयं लागू पाटनरोधी शुल्क का अपवंचन करते हुए आयातों को रोकने की सुविधा की पहचान करता है।
- पत्ता/पत्ती क्षेत्र के अपवर्जन के संबंध में, प्राधिकारी ने नोट किया है कि वर्तमान जांच के लिए स्टेनलेस स्टील के विचाराधीन उत्पाद फ्लेट रोलड उत्पाद है और पत्ता भी अध्याय 72 के तहत आने वाला एक फ्लेट उत्पाद है। पत्ता, पत्ती का एक पृथक एचएस वर्गीकरण नहीं है और यह 7220 के समान शीर्ष के तहत शामिल है।
 - प्राधिकारी ने यह भी नोट किया है कि पत्ता/पत्ती मशीन एक कोल्ड रोलिंग मशीन है और चूंकि कच्ची सामग्री एक हॉट रोलड स्टेनलेस स्टील फ्लेट उत्पाद है, अंतिम जांच परिणाम 7220 के अंतर्गत आने वाला केवल एक कोल्ड रोलड स्टेनलेस स्टील फ्लेट उत्पाद है। प्राधिकारी ने आगे टिप्पणी की है कि 600 मि.मी. से कम पत्ता/पत्ती या सीआरएसएस वर्तमान जांच के विचाराधीन उत्पाद के कार्यक्षेत्र के भीतर है।
 - प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि जांच आरंभ अधिसूचना में विचाराधीन उत्पाद निम्नानुसार था और यह प्रकटीकरण बयान में दिए निम्नानुसार दिए गए अनुसार हैं:

"स्टेनलेस स्टील के फ्लेट रोलड उत्पाद, सभी ग्रेड/सीरीज के चाहे वे हॉट रोलड या कोल्ड रोलड, चाहे वे प्लेट्स, शीट्स में हो या नहीं या कॉइल के रूप में हो या किसी भी शेप में हो, चाहे किसी भी चौड़ाई में हो, हॉट रोलड कॉइल्स के मामले में 1.2 मि.मी. से 10.5 मि.मी., हॉट रोलड प्लेट्स और शीट्स के मामले में 3

मि.मी. से 10.5 मि.मी. और कोल्ड रोल्ड फ्लेट उत्पादों के मामले में 6.75 मि.मी. तक। उत्पाद के विषय क्षेत्र में विशेष रूप से रेजर ब्लेड ग्रेड स्टील को शामिल नहीं किया गया है।"

- प्राधिकारी ने वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद को "फ्लेट रोल्ड प्रोजेक्ट्स ऑफ स्टेनलेस स्टील" के रूप में विचारित किया है। इस प्रकार, एचआर और सीआर स्टेनलेस स्टील फ्लेट रोल्ड प्रोजेक्ट्स इस जांच के कार्यक्षेत्र में आता है और ये संबद्ध वस्तुओं की समान वस्तु हैं।

558. आधार के संबंध में, प्राधिकारी ने नोट किया है कि चूंकि याचिकाकर्ताओं के उत्पाद कानून के अंतर्गत निर्धारित आधार की आवश्यकताओं को पूरा करते हैं चूंकि याचिकाकर्ता जांच प्रारंभ करने के उद्देश्य के लिए आधार की आवश्यकता को पूरा करते हैं, प्राधिकारी के लिए अन्य घरेलू उत्पादकों की प्रास्थिति की मांग करना अनिवार्य नहीं है। प्राधिकारी ने रिकार्ड और याचिकाकर्ताओं और विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दिए गए अनुरोधों पर दी गई सूचना की जांच प्रारंभ करने के पश्चात निर्धारित किया है कि याचिकाकर्ता कंपनियां नियम 2(ख) के अर्थों के भीतर घरेलू उद्योग स्थापित है और याचिका पाटनरोधी नियमावली की शर्तों के आधार पर मानदंड को संतुष्ट करती है।
559. प्राधिकारी ने सीमा शुल्क टैरिफ नियमावली, 1995 के नियम 18 का भली भांति अनुसरण किया है और वर्तमान मामले में अनिवार्य तथ्यों का प्रकटीकरण जारी किया। हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दिए गए सभी अनुरोधों को ध्यान में रखा गया है और उन्हें प्राधिकारी के समक्ष तथ्यों को प्रस्तुत करने के लिए पर्याप्त समय दिया गया है।
560. कुछ हितबद्ध पक्षकारों ने अभिप्रेरित किया है कि घरेलू उद्योग ने अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है। यह स्पष्ट किया गया है कि घरेलू उद्योग ने सारी सूचना उपलब्ध कराई है और उन पर पर्याप्त एवं उचित रूप से विचार किया गया है तथा एडी नियमावली के नियम 7 के अनुसार वर्तमान परिणामों में लागू किया गया है। चूंकि, कुछ सूचनाएं घरेलू उद्योग की व्यापारिक संवेदनशील गोपनीय सूचना स्थापित करती हैं, प्राधिकारी अन्य हितबद्ध पक्षकारों को ऐसी सूचना प्रकट करने के लिए बाध्य नहीं है।
561. सीमा-शुल्क और टैरिफ अधिनियम की धारा 9(ख) हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए दावों के संबंध में, निर्यात संबंधी आर्थिक सहायता के पाटन की समान स्थिति के लिए क्षतिपूर्ति हेतु सीवीडी और एडीडी, दोनों को लागू किए जाने को निषिद्ध करती है। प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि एडीडी जांचों और वर्तमान सीवीडी, दोनों की जांच अवधि पृथक् है और इसलिए यह दोहरा उपचार प्रदान करने का मामला नहीं है। तथापि, विचाराधीन उत्पाद के प्रयोक्ताओं के समग्र हित और वर्तमान मामले के तथ्यों और परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी ने केंद्रीय सरकार से इस जांच के अंतर्गत शामिल वस्तुओं के आयातों पर अदायगी योग्य पाटनरोधी शुल्क, यदि कोई हो, के समायोजन के पश्चात सीवीडी लागू करने की सिफारिश की है। प्राधिकारी ने धारित किया है कि यह उपाय विचाराधीन उत्पाद के प्रयोक्ताओं के दावे को पूरा करेगा।
562. चीन से एसएस पाइप्स और ट्यूब्स के आयातों में भारी आयात उल्लावकता के बारे में हितबद्ध पक्षकारों द्वारा उठाई गई चिंता के संबंध में, प्राधिकारी ने टिप्पणी की है कि वर्तमान जांच का डाउनस्ट्रीम उत्पादों तक विस्तार नहीं किया जा सकता। तथापि, यदि एसएस पाइप्स और ट्यूब्स का उत्पादन कर रहा उद्योग क्षति का सामना कर रहा है, एडी नियमावली के अनुसार प्राधिकारी से संपर्क कर सकता है।
563. जहां तक हितबद्ध पक्षकारों द्वारा क्षति पर टिप्पणियों का संबंध है, यदि टिप्पणी की गई है कि इन मुद्दों पर इस जांच परिणाम में उचित स्थानों पर पहले ही विचार किया गया है।

क्षति और कारणात्मक संबंध के बारे में निष्कर्ष

564. यद्यपि उपर्युक्त सूचीबद्ध ज्ञात अन्य कारकों से निर्धारित क्षति होना प्रतीत नहीं होता है, इसलिए निम्नलिखित मानदण्ड यह दर्शाते हैं कि घरेलू उद्योग को क्षति सस्ते आयातों से हुई है।
- घरेलू उद्योग और विदेशी उत्पादकों के द्वारा दी गई कीमतों के बीच काफी अन्तर है। परिणामतः घरेलू उद्योग ने बिक्री की काफी मात्रा को खो दिया है। अतः भारत में पर्याप्त मांग और घरेलू उद्योग के पास क्षमताओं के बावजूद घरेलू उद्योग ने बिक्री संबंधी अवसर खो दिए हैं जो संबद्ध देश से सस्ते आयातों के प्रत्यक्ष परिणाम है।
 - आयातित उत्पाद से घरेलू उद्योग की कीमतों में कमी हो रही है। परिणामतः घरेलू उद्योग उचित कीमतें लेने से रोक रहा है।

- iii. पर्याप्त वित्तीय एवं नकद हानियां और नियोजित पूंजी पर व्याज से कम प्राप्त होना सस्ते आयातों का प्रत्यक्ष परिणाम है।
- iv. संबद्ध देश से आयातों का बाजार हिस्सा काफी बढ़ा है। प्रत्यक्ष परिणाम के रूप में घरेलू बाजार के बाजार हिस्से में कमी हुई।

565. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि विचाराधीन उत्पादन को लाभ देने वाले संबद्ध देश के द्वारा उपलब्ध करायी जा रही आर्थिक सहायताओं और घरेलू उद्योग की क्षति के बीच में पर्याप्त कारणात्मक संबंध है।

ण. भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दे

566. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि समतुल्य शुल्क लगाने का प्रयोजन, सामान्य तौर पर, सस्ते होने संबंधी अनुचित व्यापार कार्यों से घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त करना है जिससे भारतीय बाजार में खुली और स्पष्ट प्रतिस्पर्धा पुनः सुनिश्चित की जा सके जो देश के सामान्य हित में है। समतुल्य शुल्क लगाने से संबद्ध देश से आयातों पर किसी प्रकार से प्रतिबंध नहीं लगेगा और इसलिए यह उपभोक्ताओं के लिए उत्पादों की उपलब्धता प्रभावित नहीं होगी।

567. यह माना जाता है कि समतुल्य शुल्क लगाने से संबद्ध वस्तुओं की लागत प्रभावित हो सकती है। तथापि, भारतीय बाजार में स्पष्ट प्रतिस्पर्धा में समतुल्य उपाय लगाने से कमी नहीं होगी, विशेषकर यदि सस्ती संबद्ध वस्तुओं के आयातों से घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दूर करने के लिए समतुल्य शुल्क लगाने की आवश्यक राशि तक सीमित हो। इसके विपरीत, समतुल्य उपायों को लगाने से सस्ती प्राप्त हुई वस्तुओं से हुए अनुचित लाभ समाप्त होंगे, घरेलू उद्योग की गिरावट रुकेगी और संबद्ध वस्तुओं के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्प की उपलब्धता बनाए रखने में मदद मिलेगी।

ट. सिफारिश

568. प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि जांच की शुरुआत की गई थी और जनवादी गणराज्य चीन सहित सभी हितवद्ध पक्षकारों के लिए अधिसूचित की गई थी तथा आर्थिक सहायता देने, क्षति और कारणात्मक संबंध के पहलू के बारे में सकारात्मक सूचना उपलब्ध कराने के लिए पर्याप्त अवसर दिया गया था। निर्धारित नियमावली के अनुसार आर्थिक सहायता, क्षति और कारणात्मक संपर्कों के बारे में शुरुआत की गई जांच और ऐसे सस्ते आयातों से घरेलू उद्योग को हुई क्षति तथा सकारात्मक सब्सिडी मार्जिन सुनिश्चित करके प्राधिकारी का यह मत है कि निश्चित समतुल्य शुल्क लगाना आर्थिक सहायता और क्षति की क्षतिपूर्ति करने के लिए अपेक्षित है। इसलिए प्राधिकारी नीचे बताए गए स्वरूप और तरीके से चीन गणराज्य से संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर निश्चित समतुल्य शुल्क लगाने की सिफारिश करने हेतु इसे आवश्यक समझते हैं।

569. प्राधिकारी के द्वारा अपनाए गए कम शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी, केन्द्र सरकार के द्वारा इस संबंध में जारी किए जाने वाली अधिसूचना की तारीख से सब्सिडी मार्जिन और क्षति मार्जिन के कम के बराबर निश्चित समतुल्य शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं, ताकि घरेलू उद्योग की क्षति को समाप्त किया जा सके। चूंकि कुछ किस्म के विचाराधीन उत्पाद पहले ही पाटनरोधी शुल्क आकर्षित कर रहे हैं, इसलिए नीचे दिए कॉलम सं. 8 में निर्दिष्ट समतुल्य शुल्क की मात्रा और दय पाटनरोधी शुल्क, यदि देय हो, के अन्तर के बराबर राशि के बारे में चीन के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तुओं के सभी आयातों पर लगाने की सिफारिश की जाती है।

शुल्क तालिका

क्र.सं.	शीर्षक/उप शीर्षक	वस्तुओं का विवरण	मूल देश	निर्यातक देश	उत्पादक	निर्यातक	पंधुच मूल्य के प्रतिशत के रूप में शुल्क (राशि)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	7219 ,7220	स्टेनलैस स्टील के फ्लैट रोल्ड	चीन	चीन	कोई	कोई	18.95%

		उत्पाद – टिप्पणी नीचे	जन.गण.	जन.गण.			
2.	-वही-	-वही-	चीन जन.गण.	अन्य देश	कोई	कोई	18.95%
3.	-वही-	-वही-	अन्य देश	चीन जन.गण.	कोई	कोई	18.95%

नोट – i. वर्तमान अधिसूचना के प्रयोजन के लिए स्टेनलैस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पादों से अभिप्राय: 'स्टेनलैस स्टील के फ्लैट रोल्ड उत्पादों से हैं, चाहे वे समस्त ग्रेडों/सिरीज के हॉट रोल्ड अथवा कोल्ड रोल्ड हों, चाहे प्लेटों, शीटों में ही अथवा न हों, अथवा कॉयल के रूप में हो अथवा किसी आकार की हो, किसी चौड़ाई, मोटाई की हों, हॉट रोल्ड कॉयलों के मामले में 1.2 एम. एम. से 10.5 एम. एम. की हों, हॉट रोल्ड प्लेटों और शीटों के मामले में 3 एम. एम. से 10.5 एम. एम. की हों; और कोल्ड रोल्ड फ्लैट उत्पादों के मामले में 6.75 एम. एम. तक की है। उत्पाद के कार्य क्षेत्र में रेजर ब्लेड ग्रेड स्टील विशेष रूप से शामिल नहीं होती है।

ii. पाटनरोधी शुल्क निम्नलिखित पर पहले से ही लागू है –

- क. हॉट रोल्ड आस्टेनितिक स्टेनलैस स्टील फ्लैट उत्पाद, आयाताकार प्लेट्स, शीट्स अथवा कॉयल (हॉट रोल्ड अनील्ड और पिकलैड अथवा काली) हों अथवा न हों; ए. एस. टी. एम. 304 अथवा 304 एच. अथवा 304 एल. अथवा 304 एन अथवा 304 एल. एन. ग्रेड की हों अथवा ई. एन. 1.4311, ई. एन. 1.4301, ई. एन. 1.4307 अथवा एक्स 5 सी. आर. एन. आई. 1810 अथवा एक्स ओ 4 सी आर 19 एन आई 9 अथवा उसके समकक्ष किसी अन्य मानकों में जैसे यूएनएस, डीआईएन, जेआईएस, बीआईएस, ईएन आदि में; एक संख्या वाला हो अथवा न हो अथवा काले रंग में हो; प्राइम अथवा नॉन प्राइम क्वालिटी का हो अथवा न हो; मिल रेज अथवा ट्रिम ऐज सहित ऐज कंडीशन का हो अथवा न हो; कॉयल 1;2 एम. एम. से 10.5 एम. एम. प्लेट और शीट 3 एम. एम. 10.5 एम. एम. मोटी; 1650 एम. एम. तक की चौड़ी सभी (मिल ऐज के लिए + 20 एम. एम. और ट्रिम ऐज के लिए + 5 एम. एम. की विड्थ टालरेंस)। सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 28/2015-सीमाशुल्क दिनांक 05.06.2015
- ख. निम्नलिखित को छोड़कर 4 एम. एम. तक मोटाई वाली कोल्ड रोल्ड (कोल्ड रिड्यूस्ड) की अपेक्षा सभी सिरीज की 600 एम. एम. से 1250 एम. एम. की चौड़ी (मिल ऐज के लिए + 30 एम. एम. और ट्रिम ऐज के लिए + 4 एम. एम. की विड्थ टालरेंस) स्टेनलैस स्टील की कोल्ड रोल्ड फ्लैट्स उत्पाद
- (i) 1250 एम. एम. चौड़ाई की संबद्ध वस्तुएं (टालरेंस सहित) ; (ii) ग्रेडस एआई एस आई 420 हाई कार्बन, 443,441, ई एन. 1.4835, 1.4547, 1.4539, 1.4438, 1.4318, 1.4833 और एन 1.4509;
- (iii) चीन ताइपई (ताइवान) की मै० यीह यूनाइटेड स्टील कारकपे. (युस्को) के द्वारा उत्पादित और आपूर्ति की गई ग्रेड वाई यू 1 और वाई यू 4 ग्रेडों की क्रोमियम – निकल मैगनीज – कॉपर आस्टेनितिक स्टेनलैस स्टील वाली वस्तुओं के संबंध में भारतीय पेटेंट नं. 223838 के तहत आपूर्ति किए गए उत्पाद। सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 16/2015-सीमाशुल्क दिनांक 11.12.2015

570. इस अधिसूचना के प्रयोजन के लिए आयातों का पहुंच मूल्य सीमा-शुल्क अधिनियम, 1962 (1962का 52) के तहत सीमा-शुल्क द्वारा यथा-निर्धारित मूल्यांकन योग्य मूल्य होगा और इसमें उक्त अधिनियम की धारा 3, 3क, 8ख, 9 और 9क के तहत शुल्क को छोड़कर सीमाशुल्क के सभी शुल्क शामिल होता है।

571. इस अन्तिम जांच परिणाम में से उत्पन्न केन्द्र सरकार के आदेश के विरुद्ध एक अपील सीमा-शुल्क टैरिफ अधिनियम के अनुसार सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क और सेवा कर अपीलीय अधिकरण के समक्ष रखी जाएगी।

डा० इन्द्रजीत सिंह, अपर सचिव एवं निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

NOTIFICATION

New Delhi, the 4th July, 2017

FINAL FINDING

Subject: Countervailing Duty/Anti-subsidy investigation concerning imports of certain Hot Rolled and Cold Rolled Stainless Steel Flat Products, originating in or exported from the People's Republic of China.

No 14/18/2015-DGAD:- Having regard to the Customs Tariff Act 1975, (hereinafter also referred to as the Act) and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Countervailing Duty on Subsidized Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, (hereinafter also referred to as the Rules) thereof;

A. Background of the case

1. Whereas M/s. Jindal Stainless Limited and Jindal Stainless (Hisar) Limited (hereinafter referred to as the applicants or petitioners) filed an application before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority), on behalf of the domestic industry, for imposition of Anti-subsidy/Countervailing Duty investigation concerning imports of **Flat Rolled Products of Stainless Steel, from People's Republic of China** (hereinafter referred to as the subject country). Vide the above petition, the petitioner alleged subsidization of imports of the product under consideration and consequent injury to the domestic industry and requested for levy of anti-subsidy/countervailing duty on the imports of the subject goods, originating in or exported from the subject country.

2. AND WHEREAS, the Authority on the basis of sufficient evidence submitted by the petitioner, issued a public notice vide Notification No. 14/18/2015- DGAD dated 12th April, 2016 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating the subject investigation in accordance with the sub Rule(1) of Rule 7 of the Rules, to determine the existence, degree and effect of the alleged subsidy and to recommend the amount of anti-subsidy/countervailing duty, which, if levied, would be adequate to remove the injury to the domestic industry.

B. Procedure

3. The procedure described below has been followed by the Authority with regard to the subject investigation:
 - i. The Authority notified the Embassy of China PR in India about the receipt of the anti-subsidy application before proceeding to initiate the investigation in accordance with Sub-Rule (2) Rule 7 of Rules supra.
 - ii. The Authority invited the Govt. of China for consultation with the aim of clarifying the situation and arriving at a mutually agreed solution in accordance with Article 13 of the Agreement. The consultation was held on 10th March, 2016 in New Delhi, which was attended by the representatives of the Govt. of China (hereinafter also referred to as "GOC"):
 - iii. During the consultations the GOC claimed that the evidence in the petition was incomplete in certain critical respects, the alleged subsidy schemes/programs have already been rescinded and the Designated Authority should not consider the petition for initiating the investigation. GOC made the following submissions post consultation:
 - a. The petition is not properly documented.
 - b. Most of the alleged programs in the petition are mere assertions without supportive evidence.
 - c. In order to make an anti-subsidy complaint, the petitioner has simply copied the contents of findings of other WTO member countries such as USA, EU, Canada, Australia etc., without justifying how such outdated information relevant to other products and situations could be relevant for the present petition.
 - d. Benefits conferred on some other industries cannot be obtained by industries involved in the product under consideration of the present petition.
 - e. The rescinded programs alleged by the petitioner should be rejected.
 - f. Scope of the product under consideration (PUC) is too broad and unclear.
 - g. If the PUC is defined in such broad manner, then the Indian producers of all the like articles should be covered

in the scope of domestic industry.

- h. Given the physical differences and diversity of usages among various product categories within the scope of PUC, the petitioner has to make clear distinction among different categories of products and conduct analysis on competition, price effect, as well as injury and causal link separately.
 - i. The petition suffers from utmost confidentiality. Certain critical information concerning import data, costing, etc. are missing in the petition. Lack of transparency may impair the rights of the other interested parties to rebut the allegations of the petitioner.
 - j. Imposition of countervailing measures against the imports of product under consideration from China will impair the competitiveness of the Indian power plant sector, the development of private sector and the welfare of Indian people at large.
- iv. The Authority notes that the Government of China PR did not provide any substantiated evidence in support of their claims made during the pre-initiation consultations.
 - v. The Authority considered the petition and the contentions of the GOC and held that it was appropriate to initiate and conduct countervailing duty investigations in order to determine whether the producers/exporters of the product under consideration were benefited from countervailable subsidies and, whether such subsidized imports were causing injury to the domestic industry and if so, whether it is appropriate to recommend imposition of countervailing duty measures (hereinafter referred to as "CVD" or "subsidy duty") on imports of the product under consideration from China PR and if so, to determine the quantum of CVD that should be imposed on the imports of the product under consideration.
 - vi. The Authority issued a notification on 12th April, 2016, published in the Gazette of India, extraordinary, initiating anti-subsidy/countervailing duty investigations.
 - vii. The Authority sent a copy of the initiation notification dated 12th April, 2016 to the Embassy of China PR in India, known producers/exporters from China PR, known importers/users in India, other Indian producers of subject goods and the domestic industry as per the addresses made available by the petitioner and advised them to make their views known in writing within 40 days of the initiation notification.
- The Embassy of China PR in India was requested to advise the producers/exporters from their country to respond to the questionnaire within the prescribed time limit. A copy of the letter and questionnaire sent to the producers/exporters was also sent to the Embassy of China PR along with the names and addresses of the known producers/exporters from China PR.
- viii. The Authority provided a copy of the non-confidential version of the application to the known producers/exporters from China and to the Embassy of China PR in accordance with Rule 7(3) of the Rules supra.
 - ix. The Authority sent a questionnaire to the GOC seeking relevant facts/information with regard to various schemes/programs where countervailable benefit might have been conferred onto the producers/exporters of the product under consideration. The GOC filed incomplete questionnaire response. The GOC was informed that questionnaire response filed by them was incomplete in most respects. The representative of the GOC was also informed about the incomplete questionnaire response at the time of oral hearing. However, no further information was received from the GOC.
 - x. The Authority sent exporter's questionnaire to elicit relevant information to the following known producers/exporters in China PR, in accordance with Rule 7(4) of the Rules:
 - a) Shen Zhen 1-Touch Business Service Ltd.
 - b) Wuxi Joyray International Corp.
 - c) Lianzhong Stainless Steel Corporation
 - d) Foshan Liteng Economy & Trade Co. Ltd.
 - e) Foshan Gangtuo Import & Export Co. Ltd.
 - f) Fujian Fuxin Special Steel Co. Ltd.
 - g) Ningbo Tierslia Imp.& Exp. Co. Ltd.
 - h) Shenzhen Zhaoheng Specialty Steel Co. Ltd

- i) Sichuan Dayang Trading Co., Ltd
- j) Shenzhen Zhongchuang Yu Steel Industry Co. Ltd
- k) Minmetals Steel Co. Ltd
- l) Jieyang City Baowei Stainless Steel Co. Ltd
- m) Foshan Sun Ming Trading Co. Ltd\
- n) Pohang (Zhangjiagang) Stainless Steel Processing Co. Ltd.
- o) Xiamen Great Corporation
- p) Guangdong Foreign Trade Imp. & Exp. Co.
- q) Shanghai Krupp Stainless Co. Ltd.
- r) Wuxi Welgate Technology Co. Ltd.
- s) Jiangsu New Qiujiang Stainless Steel Co. Ltd.
- t) Wenzhou Ruihong International Industry Co. Ltd
- u) Xinjiang Alashankou Minmetals Trade Co., Ltd.
- v) Haimen Senda Decoration Material Co. Ltd.
- w) Wuxi Jiayi International Trading Co., Ltd.
- x) Shenzhen Duntai Trading Co. Ltd
- y) Yuyao Xingda Stainless Steel Co., Ltd.
- z) Zhuhai Xing Zong Trade Co. Ltd.
- aa) Zhenshi Group Eastern Special Steel Co. Ltd
- bb) Zhejiang Huashun Metal Materials Co. Ltd.
- cc) Foshan Bright Glory Stainless Steel Ltd.
- dd) Wuxi Baochang Metal Products Co. Ltd.
- ee) Foshan Chuangshengdian Import And Export Co. Ltd.
- ff) Okaya (Shanghai) Co. Ltd.
- gg) Foshan Real Leader Imp. & Exp. Co., Ltd.
- hh) Guangfeng Steel Corporation
- ii) Ningbo China world Grand Import And Export Co. Ltd.
- jj) Beijing Jingnanfang Decoration Engineering Co. Ltd.
- kk) Foshan Henry Trading Co. Ltd.
- ll) Shandong Huaye Stainless Steel Products Co.
- mm) Xiamen Golden Huanan Imp.& Exp. Co., Ltd.
- nn) Yu Gang Import and Export Trading Co Ltd.
- oo) Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd.
- pp) Mianzhu Honda Trading Co. Ltd
- qq) Xiamen Tancheng Import and Export Co. Ltd.
- rr) Foshan Vigor Dragon Imp & Exp Co. Ltd.
- ss) Foshan International Trade Co. Ltd.
- tt) Shanghai Hyss International Trading Co., Ltd.

- uu) Tsingshan Holding Group Shanghai International Trading Co., Ltd.
 - vv) Export Co., Ltd.
 - ww) Sokal Steel Co., Ltd.
 - xx) Gaoming District of Foshan City Octopus Stainless Steel Co., Ltd.
 - yy) Foshan Guang Yu Stainless Steel Co. Ltd.
 - zz) Zhangjiagang Pohang Stainless Steel Co., Ltd
 - aaa) Zhejiang, One of Qualcomm Enterprise Services Ltd.
 - bbb) Yongxin Huining Trade Co., Ltd.
 - ccc) Lianzhong (Guangzhou) Stainless Steel Co. Ltd.
 - ddd) Beijing Gold Trust Metal Products Co., Ltd
 - eee) Foshan Bohong Economic & Trade Co. Ltd
 - fff) Wenzhou Foreign Trade Industrial Product Co. Ltd.
 - ggg) Shanghai Tsingshan Mineral Co. Ltd
 - hhh) Sinotrans Shenzhen Logistics Company Limited
 - iii) Guangdong Guangxin Suntec Metal Holdings Co. Ltd.
 - jjj) Foshan LFC Imp & Exp Co., Ltd.
 - kkk) Zhejiang Zhongda Yuantong Industrial Corporation.
 - lll) Foshan Yihetai Import & Export Co. Ltd
 - mmm) Foshan Native Produce Imp. & Exp.
 - nnn) Nanjing Chenguang Group Co. Ltd
 - ooo) Richead Co. Ltd.
 - ppp) Chengdu Bailiqiao Commerce And Trade Co. Ltd.
 - qqq) Zhejiang Kailai Industrial & Trade Co. Ltd.
 - rrr) Hunan China Sun Pharmaceutical Machinery Co. Ltd.
 - sss) Wuxi City Steel Co., Ltd.
 - ttt) Economic and Trade Co., Ltd.
 - uuu) Kinford Henan Construction Machinery Co. Ltd
 - vvv) China Western Power Industrial Co., Ltd.
 - www) Nanhai Shun Tang Imp. & Exp. Co. Ltd Of Foshan
 - xxx) Taikoo (Xiamen) Aircraft Engineering Co. Ltd.
- xi. In response to the initiation of the subject investigation, following producers/exporters from China responded with exporter questionnaire response. However, questionnaire responses from these producers/exporters were also grossly incomplete/deficient.
- a) Guangdong Jeray Technology Group Co. Ltd
 - b) Guang Feng (Zhaoqing) Steel Industry Co. Ltd
 - c) Ningbo Tierslia Imp. & Exp. Co. Ltd
 - d) Zhejiang Jianheng Industrial Co Ltd
 - e) Intexexport /Unisilk Limited Hong Kong
 - f) Ningbo Meiyuangfeng Metal Industry and Trade Co. Ltd

- g) Guandong Runxin Industrial Investment Co.Ltd
- h) Xiamin Great Corporation
- i) Foshan Lisheng Stainless Steel Ltd
- j) Anihui Baoheng Advanced Material Technology Co Ltd
- k) Ningbo Yirui Matelware Co. Ltd

xii. Questionnaires were sent to the following known importers/users/associations of subject goods in India calling for necessary information in accordance with the Rules:

- l) Maruichi Kuma Steel Tube Private Ltd.
- m) Magppie International Ltd
- n) Posco-India Delhi Steel Processing Centre Pvt. Ltd
- o) U- Like Exports
- p) Posco-India Pune Processing Center Pvt. Ltd.,
- q) Aadinath Metal
- r) Sharda Motor Inds Ltd
- s) Jkb International
- t) Minox Metal Pvt. Ltd
- u) Anant Inox
- v) Navnidhi Steel Engineering Co. Pvt. Ltd.
- w) Shiva Utensils Industries Pvt. Ltd.
- x) Automotive Steel Pipe India Private Limited
- y) Rajputana Stainless Ltd
- z) Stainox Alloys Pvt Ltd
- aa) Radha Raman Stainless Steel Pvt. Ltd.
- bb) Posco India Chennai Steel Processing Centre Pvt.
- cc) Janki Metal Strips Private Limited
- dd) Tenneco Automotive India Private Limited
- ee) M M Metal International
- ff) M/S.Reliance Fabrications Pvt. Ltd.
- gg) Mukesh Steel Trading
- hh) IDMC Limited
- ii) Sunrise Stainless Pvt. Ltd.
- jj) Navnidhi Steel Engineering Co. Pvt. Ltd.
- kk) Kone Elevator India Pvt Ltd
- ll) Paharpur Cooling Towers Limited,
- mm) Larsen & Toubro Limited
- nn) Inox India Ltd
- oo) Godrej & Boyce Manufacturing Company Limited
- pp) Renaissance Biochemicals Pvt. Ltd.

- qq) Ratnamani Metals & Tubes Ltd.
 - rr) Sulzer India Ltd
 - ss) ISGEC Heavy Engineering Ltd.
 - tt) Manak Overseas Ltd.,
 - uu) Honest Enterprise Ltd
 - vv) Suncity Strips & Tubes Private Limited
 - ww) Godrej & Boyce Manufacturing Company Limited
 - xx) Shah Foils Limited
 - yy) Repute Exim
 - zz) Punjab Stainless Steel Industries
 - aaa) Bharat Heavy Electricals Limited
 - bbb) Divya Kitchenware Pvt Ltd.
 - ccc) Apex Tubes Private Limited
 - ddd) Remi Edelstahl Tubulars Limited
- xiii. In response to the notification and the request for questionnaire response, following importers filed questionnaire response and/or submissions
- a) Suncity Sheets Pvt Ltd
 - b) Honest Enterprise Limited
 - c) SNB Enterprises P Ltd. India
 - d) Shah Foils Ltd, India
 - e) JNB Steel Industries P Ltd
- xiv. Submissions were also made by Stainless Steel Manufacturers and Suppliers Association (hereinafter also referred as “Consumer Association”).
- xv. The Authority made available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties;
- xvi. Exporters, producers and other interested parties who have not responded to the Authority nor supplied information relevant to this investigation, have been treated as non-cooperative.
- xvii. Request was made to the Directorate General of Commercial Intelligence and Statistics (DGCI&S) to arrange transactionwise details of imports of subject goods for the past three years as well as the period of investigation, which was received by the Authority. The information so received has been considered for the purpose of this investigation.
- xviii. Optimum cost of production and cost to make & sell the subject goods in India based on the information furnished by the domestic industry on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) was worked out so as to ascertain if countervailing duty lower than the subsidy margin would be sufficient to remove injury to the Domestic Industry. Separate NIP has been determined for various grades of the product under consideration.
- xix. The period of investigation for the purpose of the present investigation is Jan 2015 to Dec. 2015 (12 months). However, injury analysis covered the periods 2012-13, 2013-14, 2014-15 and POI.
- xx. In accordance with Rule 7(6) of the Anti-subsidy/countervailing Rules, the Authority provided opportunity to the interested parties to present their views orally in a public hearing held on 12th January, 2017. The parties, who presented their views in the oral hearing, were requested to file written submissions of the views expressed orally, followed by rejoinder submissions.
- xxi. The submissions made by the interested parties during the course of this investigation to the extent found relevant have been considered by the Authority, in this statement/finding.

- xxii. Verification to the extent deemed necessary was carried out in respect of the information & data submitted by the domestic industry.
- xxiii. The Authority requested the Govt. of China to notify its willingness or otherwise to conduct on-the-spot verification of the responses/evidences submitted by the Government of China and the responding Chinese exporters. However, on the spot verification of the information/data/evidences furnished and claims made by the Govt. of China and responding Chinese producers/exporters could not be carried out, as Govt. of China neither consented for their verification nor provided the necessary consent to visit China to conduct on the spot verification. Resultantly, the Authority has considered that the Government of China and the responding exporters/producers have not adequately cooperated with the Authority and therefore the relied upon the best available information on record.
- xxiv. Information provided by the interested parties on confidential basis was examined with regard to sufficiency of the confidentiality claim. On being satisfied, the Authority has accepted the confidentiality claims wherever warranted and such information has been considered as confidential and not disclosed to other interested parties. Wherever possible, parties providing information on confidential basis were directed to provide sufficient non-confidential version of the information filed on confidential basis.
- xxv. Wherever an interested party has refused access to, or has otherwise not provided necessary information in a timely manner during the course of the present investigation, or has significantly impeded the investigation, the Authority has considered such parties as non-cooperative and recorded the findings on the basis of the facts available.
- xxvi. ***represents information furnished by a party on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.
- xxvii. The average exchange rate of 1US\$ = Rs. 61.65 prevailing during the POI has been adopted by the Authority in this finding.

C. Level of cooperation by Government of China

- 4. The Authority notes that adequate opportunities were provided to the Government of China (GOC), through written communications and orally at the time of hearing, to provide relevant information concerning existence, operations & administration of various alleged subsidy schemes, countervailability of the same vis-à-vis the WTO Subsidy Agreement (ASCM) & Indian Rules, and benefits availed by the Chinese producers/exporters under these schemes. The GOC neither provided complete information, nor consented for the request for on the spot verification made by the Authority. The GOC has thus not cooperated with the Authority in the present investigations. Had the GOC cooperated with the Authority by providing complete questionnaire response, relevant information/document/evidences, and allowed on the spot verification of their information/documents/records and that of the respondent Chinese producers/exporters, the Authority would have been in a position to make a determination on the basis of such information/ documents/ evidences. Since GOC has not extended the required cooperation, the Authority was constrained to proceed with best available information in making the proposed determination.

D. PRODUCT UNDER CONSIDERATION AND LIKE ARTICLE

D.1. Submissions made by the Domestic Industry

- 5. Following are the submissions made by the domestic industry with regard to product under consideration and like article:
 - i. The product under consideration in the present petition is "Flat Rolled Products of Stainless Steel" which can be Hot Rolled or Cold Rolled condition in the form of coils, sheets, plates, strips or otherwise. The PUC falls under customs sub-heading nos. 7219 and 7220 of Chapter 72 of the Customs Tariff Act, 1975. The classification is however indicative only and in no way binding on the scope of the present investigations.
 - ii. The subject goods are used for manufacture of white goods, processed equipment, dairy equipment, re-rolling, reactor vessels, material handling equipments, railways, pipes & tubes, automotive components, rail carts, metro coaches, architecture, building and construction, rolled formed sections, industrial fabrication, etc.
 - iii. The product under consideration can be in the form of coils, sheets, plates, strips or otherwise. The only difference in sheets, plates and coils is in thickness or length of the product. Further, one of the differences in different types of the product under consideration is in product specifications, which are achieved by the producers to meet the specific end application.

- iv. The product under consideration is first produced in hot rolled conditions and thereafter rolled in cold conditions. Various properties in the product are achieved either by targeting right composition of material at the time of melting of the inputs in the furnace, or by subsequent processing in the plant. The producers in China and the domestic industry in India hold sufficient production facilities to achieve different product specifications desired by the consumers. Various types of the product constitute one article for the purpose of present petition.
- v. The product is primarily sold in terms of net weight expressed in terms of kgs or MT.
- vi. Petitioners submit that the Authority has appropriately defined the product under consideration in the initiation notification after keeping in view the imports from China and production and supply position of the domestic industry. There is neither a prescription nor a proscription for defining a product under consideration.
- vii. The WTO has held that there is no legal mandate with regard to what shall be product under consideration. Analysis of past findings of various investigating authorities shall show that there is no legal requirement of (a) internal homogeneity within the product under consideration, (b) inter-se substitutability of various types of the product under consideration.
- viii. Consider Hot Rolled and cold rolled stainless steel as one article in a subsidy investigation. Significant part of cost in making stainless steel is incurred upto the stage of making hot rolled stainless steel. Thus, if the effects of subsidies have come on the basic investments upto the stage of hot rolled, should hot rolled and cold rolled product be segregated and treated as different product, entire effect of subsidy will get subsumed in making hot rolled product. Most of the stainless steel producers, including petitioners in India and subject exporters in China are producing both hot rolled and cold rolled stainless steel.
- ix. Stainless steel is classified under Chapter 72, wherein it is not separately classified in terms of hot rolled or cold rolled products. The basic criterion for separating Stainless steel from carbon steel is chromium content. Customs Tariff also defines flat rolled products, where again there is no reference to either hot rolled or cold rolled products. Thereafter, the product is categorized in terms of width of the product. Thus the customs classification refers only to stainless steel flat rolled products and separates different types in terms of width and composition of the product. It is the chemistry which is the defining feature in any technical standard and that is decided at the stage of melting itself. Mere fact that PUC falls into different customs classifications does not per se mean that different forms are different articles.

D.2. Views of Exporters, Importers, Consumers and other Interested Parties

- 6. Following submissions have been made by the exporters/importers/users/other interested parties/ other parties
 - a. The Authority should reconsider the scope of PUC. Present investigation has been initiated with respect to the Product under Consideration, treating the same to be one single homogenous product. However, the Product under Consideration consists of separate and distinct products and does not form one single product.
 - b. The process of manufacture of Hot rolled stainless steel and that of Cold rolled stainless steel are completely different and therefore be considered as two separate and distinct products. Domestic Industry has taken a position that conversion of Hot Rolled products to Cold Rolled products is a mere "*transformation from one form to other form should not be considered as production*". The above premise of the Domestic Industry is completely erroneous and is contrary to the express findings of the Hon'ble Supreme Court of India. Hon'ble Supreme Court of India has held production of cold rolled products from Hot Rolled Products to be "manufacture" under the Central Excise Act.
 - c. Hon'ble Supreme Court of India, in Gujarat Industries and Ors. v. Commissioner of Central Excise-1, Ahmadabad, Civil Appeal Nos. 5784-5788 of 2007, was seized with the issue of whether cold rolling of stainless steel would amount to 'manufacture', as opposed to the argument that no new commercially identifiable product came into existence by cold rolling of hot-rolled products. The Hon'ble Supreme Court was pleased to affirm the reasons and rationale given by the Third Member of the office of the Commissioner of Central Excise, Ahmadabad.
 - d. Hot-rolled and Cold-Rolled Stainless steel form two separate and distinct products and doesn't form one homogenous product broadly on the following parameters:
 - i) The Final temperature of the work-piece in hot-rolling is about 900 degrees Celsius. Cold rolling is carried out at an ambient temperature, i.e. below the recrystallization temperature. Hence, the conditions under which the two are manufactured are different.
 - ii) When hot-rolled strips, which are flat-rolled products, are subjected to cold rolling, such cold-worked product would be very hard and would possess greater tensile strength. The two are distinct in nature and resultantly, their end uses too are different.

- iii) Heat treatment for hardening or tempering may be suited for particular products while cold-rolling or cold-working may be suited for hardening or tempering other kinds of products. Therefore, by merely referring to hardening or tempering by process of heat treatment, one cannot shut out the entire cold-rolling or cold-working processes which bring about hardening or tempering. Accordingly, it is evident that the end uses of the both hot-rolled and cold-rolled steel are different.
- iv) In hot working, metal working is performed on a metal held at such a temperature that the metal does not work-harden, while in cold working it is a plastic deformation of a metal which results in strain hardening.

D.3 Examination of the Authority

- 7. The product under consideration in the present investigation is "Flat rolled products of stainless steel, whether hot rolled or cold rolled of all grades/series; whether or not in plates, sheets, or in coil form or in any shape, of any width, of thickness 1.2mm to 10.5mm in case of hot rolled coils; 3mm to 10.5mm in case of hot rolled plates & sheets; and up to 6.75 mm in case of cold rolled flat products. Product scope specifically excludes razor blade grade steel".

- 8. The scope of the product under consideration was defined as follows in the initiation notification:

G. Product under consideration

12. The product under consideration in the present investigation is "Flat rolled products of stainless steel, whether hot rolled or cold rolled of all grades/series; whether or not in plates, sheets, or in coil form or in any shape, of any width, of thickness 1.2mm to 10.5mm in case of hot rolled coils; 3mm to 10.5mm in case of hot rolled plates & sheets; and up to 6.75 mm in case of cold rolled flat products. Product scope specifically excludes razor blade grade steel". The product under consideration is classified in Chapter 72 under customs subheading no. 7219 and 7220 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975.

- 9. The Authority has considered submissions made by various interested parties with regard to the scope of product under consideration and its appropriateness for the present investigations.

- i. The product under consideration (PUC) in the present investigation, as defined in the initiation notification, is "Flat rolled products of stainless steel, whether hot rolled or cold rolled of all grades/series; whether or not in plates, sheets, or in coil form or in any shape, of any width, of thickness 1.2mm to 10.5mm in case of hot rolled coils; 3mm to 10.5mm in case of hot rolled plates & sheets; and up to 6.75 mm in case of cold rolled flat products. Product scope specifically excludes razor blade grade steel".
- ii. The product under consideration is classified in Chapter 72 under customs subheading no. 7219 and 7220 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975.
- iii. The basic production process involved in the production of the product under consideration involves melting the raw materials, scrap (alloy and non-alloy) and ferro-alloys in an electric arc furnace, where powerful electric arcs start to melt the scrap and alloys. The hot rolling process begins at the reheat furnace where the slabs are heated to between 1100 and 1300°C, depending on the stainless steel grade. The hot rolled products are softened (annealed) and descaled (pickled with acids). Cold rolling of the Hot rolled stainless steel takes place in Sendzimer mills (Z-mills), which produce smooth, shiny finished, cold rolled stainless steel by rolling the HR steel. The product is first produced in hot rolled form. It can thereafter be sold in the market, or cold rolled further. The petitioner has claimed that cold rolled products cannot be made directly from scrap or slab and cold rolled steels are formed by rolling of hot rolled coils at specific temperature.
- iv. The mere fact that the scope of the product under consideration includes hot rolled and cold rolled forms of the product, the same does not imply that the two cannot be considered and included within the scope of product under consideration in the present case. It is noted that Indian Custom Tariff Classification classifies stainless steel under Chapter 72, wherein it is not separately classified in terms of hot rolled or cold rolled products. Customs classification 7219 is flat-rolled products of stainless steel, of a width of 600 mm or more, whereas 7220 is flat-rolled products of stainless steel, of a width of less than 600 mm. Further, both 7219 and 7220 includes (a) hot and cold rolled products, (b) products in coils and not in coils. It is noted that the mere difference in customs classification of the different product types does not render them dislike articles for the present purposes.
- v. Analysis of cost statements provided by the domestic industry shows that majority cost involved in production of the product under consideration is on raw materials and utilities upto the stage of steel melting. At the stage of raw materials, the cost of different types of the product varies largely on account of composition of the steel, which is the defining feature in technical standards and is decided at the stage of melting itself. Different types of steels are produced having different metallurgical composition, which are achieved by using right mix of raw materials. The expenses involved at rolling stage – whether hot rolled or cold rolled are not so significant. Significant part of cost

in making stainless steel is incurred upto the stage of making hot rolled steel. Thus, the effects of subsidies have come on the basic stage of hot rolled steel.

- vi. Different types of the product under consideration essentially differ in terms of shape, size, metallurgical composition, rolling conditions (hot rolled/cold rolled). However, these differences can be achieved through regulating the production process and do not render them distinctly different articles for the present purposes.
- vii. Questionnaire response filed by the responding exporters and information provided by the domestic industry show that the producers tend to produce both hot rolled and cold rolled products and offer them in a wide range of shape, size, and metallurgical composition to suit specific end consumer requirements.
- viii. Product under consideration is used for manufacture of white goods, processed equipment, dairy equipment, re-rolling, reactor vessels, material handling equipments, railways, pipes & tubes, automotive components, rail carts, metro coaches, architecture, building and construction, rolled formed sections, industrial fabrication etc. Producers produce goods conforming to the requirements of the different consumers.

Like Article

10. The WTO Agreement on Subsidies and Countervailing Measures defines like product as:

"[T]he term 'like product' ('produit similaire') shall be interpreted to mean a product which is identical, i.e. alike; in all respects to the product under consideration, or in the absence of such a product, another product which, although not alike in all respects, has characteristics closely resembling those of the product under consideration."

- 11. The Authority notes that the domestic industry is producing the product under consideration for past several years and selling the same in India and international market. After careful consideration of the submissions made by various interested parties, the Authority holds that the subject goods produced by the domestic industry are comparable to the goods imported from China in terms of parameters such as physical & chemical characteristics, manufacturing process & technology, functions & uses, product specifications, pricing, distribution & marketing and tariff classification of the goods. The two are technically and commercially substitutable. The consumers are using the two interchangeably. Goods supplied by the domestic industry and imported from China serve the same general purpose and perform the same function.
- 12. In view of the above, the authority holds that subject goods produced by the domestic industry are like article to the product under consideration imported from China in terms of the Rules.

E. SCOPE OF DOMESTIC INDUSTRY AND STANDING

E.1. Views of domestic industry

13. Following submissions have been made by the domestic industry in this regard-

- i. The present petition is being filed by Jindal Stainless Limited and Jindal Stainless (Hisar) Limited. The petitioner's production constitutes more than 50% of Indian production. The petitioner, therefore, constitutes domestic industry and satisfies the requirement of standing under the Rules.
- ii. The petitioners have not imported the subject goods during the period of investigation, and further, are not related to any exporter or producer of the subject goods in China or the importers or users of the PUC in India within the meaning of Rule 2(b).
- iii. Production of the Petitioner constitutes a major proportion in Indian production; domestic production of the petitioner account for significantly more than 50 percent of total Indian production of the like product; and the application has been made by or on behalf of the domestic industry. Further, the petitioner company constitutes "domestic industry" within the meaning of the Rules.
- iv. The petitioners have submitted the details with regard to the Indian production with the petition. Petitioners satisfy the standing requirement under the rules, if the standing is required to be determined separately for HR and CR product.

E.2. Views of Exporters, Importers, Consumers and other Interested Parties

14. Following submissions have been made by the exporters/importers/users/other interested parties/ other parties.

- i. In the light of HR and CR cannot be treated as similar product or homogenous product Domestic Industry, lacks standing for each independent product (i.e. hot rolled and cold rolled steel) and has attempted to mislead this Authority by providing data in an amalgamated form for all products, presently included under the Product under Consideration.

- ii. Rule 6(3) manifest that prior to even initiating an investigation, the Authority is obligated to determine the support or opposition to an application for investigation. Failing such a determination, any producer or number of producers may bypass the rigors of Rule 6(3) by simply clubbing the relevant product for investigation with other unconnected and dissimilar products.
- iii. By allowing the Domestic Industry in the present case to club Hot Rolled and Cold Rolled Stainless Steel into one single product description, this Authority would effectively be allowing the Petitioner to act contrary to the Rules itself. The same would not be tenable in law and accordingly the Initiation Notification is liable to be withdrawn and re-issued encompassing the separate and distinct products in two separate investigations.
- iv. Authority may consider the two as separate and distinct products and the Domestic Industry should be called upon to demonstrate issues such as its standing in terms of Rule 6(3) of the Rules.
- v. The Domestic Industry must first demonstrate that their total production of the Hot-rolled and cold rolled steel constitutes more than 50% of the total production of the like article produced by DI expressing either support for or opposition for the petition.
- vi. By providing data for both Hot-Rolled and Cold-Rolled steel in an amalgamated form, the Domestic Industry have failed to establish the requisite standing for each product independently. Accordingly, the present petition is contrary to the principles set in the Act and Rules.

E.3 Examination of the Authority

15. Rule 2(b) of the Countervailing Duty Rules defines domestic industry as under:-

"(b) "domestic industry" means the domestic producers as a whole of the like article or domestic producers whose collective output of the said article constitutes a major proportion of the total domestic production of that article, except when such producers are related to the exporters or importers of the alleged subsidized article, or are themselves importers thereof, in which case such producers shall be deemed not to form part of domestic industry".

16. The petition was filed by M/s Jindal Stainless Limited and Jindal Stainless (Hisar) Limited. The petitioner company is not related (either directly or indirectly) to any producer/exporter in the subject country or importer of product in India. The petitioner has not imported the subject goods from China during period of investigation.
17. With regard to determination of separate standing for HR and CR flat rolled products, the Authority notes that the standing of the petitioners to file petition is required to be seen with reference to the product under consideration and like article. The product under consideration and like article are hot and cold rolled flat products of stainless steel and therefore the standing of the petitioners to file the present petition is required to be seen considering total production of hot and cold rolled flat products of stainless steel. The Authority further notes that production of those producers who are buying hot rolled product either from the foreign or domestic suppliers and producing & selling cold rolled product is not required to be added to determine total Indian production in order to ensure that one volume is not accounted for twice. Those producers who are importing hot rolled product and selling cold rolled product after processing in any case are importer of the product under consideration. Further, production of those producers who are buying hot rolled product from the Indian suppliers and selling cold rolled product in the market is already included in the production of hot rolled product. However, production of those producers who are not producing cold rolled product from hot rolled product is required to be included in determining Indian production and the same has been duly included. It is also noted that if production of hot and cold rolled product is segregated, the petitioners still qualify the standing requirements separately for both HR and CR flat rolled products.
18. As regards determination of support or opposition to the application prior to initiation of investigations, the Authority notes that since production of the petitioners satisfies the requirement of standing laid down under the law and further since the petitioners themselves satisfy the requirement of standing for the purpose of initiation, it is not mandatory for the Authority to seek the status of other domestic producers.
19. The Authority after examining the information on record and submissions made by petitioners and various interested parties has determined that the petitioner companies constitute domestic industry within the meaning of the Rule 2(b) and the petition satisfies the criteria of standing in terms of Rule 6 of the Rules supra.

F. CONFIDENTIALITY

F.1. Views of the Domestic industry

20. The submissions made by the domestic industry with regard to confidentiality

- i. The petitioners have claimed only such information as confidential, confidentiality of which has been permitted under the rules and as per consistent practice of the Authority.

- ii. The petitioners have provided sufficient non confidential version of the application. No interested party has been able to point out any specific instance of information which has been claimed confidential and confidentiality of which is not justified under the rules.
- iii. Non-confidential version of the questionnaire response by the responding producers/exporters from China is grossly inadequate. The exporters have filed questionnaire response describing the same as “limited exporter response”. The exporters have not provided all such information that they are required to provide to fully participate in the present investigation.
- iv. The questionnaire responses filed by the exporters are inconsistent with the obligations of the exporters under Rule 7 of the Rules. Even information that is publicly available (such as names of the raw material, etc) has not been disclosed in the non-confidential version. The domestic industry requests the Authority to direct the responding exporters to provide such information in NCV or at least reasonable non confidential summarization of the information, so that the domestic industry would be able to defend its interest.
- v. The exporter(s) has/have claimed most of the information as confidential and no proper summarization has been provided by them. Further they have responded to 28 schemes in yes or no format, which is grossly inadequate response.

F.2. Submissions made by the Exporters/Importers/ users/ other Interested Parties/ other parties

21. None of the exporters/importers/users/other interested parties/ other parties have filed any comments in this regard.

F.3. Examination by the Authority

22. With regard to confidentiality of information, Rule 8 of the Rules, 1995 provides as follows:-

8. Confidential information. (1) Notwithstanding anything contained in subrule (1), (2), (3) and (7) of rule 7, subrule (2) of rule 14, subrule (4) of rule 17 and subrule (3) of rule 19 copies of applications received under subrule (1) of rule 6 or any other information provided to the designated authority on a confidential basis by any party in the course of investigation, shall, upon the designated authority being satisfied as to its confidentiality, be treated as such by it and no such information shall be disclosed to any other party without specific authorisation of the party providing such information.

(2) The designated authority may require the parties providing information on confidential basis to furnish nonconfidential summary thereof in sufficient details to permit a reasonable understanding of the substance of the confidential information and if, in the opinion of a party providing such information, such information is not susceptible of summary, such party may submit to the designated authority a statement of reasons why summarisation is not possible.

(3) Notwithstanding anything contained in sub-rule (2), if the designated authority, is satisfied that the request for confidentiality is not warranted or the supplier of the information is either unwilling to make the information public or to authorise its disclosure in generalised or summary form, it may disregard such information. Information provided by the interested parties on confidential basis was examined with regard to sufficiency of the confidentiality claim. On being satisfied, the Authority has accepted the confidentiality claims, wherever warranted and such information has been considered confidential and not disclosed to other interested parties.

23. The domestic industry and interested parties filed various information on which these parties have claimed confidentiality. Petitioners claimed confidentiality on a number of information/documents contained in the petition. Wherever possible, parties providing information on confidential basis were directed to provide sufficient non confidential version of the information filed on confidential basis. The Authority made available the non-confidential version of the evidences submitted by various interested parties in the form of a public file. The Authority notes that any information which is available in the public domain cannot be treated as confidential.
24. The Authority initiated the present investigation after examining and satisfying prima facie the countervailability of the alleged subsidy programs being provided by the GOC to the producers/exporters of the subject goods in China. Information that is in public domain both with regard to subsidies and injury were disclosed by the petitioners in their public version of the petition and the same were disclosed to the GOC and other interested parties. None of the interested parties have pointed out at any specific instance where the petitioners have claimed confidentiality on an information/document that is in public domain and that should not have been claimed confidential.

25. The interested parties filed questionnaire response and GOC filed certain submissions post consultations. It is however noted that interested parties have also claimed confidentiality on certain information/document filed by the interested parties.
26. The Authority holds that the information provided by the interested parties on confidential basis meets the sufficiency requirement of the confidentiality claim, and the Authority has accepted the confidentiality claims, wherever warranted. Information being considered confidential has not been disclosed to other interested parties.

G. Miscellaneous Issues

G.1. Submissions made by Domestic Industry

27. Following submissions have been made by the domestic industry:

- i. No questionnaire response has been filed by GOC. Further, at the time of hearing, the Government of China was specifically asked whether the GOC intends to file questionnaire response.
- ii. The responding exporters have filed limited exporter response which is not complete. Section II & III are left unattended.

G.2. Submissions made by the Exporters/Importers/ users/ other Interested Parties/ other parties

28. Following submissions have been made by the exporters/importers/users/other interested parties/ other parties

- i. An anti-dumping duty is in force on the Product under Consideration originating from China and therefore this Authority does not have the jurisdiction to conduct the present investigation and this fact has not even been disclosed by the Domestic Industry in its Petition regarding imposition of anti subsidy duty.
 - a. Anti-Dumping duty investigation concerning imports of cold rolled flat products of stainless steel from China PR, Japan, Korea, European union, South Africa, Taiwan (Chinese Taipei), Thailand and USA, dated 24.11.2009. Sunset Review thereafter was undertaken by this Authority wherein this Authority vide its final findings dated 12.12.2015 had recommended imposition of anti- dumping duties on the Product Under Consideration, originating from China PR.
 - b. Anti-Dumping Investigation concerning import of Hot Rolled Flat Products of Stainless Steel 304 series from the People's Republic of China, the Republic of Korea, and Malaysia, dated 09.03.2015.
- ii. In the above two ADD investigations Authority in order to compute the Normal Value for the exporters of the Product under Consideration had considered China PR as a Non-Market Economy and had computed the Normal Value. This goes on to show that advantage, if any, gained by the Chinese manufacturers on account of subsidies alleged to have been given to them has already been countered by imposition of anti-dumping duty.
- iii. In the above two ADD investigations, duty determination was done by this Authority on the basis of Injury Margin by applying the lesser duty rule. Therefore, injury, if any, that was suffered by the Domestic Industry on account of imports from China PR has already been considered and addressed by this Authority whilst imposing anti-dumping duty on imports originating from China PR.
- iv. A countervailing measure/ anti-subsidy duty cannot be levied where an anti- dumping duty has already been imposed to alleviate any injury caused by purported dumping of the Product under Consideration as per Section 9B of the Customs Tariff Act, 1975. Further, as per decision of the Hon'ble High Court of Rajasthan in the matter of J.K. Industries Ltd. v. Union of India, 2005 (186) ELT 3 (Raj.), it is evident that this Authority is at liberty to recommend imposition of either anti-dumping duty or countervailing/ anti-subsidy duty on the Product Under Consideration. Authority would not be at liberty to impose/levy both anti-dumping duty as well as countervailing/ anti-subsidy duty.
- v. In Appellate Body Report of the World Trade Organization, in deciding United States- Definitive Anti-Dumping and countervailing duties on certain products from China observed that "Double remedies" are likely to occur in cases where Non Market Economy methodology is used to calculate the margin of Dumping. the concurrent imposition of an anti-dumping duty calculated based on a Non Market Economy methodology and a countervailing duty may result in a subsidy being offset more than once, which the WTO has gone onto observe as impermissible.
- vi. Since anti-dumping duties have already been imposed, the injury, if any, suffered by the domestic industry on account of subsidies, has already been addressed and remedied, imposition of countervailing duties will amount to double remedy which is not permissible in the international regime as well as under the Indian Law. Hence, the present investigation ought to be terminated.

- vii. Authority during the oral hearing had suggested that it will not impose duty on the products which are already covered under the ADD notifications and will impose duty on the product not covered by the ADD notifications. Authority cannot for the purpose of imposition of duty be permitted to classify the PUC into two groups i.e. one covered by the earlier notifications and second not covered by the earlier notifications. Hence, Authority cannot impose duty on the entire PUC.
- viii. Even if the Authority is permitted to classify the products on the basis as mentioned above, will have to consider all the parameters such as standing of the domestic industry, injury, export analysis only for the product on which duty is sought to be imposed.
- ix. Domestic Industry does not have standing as required in law, solely for the product not covered under the earlier notifications. The domestic industry is put to strict burden of proof thereof and should be called upon by Authority to satisfy the Authority on such parameters, which are sine qua non for imposition of any duty.

G.3. Examination of Authority

- 29. The Authority has noted the submissions made by the domestic industry and interested parties and these issues have been examined under appropriate headings in this disclosure statement in accordance with the Rules.
- 30. The Government of China has not filed questionnaire response in the form and manner prescribed by the Authority.
- 31. The questionnaire responses filed by the exporters have been found incomplete and inadequate. Even after the deficiency letters issued to these exporters, the exporters have not made adequate effort to submit the relevant information and the questionnaire response have remained incomplete. Therefore, they were treated non-cooperative in this investigation.
- 32. As regards contentions raised by the interested parties with regard to dual remedy, as anti-dumping duty has already been imposed on some types of the product under consideration (i.e. Hot Rolled Stainless Steel 304 series and Cold rolled flat products of Stainless Steel of width of above 600 mm upto 1250 mm of all series), the Authority holds that there is nothing in law to bar conducting both, ADD and CVD investigation on imports of a product from the same sources. Question of dual remedy arises only when the Authority finds evidence of countervailable subsidies causing injury and decides to recommend imposition of countervailing duties. Further, the petitioners have submitted that the Designated Authority while considering recommendations for CVD, the Authority may consider reducing the quantum of anti-dumping duty payable, if any. In the event of Designated Authority making a positive determination and deciding to recommend countervailing duty, it is clarified that the Central Govt shall be appropriately advised to adjust the anti-dumping duty payable, if any.
- 33. The Authority is yet to conclude the investigation and make an appropriate determination, including quantification of the margins. The Authority has determined subsidy margins and injury margin in the present disclosure statement, which shall be considered to determine the quantum of subsidy duties. If the subsidy duties now determined are higher than the existing quantum of ADD, the domestic industry is entitled for recommendations for CVD under Indian law. However, the concerns of the interested parties that there should be no dual remedy to the domestic industry is well appreciated and the same shall be adequately dealt with by the Authority in this present investigation.

Annexure-III

H. DETERMINATION OF SUBSIDY AND SUBSIDY MARGIN

- 34. The Petition filed by the domestic industry provided adequate prima facie evidence of existence of countervailable subsidies in the subject country on the subject goods. GOC was invited for consultations, which were held on 10th March, 2016. The instant investigation was initiated on the basis of the prima facie evidence. The producers and exporters and the Govt. of PRC were advised to file response to questionnaire and were given adequate opportunity to provide verifiable evidence on the existence, degree and effect of alleged subsidy program for a making an appropriate determination of existence and quantum of such subsidies, if any.
- 35. The following producers/exporters from China initially filed questionnaire responses
 - 1. Anihui Baoheng Advanced Material Technology Co. Ltd
 - 2. Foshan Lisheng Stainless Steel Ltd
 - 3. Guandong Runxin Industrial Investment Co. Ltd
 - 4. Guang Feng (Zhaoqing) Steel Industry Co. Ltd
 - 5. Guandong Jeray Technology Group Co. Ltd

6. Intexport/ Unisilk Ltd. Hong Kong
7. Ningbo Meiyuangfeng Metal Industry and Trade Co. Ltd
8. Ningbo Tierslia Imp. & Exp. Co. Ltd
9. Ningbo Yirui Matelware Co. Ltd
10. Xiamin Great Corporation
11. Zhejiang Jianheng Industrial Co. Ltd

36. The questionnaire responses of the above-mentioned responding parties were found incomplete and inadequate for a meaningful determination of existence, countervailability, and degree and extent of subsidization. The parties were issued supplementary questions in the form of deficiency letter, seeking additional/complete information. These exporters however did not respond to the supplementary questions even after reminders.
37. While the responding producers/ exporters from China provided some inadequate and incomplete information, the Govt. of PRC did not file any questionnaire response in spite of repeated request.
38. In the absence of complete and verifiable information from the interested parties concerned the Authority is constrained to proceed with the determination with regard to existence, degree and impact of various subsidy programs, on the basis of best facts available, including the information provided by the domestic industry in its petition, WTO notifications, determination earlier made by DGAD, various determinations made by other investigating authorities and information filed by the domestic industry during the course of the investigations.

General overview of the alleged Subsidy Programs

Submissions of the Domestic industry

39. The Govt. of People's Republic of China is providing countervailable subsidy to its producers/exporters of the subject goods and has provided prima facie evidence of existence of such subsidy schemes in terms of legislation and policy documents. Accordingly, the domestic industry identified existence of following countervailable subsidy schemes in China, within the meaning of ASCM and Indian Rules. The producers/exporters of subject goods in China have benefited from such subsidies. These contentions of the petitioners have not been contested by any of the producers/exporters in China and the Government of PRC except for the general arguments as recorded earlier.
40. The programs of the Government of PRC and other Public Bodies in China constitute subsidy because of the following reasons
 - a) there is a financial contribution by a government or a public body, where the government practice involves a direct transfer of funds (e.g. grants, loans, and equity infusion), government revenue that is otherwise due is foregone or not collected (e.g. fiscal incentives such as tax credits), government provides goods or services other than general infrastructure, or purchases goods;
 - b) a benefit is thereby conferred on the Chinese stainless steel producers/ exporters; and
 - c) The program is specific within the meaning of Indian Rules and ASCM.
41. Relevant Chinese laws and regulations, WTO reports, various Government reports, media reports and independent studies and analysis; findings of other investigating agencies in their ant-subsidy investigations clearly constitute sufficient evidence of existence of countervailable subsidy programs in China. These evidences were made available by the petitioner to all interested parties, including the Govt. of PRC and the known producers and exporters in China. However, while the information provided by the responding producers and exporters are quite incomplete and they have not responded to the supplementary questions from the Authority and the Govt. of PRC has preferred not to participate in the investigation, the petitioner has provided evidence.
42. In the absence of any cooperation from the Govt. of China and the producers and exporters in China, the Authority should examine the evidences produced by the domestic industry. Further, since the GOC has preferred non-cooperation, the Authority should proceed with the principles of best available information.
43. For the Purpose of this investigation, the "Government of People's Republic of China" (GOC or PRC) covers all levels of government, i.e. Federal, Central, Provincial, Regional or Local Govt. such as Municipal or City or Township Govts.

Village or Local legislative, administrative or judicial agencies/bodies; and State-owned enterprises, operating under the direct or indirect control or influence of the GOC who operate as ‘public bodies’ within the meaning of the term as defined in the ASCM.

44. As per the petition the Chinese producers/exporters of the subject goods have received countervailable subsidies under the following programs of various levels of Govts. And they have been classified under 6 broad categories. The various programs classified under these categories are listed below:

I. Grants (Program 1-25)

1. Program No. 1: The State Key Technology Renovation Projects Fund
2. Program No. 2: Famous Brands Program
3. Program No. 3: Direct Government Grants given by Jiangsu Province
4. Program No. 4: Grants for Antidumping Investigations
5. Program No. 5: Superstar Enterprise Grant
6. Program No. 6: Research & Development (R&D) Assistance Grant
7. Program No. 7: Export Assistance Grant
8. Program No. 8: Grants to Baoshan Steel
9. Program No. 9: Grants for Listing Shares
10. Program No. 10: Funds for Outward Expansion of Industries in Guangdong Province
11. Program No. 11: Grants provided through the Provincial Fund for Fiscal and Technological Innovation
12. Program No. 12: Various grants provided to Shandong Province
 - a. Program No. 12 (a): Shandong Province's Special Fund for the Establishment of Key Enterprise Technology Centers
 - b. Program No. 12 (b): Shandong Province's Award Fund for Industrialization of Key Energy-Saving Technology
 - c. Program No. 12 (c): Shandong Province's Environmental Protection Industry Research and Development Funds
 - d. Program No. 12 (d): Shandong Province's Construction Fund for Promotion of Key Industries
13. Program No. 13: Ad hoc subsidies
14. Program No. 14: Grants provided by Hebei Province
15. Program No. 15: Various grants provided to Fuyang City`19
 - a. Grant for Enterprises Paying Over RMB 10 Million in Taxes
 - b. Grants under the Export of Sub-Contract Services Program
 - c. Grants under Excellent New Products/Technology Award
 - d. Investment grants from Fuyang City Government for key industries
 - e. Grants for Enterprises Operating Technology and Research and Development Centers
 - f. Local and Provincial Government Reimbursement Grants on export Credit Insurance Fees
 - g. Initial Public Offering (IPO) Grants from the Hangzhou Prefecture and the City of Fuyang (Zhejiang Province) & (Anhui Province)
16. Program No. 16: Grant - Special Funds for Fostering Stable Growth of Foreign Trade
17. Program No. 17: Pension fund grants
18. Program No. 18: Provincial Government - Equipment Grant
19. Program No. 19- Treasury Bonds Loans or Grants
20. Program No. 20: Interim Measures of Fund Management of Allowance for Zhongshan Enterprises to Attend Domestic and Overseas Fair

21. Program No. 21: International Market Fund for Export Companies
22. Program No. 22- Special Fund for Energy Saving Technology Reform
23. Program No. 23- Small and Medium-sized Enterprise Support Funds
24. Program No. 24: Subsidies Provided in Tianjin Binhai New Area and the Tianjin Economic and Technological Development Area
25. Program No. 25: State Special Fund for Promoting Key Industries and Innovation Technologies

II. Programs/schemes providing benefits in the Form of Export Financing and Export Credit (26-28)

26. Program No. 26: Export Seller's Credit
27. Program No. 27: Export Buyer's Credit
28. Program No. 28: Other Export Financing from State-Owned Banks

III. Programs/schemes providing benefits in the Form of Tax & VAT Incentives(Program 29-57)

29. Program No. 29: Income Tax Refund for Re-investment of FIE Profits by Foreign Investors
30. Program No. 30: Reduced Tax Rate for Productive FIEs Scheduled to operate for a Period not Less than 10 Years (Two Free, Three Half)
31. Program No. 31: Income Tax Reduction for Advanced Technology FIEs
32. Program No. 32: Preferential Tax Policies for FIEs and Foreign Enterprises and Certain Domestically-Owned Companies Which Have Establishments or Places in China and are Engaged in Production or Business Operations Purchasing Domestically Produced Equipment
33. Program No. 33: Tax Policies for the deduction of research and development (R&D) expenses
34. Program No. 34: Preferential Tax Policies for the Research and Development of FIEs
35. Program No. 35: Preferential tax policies for companies that are recognised as high and new technology companies
36. Program No. 36: VAT Refunds for FIEs Purchasing Domestically-Produced Equipment
37. Program No. 37: Tax concessions for Central and Western Regions
38. Program No. 38: Income tax concessions for the enterprises engaged in comprehensive resource utilization (special raw materials')
39. Program No. 39: Tax credit concerning the purchase of special equipment
40. Program No. 40: Enterprise Income Tax Rate Reduction in the Tianjin Port Free Trade Zone
41. Program No. 41: Income Tax exemption for investment in domestic technological renovation
42. Program No. 42: Income Tax Reductions under Article 28 of the Enterprise Income Tax Law
43. Program No. 43: Preferential Tax Policies for Enterprises with Foreign Investment (FIEs) Established in Special Economic Zones- & Coastal Economic Open Areas and in the Economic and Technological Development Zones
44. Program No. 44: Preferential income tax policy for the enterprises in the Northeast region
45. Program No. 45: Tariff and VAT Exemptions for Imported Equipment
46. Program No. 46: Tax Offsets for Research and Development at FIEs
47. Program No. 47: Tax Preference Available to Companies that Operate at a Small Profit
48. Program No. 48: Tax Reductions for Export-Oriented FIEs
49. Program No. 49: Tax Reductions for Technology- or Knowledge-Intensive FIEs

50. Program No. 50: Various local tax discounts (Shandong Province, Chongqing City, Guangxi Region Zhuang, Tax privileges to develop central and western regions)
51. Program No. 51: VAT deduction on fixed assets in the Central region
52. Program No. 52: Shanghai Municipal Tax Refund for High-tech Achievement Commercialization Projects
53. Program No. 53: Local income tax and reduction program for the productive FIEs
54. Program No. 54: Preferential Tax Policies for FIEs Established in the Pudong Area of Shanghai
55. Program No. 55: Local Income Tax Exemption and/or Reduction in SEZs in Guangdong and Hainan Island
56. Program: No. 56: Industrial Parks promoting growth of Steel Industry
57. Program No. 57: Other tax privileges of Ma'an shan

IV. Programs/schemes providing benefits in the Form of Provision of Goods and Services(Program 58-70)

58. Program No. 58: Provision of Electricity for Less than Adequate & Fair Market Value Remuneration
59. Program No. 59: Provision of Water for less than Adequate Remuneration
60. Program No. 60: Land Use Rights for SOEs
61. Program No. 61: Government Provision for Steel Scrap for Less than Adequate Remuneration
62. Program No. 62: Provision for Coking Coal for Less than Adequate Remuneration
63. Program No. 63: Hot rolled Steel (HRS) Provided by Government at Less than Fair Market Value
64. Program No. 64: Provision of Cold-Rolled for Less Than Adequate Remuneration
65. Program No. 65: Raw Materials Provided by the Government at Less than Fair Market Value
66. Program No. 66: Reduction in Land Use Fees, Land Rental Rates and Land Purchase Prices
67. Program No. 67: Exemptions from Administrative Charges for Companies in Industrial Zones and the Provision of Land-Use Rights for LTAR – Land Use Rights in Certain Industrial and SEZs
68. Program No. 68: Export Restrictions on Coke
69. Program No. 69: Shanghai Municipal Subsidy to Coal-Fired Power Plants for Emissions Reduction
70. Program No. 70: Purchase of Goods by the Government for higher than adequate Remuneration

V. Programs/schemes providing benefits in the Form of Preferential Loans & Lending(Program 71-75)

71. Program No. 71: Allowance to Pay Loan Interest
72. Program No. 72: Policy Loans
73. Program No. 73: Preferential Loans for SOEs (State Owned Enterprise)
74. Program No. 74: Credit Loan Guarantee by GOC
75. Program No. 75: Preferential export financing from the Export-Import Bank of China

VI. Programs/schemes providing benefits in the Form of Equity (Program 76-81)

76. Program No. 76: Debt for equity swaps
77. Program No. 77: Debt Forgiveness
78. Program No. 78: Deed Tax
79. Program No. 79: Dividend exemption between qualified resident enterprises
80. Program No. 80: Unpaid dividends
81. Program No. 81: Equity infusion

45. Govt. of China has not filed any questionnaire response, nor provided any meaningful information with regard to these subsidy programs.
46. Though questionnaire responses were filed by the responding producers and exporters, the same have been found grossly incomplete and inadequate. In any case, in the absence of a questionnaire response from GOC, the Designated Authority is not in a position to examine possible countervailability of these schemes based on the information/documents in possession of the GOC and therefore the questionnaire response filed by the Chinese producers/exporters could not be used to determine either existence, or countervailability or degree of subsidies in these programs and these responding exporters have been treated as non-cooperative in this investigation by the authority. The very limited information filed by these exporters however showed, contrary to the claims of the GOC, existence of some of the subsidy programs identified by the petitioner.

SN	Program Number	Existing Schemes in China PR based on exporter questionnaire response
1	Program No. 1	The State Key Technology Renovation Projects Fund
2	Program No. 2	Famous Brands Program
3	Program No. 11	Grants provided through the Provincial Fund for Fiscal and Technological Innovation
4		f. Local and Provincial Government Reimbursement Grants on export Credit Insurance Fees
5		g. Initial Public Offering (IPO) Grants from the Hangzhou Prefecture and the City of Fuyang (Zhejiang Province) & (Anhui Province)
6	Program No. 16	Grant - Special Funds for Fostering Stable Growth of Foreign Trade
7	Program No. 19	Provincial Government - Equipment Grant
8	Program No. 20	Interim Measures of Fund Management of Allowance for Zhongshan Enterprises to Attend Domestic and Overseas Fair
9	Program No. 28	Other Export Financing from State-Owned Banks
10	Program No. 29	Income Tax Refund for Re-investment of FIE Profits by Foreign Investors
11	Program No. 33	Tax Policies for the deduction of research and development (R&D) expenses
12	Program No. 34	Preferential Tax Policies for the Research and Development of FIEs
13	Program No. 35	Preferential tax policies for companies that are recognized as high and new technology companies
14	Program No. 36	VAT Refunds for FIEs Purchasing Domestically-Produced Equipment
15	Program No. 38	Income tax concessions for the enterprises engaged in comprehensive resource utilization (special raw materials')
16	Program No. 39	Tax credit concerning the purchase of special equipment
17	Program No. 45	Tariff and VAT Exemptions for Imported Equipment
18	Program No. 56	Industrial Parks promoting growth of Steel Industry
19	Program No. 58	Provision of Electricity for Less than Adequate & Fair Market Value Remuneration
20	Program No. 59	Provision of Water for less than Adequate Remuneration
21	Program No. 60	Land Use Rights for SOEs
22	Program No. 63	Hot rolled Steel (HRS) Provided by Government at Less than Fair Market Value

23	Program No. 71	Allowance to Pay Loan Interest
24	Program No. 72	Policy Loans
25	Program No. 75	Preferential export financing from the Export-Import Bank of China
26	Program No. 78	Deed Tax
27	Program No. 79	Dividend exemption between qualified resident enterprises
28	Program No. 81	Equity infusions

Calculation Methodology –

47. Article 14 of ASCM, provides guidelines and methodology for *calculating the benefit to the recipient conferred pursuant to paragraph 1 of Article 1 and further provides that* any method used by the investigating authority to calculate the benefit to the recipient shall be transparent and adequately explained. Further, any method used by the investigating authority to calculate the benefit to the recipient shall be provided for in that national legislation or implementing regulations of the Member concerned and its application to each particular case shall be transparent and adequately explained. In accordance with the requirement, the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Countervailing Duty on Subsidized Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 lays down the methodology of determination of quantum of subsidization. The determination in this investigation is in accordance with these guidelines.

Examination of the Subsidy Programs alleged by the Petitioners

I. Grants

a. Program No. 1:- The State Key Technology Renovation Projects Fund

a. Submissions by the petitioners –

48. The said program was introduced in 1999 by State Economic and Trade Commission, State Planning Commission, Ministry of Finance, Peoples Republic of China to support the technological renovation of key industries, key enterprises and key products by means of increasing the issuance of financial bonds. Large-sized State Owned Enterprises among the 512 key enterprises, 120 pilot enterprise groups and the leading enterprises in industries and enterprises are eligible to avail the benefits under this program. Further, preference is given to the enterprises, which are located in northeast, central and western regions of China PR to avail the benefits under the said program. Under this program, the selected enterprises are provided treasury-bond based special funds as project investment facility and or loan interest grant, the loans and the grant are provided by the commercial banks for project construction in accordance with the project plan. Ministry of Finance and local finance authorities at various levels are responsible for overseeing the availability and usage of Treasury Bonds based Special Funds and National Debt Special Fund.
49. Under this Program, the eligible enterprises are provided grants for 2/3 years on the interest payable on the loans availed by them for the approved projects. The total grant under this program will not exceed 15% of the total investment of the project.
50. As evidence of existence of the program, the petitioners have provided the following notifications or scheme documents as was reasonably available to them.
- Notice concerning the Promulgation and Circulation of “Measures for the Administration of National Key Technological Renovation Projects” and “Measures for the Administration of Treasury-bond Special Fund for National Key Technological Renovation Projects” (Guo Jing Mao Tou Zi [1999] No 886) (the 1996 Notice);
 - Guojingmao Touzi No 122 of 1999; Notice Concerning the Promulgation and Circulation of “Measures for the Supervision and Administration of National Key Technological Renovation Projects (for Trail Implementation)” from the State Economics and Trade Commission (Guo Jing Mao Tou Zi [1999] No 1038);

- Notice of Amendments to the “Measures for the Administration of National Key Technological Renovation Projects” and “Measures for the Administration of Treasury-bond Special Fund for National Key Technological Renovation Projects” (Guo Jing Mao Tou Zi [2000] No 822).
- It has also been submitted that this program has been held countervailable by other investigating authorities.

51. The petitioners have further alleged that major steel producers in China who might have been benefited under this scheme are entities such as Minmetals Steel Co., Ltd; Xinjiang Alashankou Minmetals Trade Co., Ltd; Xiamen Great Corporation; Shanxi Taigang Stainless Steel Co., Ltd; Guangdong Guangxin Suntec Metal Holdings Co. Ltd; Zhejiang Zhongda Yuantong Industrial Corporation; Foshan Native Produce Imp. & Exp. Company Limited of Guangdong; Guangdong Foreign Trade Imp & Exp. Co; Nanjing Chenguang Group Co. Ltd; Sinotrans Shenzhen Logistics Company Limited etc.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

52. Neither the GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged subsidy program. However, Guang Feng (Zhaqqing) Steel Industry Ltd., one of the responding exporters from China, who has submitted a limited questionnaire response, has stated that they had availed benefit out of this program during the POI but they have provided no further information on the scheme and the quantum of benefit received under the same.

c. Examination by the Authority-

53. Since the GOC has not provided any information on this alleged program, the Authority has relied upon the information provided by the petitioners and the information available in the response filed by the responding producer/exporter to the extent considered relevant. The information indicates as follows:

54. The nature of the program as detailed above clearly indicates that benefits, in the form of financial support as loans, are being provided alongwith financial grants towards repayment of interest for specified period. The benefit is being provided to certain enterprises or enterprises in specific regions or areas, for making investments for technological upgradation, creating facilities for upgrading the product range, improving the quality of product, increase in capacity, develop import substitution products, etc.. The program is a major investment program of GOC and is administered and implemented by various public bodies.

55. The assistance provided under the program is clearly in the nature of financial contribution by the public body thus conferring benefit on the recipients of the support. This amounts to financial contribution within the meaning of Rules. The program is also specific as the support is limited to certain large-sized state-owned enterprises and state-holding enterprises among 512 key enterprises and 120 pilot enterprise groups. Further, the program focuses on companies located in specifically designated geographical regions of the old industrial base in north- east, central and west areas and thereby becomes enterprise or region specific within the meaning of Rules.

56. The Authority notes that this program has been earlier examined by the Designated Authority and some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by the Designated Authority in the matter of countervailing duty investigations concerning imports of Castings for Wind Operated Electricity Generators; (b) US DOC in Non-Oriented Electric Steel, in Carbon and Alloys – Steel Plates, in Certain Biaxial Integral Geogrid Products as well as in Stainless Steel – Sheet and Strips; (c) European Union in Certain Organic Coated steel; and (d) Canada in Certain Galvanized Steel Wire and Certain Stainless Steel Sinks. It is also noted that the existence of this program has been notified to WTO in G/SCM/Q2/CHN/28; and G/SCM/Q2/CHN/42-2011. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

57. The Authority further notes that this program is applicable to the product under consideration and has been availed by certain producers of the subject goods as has been evidenced by the submissions of one of the responding producers in China. In view of the above, the authority holds that the program constitutes countervailable subsidy within the meaning of ASCM & Indian Rules.

b. Program No. 2:- Famous Brands Program

a. Submissions by the petitioners –

58. Government of China initiated a program known as ‘Famous Brands Program’ which authorized provincial and local governments to support industry to develop and promote global Chinese brand names and to increase sales of Chinese branded and other Chinese merchandise around the world. This program provides grants, loans, and other incentives to enterprises in China, in an effort to implement this industrial policy. Enterprises involved in steel production availed grants by providing information concerning their export ratio as well as the extent to which their product meets international quality standards. It has been argued that this clearly confers a benefit and amounts to a countervailable subsidy.
59. As evidence of the existence of the program, the petitioners have provided the following notifications or scheme documents as was reasonably available to them.
- notifications “Order No. 124-Measures for the Administration of Chinese famous –brand products- Dec 2009”; “Measures for the Administration of Chinese famous –brand products- Dec 2006 famous brand to increase exports”.
 - Decision Concerning Commending and/ or Awarding to Enterprises of Guangdong Province Whose Products Qualify for the Title of ‘China Worldwide Famous Brand’, ‘China Famous Brand’, or ‘China Well-Known Brand’.
 - Notice of Shandong Province concerning the special award Fund Budget in 2008 for the Development of Self Exporting Brand [Lucaiqizhi (2008) No. 75]
60. The petitioners have alleged that some of the major Steel enterprises such as Guangdong Guangxin Suntec Metal Holdings Co., Ltd; Foshan Native Produce Imp. & Exp. Company Limited of Guangdong; Guangdong Foreign Trade Imp. & Exp. Co; Sinotrans Shenzhen Logistics Company Limited; Foshan Yihetai Import & Export Co., Ltd; Yu Gang Import And Export Trading Co Ltd; Zhuhai Xing Zong Trade Co., Ltd. might have benefited from this program.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

61. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to this alleged subsidy program. However, one of the responding producers from China i.e., M/s Guangdong Runxin Industrial Investment Co Ltd has accepted that they have availed benefit out of this program. However no further details have been provided by this responding Company with regard to this scheme.

c. Examination by the Authority-

62. Since the GOC has not provided any information on this program, the Authority has relied upon the information provided by the petitioners and the information made available in the response filed by the responding producer exporter to the extent relevant. The information shows as follows:
63. The nature of the program as detailed above clearly indicates that the program provides countervailable benefits in the form of grants, loans, and other incentives to enterprises in China, in an effort to implement a specific industrial policy. The industry promoting specific brands or increasing its export of quality Chinese products can avail the benefits of the program by substantiating its claim with information concerning their export ratio with the extent to which their product quality meets international standards. The program has been introduced by Government of China at National, Provincial, and Local Government levels and administered by these Authorities.
64. This program provides financial support through grants to specific industrial enterprises. The grant constitutes a financial contribution in the form of a direct transfer of funds to an industry based on its export ratio and quality standards. This grant program confers a benefit equal to the amount of the funds provided which is in the nature of financial contribution by the public body conferring benefit on the recipients and hence countervailable under ASCM. The subsidy under this program is enterprise specific as it is limited to a group of enterprises who are involved in export promotion and are eligible for the said benefit if they are selected by the Government of China. Since the benefit is linked to exports, for promoting Chinese brand abroad, it is export specific within the meaning of ASCM and CVD Rules

65. The Authority notes that this program has been earlier examined by the Designated Authority and some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by the Designated Authority in the matter of countervailing duty investigations concerning imports of Castings for Wind Operated Electricity Generators; (b) European Union in Certain organic steel-2013; (c) US DOC in Non Oriented Electric Steel, in Carbon and Alloys – Steel Plates, in Certain Biaxial Integral Geogrid Products, in Stainless Steel – Sheet and Strips; as well as in Carbon and Certain Steel Alloy Wire Rod- 2015. It is also noted that the existence of this program has been reported in WTO Report G/SCM/Q2/CHN/42; and Trade policy review-WT/TPR/S/300.
66. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. In view of the above the authority holds that this program constitutes countervailable subsidy. The Authority further notes that this program is applicable to the product under consideration and has been availed by certain producers of the subject goods as has been evidenced by the submissions of one of the responding producers in China. In view of the above, the authority holds that the program constitutes countervailable subsidy within the meaning of ASCM & Indian Rules.

c. Program No. 3:- Direct Government Grants given by Jiangsu Province

a. Submissions by Domestic Industry-

67. Jiangsu Provincial Govt. has introduced certain programs to induce R&D activities related to export products by providing a special fund to companies and enterprises located in the Jiangsu province. It has been alleged that this program implemented by the Provincial Govt. is a region specific program and the program is also enterprise specific as it is limited to large-sized state owned/holding enterprises involved in steel production. It has been alleged that under this program Grants are provided to specific industries or group of industries by the provincial Government for product improvement and such grants constitute a financial contribution in the form of a direct transfer of funds.
68. As evidence of existence of this program the petitioning domestic industry has quoted certain program documents as was reasonably available to them.
- ‘Administrative measures on Jiangsu Sci-Tech Public Service Platform, (Sukeji-2006 No. 102, Sucajiao-2006) No. 22, issued by Jiangsu Administration for industry & Commerce, Jiangsu Science & Technology Dept.;
 - Money for Metal report on Chinese Government subsidies steel industry-2007; and Choice internal Report 1-2.
69. It has also been alleged that this said program was held countervailable by other authorities too. But the petitioners have not quoted any specific decision or finding of any investigating authority in support of its claim.
70. The petitioners have submitted that the following steel producers located within this province were clearly eligible for this benefit: Zhangjiagang Pohang Stainless Steel Co., Ltd, Wuxi City Steel Co., Ltd. Coral, Pohang (Zhangjiagang) Stainless Steel Processing Co., Ltd, Guangfeng Steel Corporation and Jiangsu New Qiujiang Stainless Steel Co. Ltd.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

71. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. Examination by the Authority-

72. Since the GOC has not provided any information on this program, the Authority has relied upon the information provided by the petitioners. The nature of the program as detailed above clearly indicates that the program provides countervailable benefits in the form of grants to enterprises located in Jiangsu province of China. The region promoting specific industriesby providing benefits to them.
73. This program provides financial support through grants to specific industrial enterprises. The grant constitutes a financial contribution in the form of a direct transfer of funds to an industry. This grant program confers a benefit equal to the amount of the funds provided which is in the nature of financial contribution by the public body conferring benefit on the recipients and hence countervailable under ASCM. The subsidy under this program is region specific as it is limited to a Jiangsu province of China.

74. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) European Union in Certain organic steel-2013; (b) US in Pre Stressed Concrete Steel Wire Strand.

75. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. The Authority further notes that this program is applicable to the steel industries located in Jiangsu Province. In view of the above, the authority holds that the program constitutes countervailable subsidy within the meaning of ASCM & Indian Rules.

d. Program No. 4:- Grants for Antidumping Investigations

a. Submissions by Domestic Industry-

76. GOC provides support to the domestic Chinese Producers who face trade remedy action abroad to partially bear the legal cost of such proceedings under a program called '*Rules for the Implementation of the Support Policy for the Anti-dumping, Anti-subsidy and Safeguard investigation respondent*'. The program has been introduced by GOC through Ministry of Commerce (MOFCOM), Ministry of Finance (MOF), and implemented by the provincial authorities of China PR. Under this program 40% of legal fees for company's participation in these trade remedy legal proceedings were refunded by local authorities. This program constitutes a subsidy as it provides financial contribution in the form of a grant or direct transfer of funds in order to cover legal fees in anti-dumping or countervailing duty or safeguard investigation proceedings and confers a benefit amounting to a subsidy within the meaning of ASCM and Indian Rules. It has been alleged that this program has been held countervailable by other countries.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

77. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. Examination by the Authority-

78. The Authority notes that the petitioning domestic industry has provided evidence of existence of this subsidy program being implemented by the GOC and Provincial Govt. and this claim has not been countered by any interested party. The nature of the program outlined above indicates that the program constitutes a subsidy as it provides financial contribution in the form of a grant or direct transfer of funds in order to cover legal fees in anti-dumping or countervailing duty or safeguard investigation proceedings. The program confers a benefit amounting to a subsidy within the meaning of ASCM and Indian Rules. The program is also specific to Enterprises subject to such proceedings and those enterprises that are participating in any such proceeding.

79. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of the said program has been established (a) by the Designated Authority in the matter of countervailing duty investigations concerning imports of castings for Wind Operated Electricity Generators; (b) EU in Certain organic steel -2013 as well as Coated Fine Paper; (c) by US in Carbon & Certain Alloy Steel Wire Rod, in Carbon and Alloys – Steel Plates; and by other authorities in Carbon and Certain Steel Alloy Wire Rod. It is also noted that the existence of this program has been reported in WTO document G/SCM/Q2/CHN/24 and News Report- government Fund Helps face anti-dumping Charges, 2004. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

80. The Authority notes that Chinese Steel Producers have been facing trade remedy measures across the globe and this program provides a financial contribution in the form of direct cash transfers provided by the GOC and/or provincial/local governments and confers benefits on the recipients. The authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy.

e. **Program No. 5:- Superstar Enterprise Grant**

a. **Submissions by Domestic Industry-**

81. GOC has introduced a program named, “*Measures for Assessment and Encouragement of Superstar Enterprises and Excellent Enterprises*”; to support enterprises chosen as “superstar enterprises” from certain cities. Under this program certain local Govts have also notified their schemes for supporting such industries. One such program being “*Notice of Huzhou Government Office Concerning Announcement of Criteria for Superstar Enterprises, Excellent Enterprises and Backbone Enterprises*”.
82. It has been alleged that under this program, selected enterprises will be entitled to receive financial benefits from the local government once they achieve some annual sales targets. It has been submitted that the said program was held countervailable by other authorities.

b. **Submissions by GOC/other interested parties-**

83. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. **Examination by the Authority-**

84. In the absence of cooperation by GOC or the responding producers/exporters in China the information as provided by the petitioners have been relied upon. As per the information available, this program, administered by Local & Municipal authorities, provide various grants to certain enterprises whose export sales value exceeds the specified threshold value during the financial year. Further certain conditions have been specified for being eligible for this grant.

a. The ‘output scale’ of the enterprise must meet one of the following criteria:

- Business income of the current year not exceeding RMB3.5 billion and sales;
- Revenue within the city exceeding RMB2 billion;
- Sales revenue within the city exceeding RMB2.5 billion;
- Sales revenue within the city exceeding RMB1.5 billion where the increase of sales revenue was more than 30% and the increased paid up tax was more than RMB10 million; or
- Revenue from self-export of current year is more than USD150 million.

(b) The enterprise’s accumulated industrial input must have exceeded RMB150 million.

(c) The enterprise must be profitable, and its VAT ‘paid up’, while its

- Consumption tax;
- Income tax;
- business tax;
- city construction tax; and
- Education supplementary tax must exceed RMB30 million.

(d) The enterprise must not have suffered environmental or unsafe production accidents (or other illegal incidents) in the current year.

(e) If the enterprise is not state-owned, it must have passed the ‘Five-Good Enterprises’ assessment conducted by its county or district.

85. The Authority notes that this program provides financial support to enterprises exceeding certain annual sales volumes, which is in the nature of financial contribution by the public body conferring benefit on the recipients of the support and therefore, constitute a subsidy.

86. Benefits under this program are limited to certain types of business enterprises and therefore, are specific within the meaning of Rules. The program is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion of the total annual sales.
87. The Authority notes that this program has been earlier examined by the Designated Authority and some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by the Designated Authority in the matter of countervailing duty investigations concerning Wind Operated Electricity Generators; (b) US in Circular welded Carbon Quality Steel Pipe; and (c) by Canadian authorities in Certain Steel Piling Pipe as well as Certain Aluminum Extrusions. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. In view of the above the authority holds that the program constitutes countervailable subsidy within ASCM and Indian Rules.

f. Program No. 6:- Research & Development (R&D) Assistance Grant

a. Submissions by Domestic Industry-

88. Some of the Provincial Governments maintain certain programs to encourage and support the enterprises to develop new technologies to promote energy savings, enhance product quality, improve export structure and encourage setting up of new technical industries. These programs are limited to enterprises that undertake science and tech research and are selected by local authorities. Under this Program, the eligible enterprises are provided grants in the form of direct cash transfers. It has been submitted that the said programs have been countervailable by other authorities.
89. In support of these claims the domestic industry has submitted the following program/scheme documents:
- “Implementation Measure to Support the Acquisition of Foreign Science & Technology Type Enterprises and the Employment of Foreign Science & Technology Development Team”, issued by the Shenyang Economic & Technological Development Area administration;
 - Notice of the Office of People’s Government of Wuxing District on Publishing and Issuing the “Management Measures on Three Types of Science and Technology Expenses of Wuxing District”;
 - Circular of the office of the People’s Government of Wuxing District Concerning Printing & Distributing the Administrative Measures of the use of Science & Technology Three type of funds of Wuxing District”; “Wuxi Municipal Bureau on S&T”; Article 9, 34, 35, 37 Law of PRC on S&T, 2007.
90. The petitioners have alleged that the following steel enterprises in Zhejiang and Hubei provinces are eligible for this grant and might have benefited from this program: Ningbo Tierslia Imp. & Exp. Co., Ltd; Yuyao Xingda Stainless Steel Co., Ltd; Zhenshi Group Eastern Special Steel Co., Ltd; Ningbo Chinaworld Grand Import And Export Co., Ltd; Zhejiang Zhongda Yuantong Industrial Corporation; Zhejiang Kailai Industrial & Trade Co., Ltd; Wenzhou Ruihong International Industry Co., Ltd; Zhejiang, One Of Qualcomm Enterprise Services Ltd..

b. Submissions by GOC and other interested parties-

91. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. Examination by the Authority-

92. In the absence of cooperation by GOC or the responding producers/exporters in China the information as provided by the petitioners have been relied upon. As per the information available, this program, administered by Local & Municipal authorities, provide various grants to certain enterprises that setting up of new technical industries. These programs are limited to enterprises that undertake science and tech research and are selected by local authorities. Under this Program, the eligible enterprises are provided grants in the form of direct cash transfers. Ministry of Science & Technology (MOST) and the Local & Municipal government such as Beijing Municipal Science and Technology Commission and Government of Wuxing district and Science and Technology Bureau of Wuxing District (‘STB’) have been supporting these programs. The programs support (a) research projects, which is to

address scientific and technological problems; (b) research projects or technology innovation projects; or (c) research projects aimed at innovation in science and technology in the agricultural sector as well as some high and new technology industries.

93. These programs seek to provide financial assistance in the form of direct cash transfers, thereby conferring benefit on the enterprises that have availed the benefits under these programs. The subsidies under this program are specific as the support is limited to certain enterprises selected by the local authorities.
94. The Authority notes that this program has been earlier examined by the Designated Authority and some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by the Designated Authority in the matter of countervailing duty investigations concerning Wind Operated Electricity Generators; (b) Canadian authorities in Stainless Steel Sinks investigation and Certain Galvanized Steel Wire originating in or exported from China PR; (c) Australian Authority held the program countervailable in the matter of CVD investigation of Deep Drawn Stainless Steel Sinks from china PR. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not fall under countervailable subsidy. In view of the above, the authority holds that the above program constitutes a countervailable subsidy.

g. Program No. 7:- Export Assistance Grant

a. Submissions by Domestic Industry-

95. *Vide Notification No 270 of 2001, Ministry of Finance, and Ministry of Foreign Trade and Economic Department Foreign Trade* have introduced a scheme for providing export assistance in the form of grants to support SMEs for entering global markets. Under the program grant is provided to the SMEs; for holding or participating in overseas exhibitions, accreditation fees for quality management system, environment management system or for the product promotion in the international market, exploring a new market, holding training seminars and symposiums, and overseas bidding. Under this program, the eligible enterprises are provided grants constituting a financial contribution in the form of direct transfer of funds. It has been argued that the subsidy under this program is specific as the support is limited to only a segment of the industry and directly linked to export activity thereby subsidizing the exports. The said program was held countervailable by other authorities

b. Submissions by GOC and other interested parties-

96. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. Examination by the Authority-

97. In the absence of cooperation by GOC or the responding producers/exporters in China the information as provided by the petitioners have been relied upon. As per the information available, this program provides a financial contribution in the form of grants by the GOC through the MOF, MOFT, and local authorities, thereby conferring benefits on the recipients. Benefits under this program are linked to export activities and are limited to certain types of business enterprises and therefore, are specific within the meaning of Rules.
98. Under this program financial support in the form of grants is provided to eligible enterprises in SME sector for exploring opportunities in global markets by
1. holding or participating in overseas exhibitions,
 2. accreditation fees for quality management system, environment management system or for the product,
 3. promotion in the international market,
 4. exploring a new market,
 5. holding training seminars and symposiums, and
 6. Overseas bidding.

99. The Authority notes that this program has been earlier examined by various other investigating authorities in the past and existence and countervailability of this program was established (a) by the US authorities in Circular Welded Carbon-Quality Steel Pipe from China, in Carbon and Alloys – Steel Plates, in Certain Biaxial Integral Geogrid Products as well as in Stainless Steel – Sheet and Strips and (b) by the Canadian authorities in Certain Metal Bar Grating of Carbon, Alloy or Stainless Steel investigations. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not fall under the category of countervailable subsidy. The authority therefore, holds that the program constitutes a countervailable subsidy.

h. Program No. 8:- Grants to Baoshan Steel

a. Submissions by Domestic Industry-

100. Government of Peoples Republic of China has provided certain financial support to Shanghai Baosteel Group Corporation, having units located in various provinces, in the form of grants, loans, and loan guarantees, as well as by way of provision of goods and services by the government. It has been submitted that the program is countervailable as the benefit is limited to certain specific enterprises and the said program has been held countervailable by other authorities.

101. It has been submitted that the benefits provided under this program constitute subsidy as they entail providing financial contribution in the form of a grant or direct transfer of funds made in connection to the production, manufacture or export of goods of the recipient enterprise. The scheme is therefore held countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion.

b. Submissions by GOC and other interested parties-

102. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. Examination by the Authority-

103. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it. It is noted that in 2013 'State-Owned Assets Supervision and Administration Commission' of the State Council of China has formulated a scheme named "Special financial funds to industries for Adjusting Structure, promoting transformation and supporting industrial development". The program is aimed at providing various funds in the form of grants, loans, and loan guarantees, as well as goods and services, to the steel industry in general and State-owned enterprises in particular for stabilizing the industry. These assistances are in the nature of financial contribution by the public body conferring benefit on the recipients of the support.

104. As per the information supplied by the domestic industry, Shanghai Baoshan steel Group Corporation, one of the largest steel industries in China, has availed substantial benefits under this program. This has not been refuted by either Government of China or by the concerned producer/exporter in spite of providing ample opportunities.

105. The program provides a financial contribution in the form of Grants, loans, and loan guarantees as well as goods and services provided by the GOC conferring benefits on the recipients. Benefits under this program are limited to certain types of business enterprises and therefore, are specific within the meaning of Rules.

106. The Authority notes that this program has been earlier examined by other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by US authorities in Non-Oriented Steel investigation against China. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. In view of the above the Authority holds this scheme as countervailable subsidy program.

107. The petitioners have claimed subsidy margin based on the details provided in the annual report of the Shanghai Baosteel Group Corporation for the year 2015. The evidence with regard to the amount of grants availed by the

company and the margin computed by the petitioners has been placed by the Authority in the public file for inspection of the interested parties.

108. Since GOC has not filed questionnaire response, the CVD margin could not be determined on the basis of questionnaire response of the GOC and the responding exporters. In the absence of cooperation from the GOC and the Chinese producers/exporters, the Authority has quantified the subsidy margin based on the best fact available. The Authority has quantified the subsidy margin as 0.55%.

i. **Program No. 9:- Grants for Listing Shares**

a. **Submission by the Domestic Industry-**

109. Program is administered by GOC PR and the local government to provide financial support to SMEs that intends to go public through grants, loans, loan guarantees and goods and services. SMEs, private enterprises and joint stock enterprises are eligible for this program to the extent that they are trading shares on stock exchanges which are selected by the authorities. The program is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion. The domestic industry has quoted the "*Order of the national Development and Reform Commission, and order No. 35: Policies for Development for Iron & Steel Industry, dated July 8, 2005*"; and "*Administrative Measures for the initial public offering & listing of stocks*" and several web researched information in support of its claim.
110. The eligible steel enterprises in Foshan Lisheng Stainless Steel Co., Ltd is one of the small and medium enterprise in China PR.

b. **Submissions by GOC/other interested parties-**

111. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. **Examination by the Authority-**

112. In the absence of any information provided either by GOC or the responding exporters on this program, the Authority has relied upon the information provided by the petitioners. The nature of the program as detailed above clearly indicates that the program provides countervailable benefits in the form of grants. This program provides financial support through grants to specific industrial enterprises. The grant constitutes a financial contribution in the form of a direct transfer of funds to an industry which list the shares. This grant program confers a benefit equal to the amount of the funds provided which is in the nature of financial contribution by the public body conferring benefit on the recipients and hence countervailable under ASCM. The subsidy under this program is enterprise specific.
113. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established US in Non-oriented Steel CVD investigation.
114. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it. The Authority notes that there are a large number of steel producers of SMEs in China who could have benefited from this program. The program is limited to SMEs, private enterprises and joint stock enterprises and therefore specific and providing financial contribution to the beneficiary.
115. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. Since the program has been found to be countervailable by other Authorities also in the same sector, the authority therefore, holds that the aforesaid program constitutes countervailable subsidy.

j. **Program No. 10:- Funds for Outward Expansion of Industries in Guangdong Province**

a. **Submissions by Domestic Industry-**

116. Program is administered by the Municipal Corporation of Guangdong to support regional industries in international market exploration. Under this program enterprises are provided grants, loans and loan guarantees for exploring international markets, exhibitions, promotions, legal and export credit expenses, research, training, IPR applications, etc. The enterprises located in Guangdong province that work for outward expansion of the industry are eligible for such support. The program is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion. As per the domestic industry's petition the program is administered through the policy document titled: "Implementing Measures of Guangdong Province on supporting the development of Export oriented private enterprise, 2003". Further, the petitioners have quoted some web research in support of its claim such as Guangdong Supports Private Enterprises Outward, TDC Trade, and March, 1, 2004. The said program is stated to have been held countervailable by other authorities.

117. The petitioners have named the following steel enterprises in Guangdong province who are eligible for benefits under this program and might have benefited from this program: Foshan Guang Yu Stainless Steel Co., Ltd., Foshan Bright Glory Stainless Steel Ltd., Foshan Gangtuo Import & Export Co. Ltd., Foshan International Trade Co. Ltd., Foshan Native Produce Import & Export Company Limited Of Guangdong, Foshan Real Leader Import & ExportCo., Ltd., Guangdong Guangxin Suntec Metal Holdings Co. Ltd., Lianzhong Stainless Steel Corporation, Shenzhen Zhaoheng Specialty Steel Co. Ltd and Shen Zhen 1-Touch Business Service Ltd.

b. Submissions by GOC and other interested parties-

118. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. Examination by the Authority-

119. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with its. It appears that this program, implemented by the Municipal Corporation of Guangdong, provided grants, loans and loan guarantees for exploring international markets, exhibitions, promotions, legal and export credit expenses, research, training, IPR applications, etc. The program is an export market linked program and is limited to enterprises located in Guangdong province. The steel producers located in this province were eligible for this benefit. Therefore, this amounts to subsidy within the meaning of Rules and is specific.

120. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by the US authorities in Carbon and Certain Alloy Steel Wire Rod, US- lightweight Thermal Paper. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. The authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy.

k. Program No. 11:- Grants provided through the Provincial Fund for Fiscal and Technological Innovation

a. Submissions by Domestic Industry-

121. Administered by Provincial Government of Guangdong under their program: "*Provisional Measures on Administration of Exploration and Renovation Provincial Level Fund*". The existence of this program has been reported in WTO- G/SCM/N/267/CAN. Under this program grants are provided to enterprises located in the Guangdong for promoting technological and fiscal innovation. It has been argued that program is countervailable as being specific to certain enterprises based on the eligibility criterion and the said program has been held countervailable by other authorities.

122. The petitioners have submitted that the eligible enterprises, such as Foshan Guang Yu Stainless Steel Co., Ltd., Foshan Bright Glory Stainless Steel Ltd., Foshan Gangtuo Import & Export Co. Ltd., Foshan International Trade Co. Ltd., Foshan Native Produce Import & Export Company Limited Of Guangdong, Foshan Real Leader Import & ExportCo., Ltd., Guangdong Guangxin Suntec Metal Holdings Co. Ltd., Lianzhong Stainless Steel Corporation,

Shenzhen Zhaoheng Specialty Steel Co. Ltd and Shen Zhen 1-Touch Business Service Ltd., might have availed out of the scheme.

b. Submissions by GOC and other interested parties-

123. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program. However, Anhui Baoheng Advanced Material Technology Co, Ltd., in its submissions, has accepted that they have availed benefit out of this program during the POI.

c. Examination by the Authority-

124. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it. The authority noted that the program is administered by a provincial or a local government and provides a financial benefit or contribution, which has the effect of subsidizing the goods produced by the enterprises participating in the program. The way the program is framed or implemented, is limited to certain qualifying enterprises located within the geographical jurisdiction of the authority of the Guangdong Province government and therefore, is specific within the meaning of the term. Govt. of PRC has not provided any information. M/s Anhui Baoheng Advanced Material Technology Co, Ltd., which is located in this province, has admitted that they have availed the benefit out of this program.
125. Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by the US authorities in “Carbon & Certain Alloy Steel investigation”. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. In view of the above, the Authority holds that the program constitutes countervailable subsidy.
126. Anhui Baoheng Advanced Material Technology Co Ltd., one of the responding exporters from China who has submitted questionnaire response and has stated that they availed this benefit and has provided information with regard to the amount of subsidy received by the company during the POI. While the company has not provided any other relevant information with regard to operation of the scheme and benefit under the scheme, the Authority has considered them as non-cooperative and accordingly not granted individual subsidy margin.

1. Program No. 12:- Various grants provided to Shandong Province

127. Program No 12 consists of following sub programs-

- i. Program 12(a):- Shandong Province's Special Fund for the Establishment of Key Enterprise Technology Centers
- ii. Program 12(b):- Shandong Province's Award Fund for Industrialization of Key Energy-Saving Technology
- iii. Program 12(c):- Shandong Province's Environmental Protection Industry Research and Development Funds
- iv. Program 12(d):- Shandong Province's Construction Fund for Promotion of Key Industries

a. Submission of the Domestic Industry-

128. Shandong Province provides several subsidies to the industries located in that province which are countervailable:
- “Opinions of the People’s Government of Shandong Province on Strengthening Enterprise Technology Renovation and Implementing New, Special and Excellent Industrial Development Projects, Lu Zheng Fa (2008) No. 82, August 19, 2008”;
 - “Opinions of the People’s Government of Shandong Province on Implementing Guo Fa (2012) No. 44”; Shandong Province Enterprise Key Technology Renovation Project Guidance Project, January 12, 2012”;
 - “Document and Further Strengthening Enterprise Technology Renovation Work, Lu Zheng Fa (2013) No. 2, January 4, 2013”;
 - “Provisional Measures Shandong Special Fund for Energy Saving technology under the Circular of the Shandong Finance Department and Shandong Economic and Trade Commission”;

- *Decree of State Council of China P No. 38 (SASAC)-2003; Notice of Revitalization plan for Shandong Province (Lu Zheng Fa (2009) No.45*
- 129. It has also been submitted that the existence of this program has been reported in WTO Report – G/SCM/Q2/CHN/42-2011, G/SCM/Q2/CHN/51-2014, and Economic overview of Shandong Province.
- 130. These programs are administered by Ministry of Finance, Ministry of Science and Technology, Department & Municipal Corporation of Shandong. It has been submitted that these programs have been countervailed by the US authorities in “Citric Acid & Certain Citrate Salts and Carbon and certain alloy steel wire rod from China PR”
- 131. The petitioners have submitted that the eligible enterprises which are located in Shandong province i.e., Jingang Group, Laiwu Steel, Rizhao Steel, and Qingdao Steel, Shandong Huaye Stainless Steel Products Co, might have availed benefit out of the scheme.
- b. **Submissions by GOC and other interested parties-**
- 132. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.
- c. **Examination by the Authority**

Program 12(a):- Shandong Province's Special Fund for the Establishment of Key Enterprise Technology Centers

133. This program the Shandong Finance Department and the Shandong Economic and Trade Commission provide support to the establishment of technical centers by key enterprises by providing funds for the purchase of equipment, training, technical cooperation and communication. It has been alleged that the scheme is limited to certain enterprises and has been held countervailable by other authorities. •Financial support in the form of grants, loans, loan guarantees and goods and services provided by the GOC.

Program 12(b):- Shandong Province's Award Fund for Industrialization of Key Energy-Saving Technology

134. This program, administered by Shandong Finance Department and Shandong Economic and Trade Commission, pursuant to the Provisional Measures Shandong Special Fund for Energy Saving technology, encourages reductions in energy consumption and to accelerate the industrialization of key energy-saving technologies in Shandong Province. It has been alleged that this scheme is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion and this program has been held countervailable by other authorities. Financial support is in the form of grants or awards.

Program 12(c):- Shandong Province's Environmental Protection Industry Research and Development Funds

135. Program is administered by MoF, MoST and Municipal Corporation of Shandong. The purpose of the program is to promote pollution-preventing technologies and environmental product development, and to strengthen the innovation capability and market competitiveness of the environmental protection industry in Shandong Province. It has been argued that this scheme is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion and the said program is also held countervailable by other authorities. Financial support is in the form of direct transfer of funds.

Program 12(d):- Shandong Province's Construction Fund for Promotion of Key Industries

136. Program is administered by MoF, MoST and Municipal Corporation of Shandong. Under this program, Shandong authorities provide construction funds to promote key industries, including steel industry. It has been argued that Shandong Government has been looking to large industrial enterprises such as steel producers to boost overall growth in the province. Financial support is in the form of direct transfer of funds. As per the information available, there are several steel industries in Shandong province.

137. The above mentioned program nos 12(a),(b),(c) & (d) constitute countervailable subsidy as they provide financial contribution in the form of a grant or direct transfer of funds which is made in connection with the production, manufacture or export of all goods of the recipient enterprise particularly located in Shangdong province of China PR..
138. Authority notes that the program number 12(a), (b), (c) & (d) have been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by the US authority in Citric Acid & Certain Citrate Salts and Carbon and certain alloy steel wire rod from China PR. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. In view of the above, the Authority holds that the programs 12(a), (b), (c) & (d) constitute countervailable subsidy.

m. **Program No. 13:- Ad hoc subsidies**

a. **Submissions by Domestic Industry-**

139. There are certain ad-hoc subsidy programs administered by GOC through its central, provincial and municipal branches to advance the steel industries such SOEs and private companies by providing subsidies in the form of grants, tax exemptions and tax reductions. It has been argued that these ad hoc programs are countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion. These programs are allegedly held countervailable by other authorities, in EU Certain Organic coated steel products
140. The eligible steel enterprises are Xinjiang Alashankou Minmetals Trade Co., Ltd., Xiamen Great Corporation; Xinjiang Alashankou Minmetals Trade Co., Ltd, Shanxi Taigang Stainless Steel Co., Ltd, Guangdong Guangxin Suntec Metal Holdings Co., Ltd, Zhejiang Zhongda Yuantong Industrial Corporation might have availed out of the scheme. The communication by US & EU to WTO dated 12th April, 2017, shows that steel producing industries in China PR are receiving various ad hoc benefits, some backed up by legal notifications whereas some are de facto grants.

b. **Submissions by GOC and other interested parties-**

141. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. **Examination by the Authority-**

142. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it. The authority noted that the program is administered both at national and provincial or a local government and provides a financial benefit or contribution, which has the effect of subsidizing the goods produced by the enterprises participating in the program. The various ad hoc programs appearing in the annual reports of the Steel industries and the communication of US and EU to WTO dated 12th April, 2017, are the biggest evidence proving the existence of the ad hoc schemes.
143. Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by EU in Certain Organic Coated Steel Products. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. In fact China is yet to clarify the situation to WTO. In view of the above, the Authority holds that the program constitutes countervailable subsidy.
144. However, the authority noted that the petitioners have not provided any specific information or evidence, barring the schemes and benefits already quantified hereinabove, about the existence of any other additional program conferring countervailable subsidy. The programs such as grants, tax exemptions and tax reductions programs have already been covered under other schemes. Therefore, the Authority does not find it appropriate to quantify this scheme separately as it will amount to double counting of the benefit.

n. **Program No. 14:- Grants provided by Hebei Province**

145. Program No 14 consists of following sub programs-

a) Program 14(a)- Grants under the Science and Technology program of Hebei Province**b) Program 14(b)- Government of Shijiazhuang City Export Award****a. Submissions of the Domestic Industry-**

146. “Introduction to Hebei’s Industries China Science and Technology News Letter” and various web research such as, “Shijiazhuang Hi Tech Industrial Development Zone, High-tech Zone Administration Concerning the Hebei Science and Technology Organisation”, the Petitioners have submitted that the Government of Hebei Province provides the above subsidies to the industry, including steel industry, in that province in the form of grants.
147. Under the program 14(a), Hebei provincial government provides grants to enterprises who involves in Science and Technology for production or manufacturing goods for exports, on submission of an application by the enterprises with regard to its exports or potential exports. It has been argued that this program is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion and the said program was held countervailable by other authorities.
148. Under the program 14 (b), it has been alleged that the local government in Shijiazhuang City provides export award to the companies, which are located in the capital of Hebei province. Producers of steel industries are located in the said province or the city. The programs are countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion
149. The eligible steel enterprises are Hebei Metals and Minerals Corporation and Hebei Longsheng Metals & Minerals Corporation are located in Hebei and might have availed out of the scheme.
150. It has been submitted that the schemes have been held countervailable by EU authorities in Certain Organic Coated Steel Products and by Canadian authorities in Galvanized Steel Wire.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

151. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. Examination by the Authority-

152. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it. The Authority notes that both the programs administered by Hebei province and provides financial benefits and grants to certain enterprises, which are located in Hebei, which are involved in science and technology for production and manufacturing goods for exports. Hence the programs are export, enterprise and region specific. Therefore, these programs constitute subsidies and also specific within the meaning of the Rules.
153. The Authority notes that this program has been earlier examined by the Designated Authority and some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by the Designated Authority in the matter of countervailing duty investigations concerning castings for Wind Operated Electricity Generators; (b) US DOC in Non-Oriented Electric Steel; (c) European Union in Certain Organic Coated steel; and (d) Canada in Certain Galvanized Steel Wire and Certain Stainless Steel Sinks. It is also noted that the existence of this program has been notified by China to WTO in G/SCM/Q2/CHN/28; and G/SCM/Q2/CHN/42-2011. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. In view of the above, the Authority holds that the program as countervailable subsidy.
- o. Program No. 15:- Various grants provided to Fuyang City and Hangzhou City Governments**
- a. Submissions by Domestic Industry-**
154. Program No 15 consists of following sub programs-
- (a) Program No. 15 (a)- Grant for Enterprises Paying Over RMB 10 Million in Taxes
 - (b) Program No. 15(b)- Grants under the Export of Sub-Contract Services Program
 - (c) Program No. 15(c)- Grants under Excellent New Products/Technology Award

- (d) Program No. 15(d)- Investment grants from Fuyang City Government for key industries
- (e) Program No. 15(e)- Grants for Enterprises Operating Technology and Research and Development Centers
- (f) Program No. 15(f)- Local and Provincial Government Reimbursement Grants on export Credit Insurance Fees
- (g) Program No. 15(g)- Initial Public Offering (IPO) Grants from the Hangzhou Prefecture and the City of Fuyang (Zhejiang Province) & (Anhui Province)

155. "Choice Internal Report I-2-2014 (Chinese Regional and Local Funding Bodies for Scientific and Technical Research", and "Zhejianggarian Structure Carbon Steel Industry- 11th Five Year plan", shows that the Fuyang City and Hangzhou City Governments implement the following programs, which provide countervailable subsidies to the industries located within its jurisdiction.

156. Yuyao Xingda Stainless Steel Co. Ltd., Zhenshi Group Eastern Special Steel Co. Ltd, Zhejiang Zhongda Yuantong Industrial Corporation., Ningbo Tierslia Import & Export Co. Ltd. and Zhejiang Huaye Stainless Steel Co. Ltd, located in Fuyang and Xiamen Great Corporation, Xiamen Golden Huanan Imp. & Exp. Co., Ltd. Fujian Fuxin Special Steel Co., Ltd., located in Hangzhou city might be benefited from the said benefit.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

157. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program. However, Anhui Baoheng Advanced Material Technology Co Ltd one of the responding exporters from China who has submitted questionnaire response stated that they had availed benefit out of the program no 15 (f) during the POI but no further information was provided by them.

c. Examination by the Authority

Program No. 15(a) -Grant for Enterprises Paying Over RMB 10 Million in Taxes

158. The program is administered by GOC through city governments of Funyang and Hangzhou. Under this program, Funyang district in Hangzhou city in Zhejiang province provides financial benefit to the companies whose tax payments exceed RMB 10 Million during the financial year. The program is specific as the support is limited to enterprises in the said cities whose tax payments exceed RMB 10 million. Thus, the Authority, holds that the program constitutes countervailable subsidy.

Program 15(b) - Grants under the Export of Sub-Contract Services Program

159. The said program is administered by GOC through city governments of Funyang and Hangzhou. Under this program, companies which have provided export subcontract services are provided financial assistance by the government of Fuyang City. The program is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion located within the city limits engaged in export activities. The said program was held countervailable by other authorities.

Program 15(c)- Grants under Excellent New Products/Technology Award

160. This program, administered by GOC through city governments of Funyang and Hangzhou, provides grants, loans and loan guarantees to the steel industries in China PR as a part of Government Grants under the Excellent New Products/Technology Award. Enterprises are required to provide data regarding exports sales to the Hangzhou City Government to be eligible for the said benefit in form of direct transfer of fund. The program is specific as the support is limited to enterprises that have applied to Hangzhou city government and are located in its region, contingent on demonstrated export performance. Therefore, the program is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion. The said program was held countervailable by other authorities.

Program 15(d)- Investment grants from Fuyang City Government for key industries

161. This program, administered by GOC through city governments of Funyang and Hangzhou, provides grants to designated exporters, as a member of a "key industry", for investment in new plants. The program is specific as the

support is limited to enterprises recognized as “key industry” within the city limits. The benefits are limited to certain enterprises based on the eligibility criterion. The said program was held countervailable by other authorities.

Program 15(e)- Grants for Enterprises Operating Technology and Research & Development Centres

162. This program, administered by GOC through city governments of Funyang and Hangzhou provides financial assistance to the enterprises operating Technology and Research & Development Centers. This amounts to subsidy within the meaning of ASCM and is specific as the support is limited to enterprises operating technology and research and development centres within the concerned province. Countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion. The said program was held countervailable by the US authorities.

Program 15(f) Local and Provincial Government Reimbursement Grants on export Credit Insurance Fees

163. The said program, administered by GOC through city governments of Funyang and Hangzhou, reimburses export credit insurance fees to the exporters. The form of reimbursement of export credit insurance fees provided by the government is in the nature of financial contribution by the public body conferring benefit on the recipients of the support. This amounts to subsidy within the meaning of ASCM and Indian Rules.

164. The program is linked to export performance and hence specific and has been held countervailable by other authorities. Neither GOC nor any of the responding exporters has provided any specific comments with regard to the alleged subsidy program. However, Anhui Baoheng Advanced Material Technology Co Ltd one of the responding exporters from China who has submitted questionnaire response stated that they had availed benefit out of the above mentioned program but no further information was provided by them. The authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy.

Program 15(g) - Initial Public Offering (IPO) Grants from the Hangzhou Prefecture and the City of Fuyang (Zhejiang Province) & (Anhui Province)

165. The program is administered by GOC through city governments of Funyang and Hangzhou these governments have provided grants to certain companies as a one-time bonus payment as recognition of successful listing on the Shenzhen Stock Exchange through Initial Public Offering (IPO). The grant is contingent upon the separate approval of the government authority and is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion. The programs confer a financial benefit and have been held countervailable by other authorities such as US authorities in Certain Steel Wheels investigation.

166. The above mentioned programs are provided under following orders/notifications:

- “Order of the National Development and Reform Commission and the Ministry of Commerce No. 22;
- Circular of the State Council on Promulgating the Catalogue of Investment Projects Subject to the Approval of the Government (2014 Version) Guo Fa (2014) No. 53”;
- “Catalogue for the Guidance of Foreign Investment Industries (Amended in 2011)”;
- “Catalogue for the Guidance of Foreign Investment Industries 2004”; “Catalogue for the Guidance of Foreign Investment Industries (Amended in 2015)”;
- “12th five year plan- China”.

167. The existence of this program has been reported in Web Research- Choice Internal Report I-2-2014 (Chinese Regional and Local Funding Bodies for Scientific and Technical Research, and Zhejianggarian Structure Carbon Steel Industry- 11th Five Year plan.

168. The Authority notes that this program has been earlier examined by the Designated Authority and some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by the Designated Authority in the matter of countervailing duty investigations concerning castings for Wind Operated Electricity Generators; (b) US DOC in Non-Oriented Electric Steel; Certain Steel Wheels investigation (c) European Union in Certain Organic Coated steel; and (d) Canada in Certain Galvanized Steel Wire and Certain Stainless Steel Sinks. It is also noted that the existence of this program has been notified by China to WTO in G/SCM/Q2/CHN/28; and G/SCM/Q2/CHN/42-2011. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its

form does not exist or does not confer countervailable subsidy. In view of the above, the Authority holds that the programs 15(a), (b), (c), (d), (e), (f) & (g) constitute countervailable subsidy. Therefore, the Authority holds the program as a countervailable subsidy.

169. Anhui Baoheng Advanced Material Technology Co Ltd., one of the responding exporters from China who has submitted questionnaire response and has stated that they availed this benefit and has provided information with regard to the amount of subsidy received by the company during the POI. While the company has not provided any other relevant information with regard to operation of the scheme and benefit under the scheme, the Authority has considered them as non-cooperative and accordingly not granted individual subsidy margin.

p. Program No. 16:- Grant - Special Funds for Fostering Stable Growth of Foreign Trade

a. Submissions by Domestic Industry—

170. Ministry of Finance, Bureau of Foreign Trade and Economic Cooperation have a program which provides special funds to the manufactures/exporters in the form of marketing assistance during recession period for stable growth of foreign trade. During financial and economic crises in the world market, exporters exporting goods over the total quantity of goods as specified by the authority were given special incentives as per the Foreign Trade Policy of China - 2011. The program is linked to export eligibility is contingent on export performance and recessive market conditions as determined by the authorities concerned. The program is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion. The said program has been held countervailable by other authorities.

b. Submissions by GOC and other interested parties-

171. GOC nor any of the responding exporters has provided any specific comments with regard to the alleged subsidy program. However, Anhui Baoheng Advanced Material Technology Co Ltd one of the responding exporters from China who has submitted questionnaire response stated that they had availed benefit out of the above mentioned program during the POI but no further information was provided by them.

c. Examination by the Authority-

172. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it. The authority noted that the program is administered by central government and provides a financial benefit or contribution, which has the effect of subsidizing the goods produced by the enterprises. Govt. of PRC has not provided any information. Petitioners have submitted that the said program, administered by GOC through Ministry of Finance, Municipal Bureau of Foreign Trade and Economic Cooperation and the Bureau of Finance providing Special funds were provided to the manufacturers/exporters for providing marketing assistance during recession period for stable growth of foreign trade. Exporters, exporting over the total quantity of goods as specified by the authority in the said financial and economic crises in the world market. One of the responding exporters, Anhui Baoheng Advanced Material Technology Co Ltd has accepted that they have availed benefit out of the scheme during the POI.
173. Program is specific as the support is limited to exporters exporting above a predetermined level and contingent to recessive market condition determination by the authority. Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by the Canadian authorities in investigations relating to stainless steel sink. The GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. In view of the above, the Authority holds that the program as countervailable subsidy.
174. Anhui Baoheng Advanced Material Technology Co Ltd., one of the responding exporters from China who has submitted questionnaire response and has stated that they availed this benefit and has provided information with regard to the amount of subsidy received by the company during the POI. While the company has not provided any other relevant information with regard to operation of the scheme and benefit under the scheme, the Authority has considered them as non-cooperative and accordingly not granted individual subsidy margin.

q. Program No. 17:- Pension fund grants

a. Submissions by Domestic Industry-

175. *Beijing Machinery Industry Management Bureau (BMIMB)*, 1997 shows that the Govt. of China had introduced a Pension program under which the employees of a government agency which was converted into an SOE, retiring before such conversion are considered retired Govt. employees and remains eligible for government pensions paid by the Beijing Finance Bureau. Accordingly, such Companies receive annual pension grants.
176. It has been argued that the said program has been held countervailable by US authorities in “High Pressure Steel Cylinders, and by Canadian authorities in Certain Concrete reinforcing bars.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

177. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. Examination by the Authority-

178. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it. The authority noted that the program is administered by central government and provides a financial benefit or contribution, which has the effect of subsidizing the goods produced by the enterprises. Govt. of PRC has not provided any information. Petitioners have submitted that the said program, administered by GOC through Ministry of Finance, Municipal Bureau of Foreign Trade and Economic Cooperation and the Bureau of Finance providing Special funds were provided to the manufacturers/exporters for providing marketing assistance during recession period for stale growth of foreign trade. Exporters, exporting over the total quantity of goods as specified by the authority in the said financial and economic crises in the world market.
179. Program is specific as the support is limited to exporters exporting above a predetermined level and contingent to recessive market condition determination by the authority.
180. Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by the (a) US authorities in “High Pressure Steel Cylinders, and (b) by Canadian authorities in Certain Concrete reinforcing bars. The GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. In view of the above, the Authority holds that the program as countervailable subsidy.
181. The Authority notes that this grant is towards the pension liability inherited by the SOEs from the former state agencies at the time of conversion of the enterprises. No information has been provided by any interested party as to whether the program has been continued and was applicable during the POI. The GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. In view of the above, the Authority holds that the program as countervailable subsidy.

r. Program No. 18:- Provincial Government - Equipment Grant

a. Submissions made by Domestic Industry-

182. “*Steel and Iron Industry Development Policy*”, “*Order No. 25 of the National Reform and Development Commission, July 2005*” provides that the provincial and local governments in China provide financial assistance to the enterprises to install and use latest equipment’s. It has been argued that the program is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion and has been held countervailable by other authorities

b. Submissions made by GOC and other interested parties-

183. Neither GOC nor any of the responding exporters has provided any specific comments with regard to the alleged subsidy program. Zhejiang Jianheng Industrial Co Ltd one of the responding exporters from China who has submitted

questionnaire response stated that they had availed benefit out of the above mentioned program but no further information has been provided by them.

c. Examination by the Authority-

184. In the absence of cooperation by GOC or the responding producers/exporters in China the information as provided by the petitioners have been relied upon. As per the information available, this program, administered by provincial and local governments in China, provide financial assistance to the enterprises to install and use latest equipment's. The Authority notes that the program provides a financial support in the form of grants to companies for installing and using the latest equipment for export, which is in the nature of financial contribution by the public body conferring benefit on the recipients of the support, which amounts to be a specific subsidy within the meaning of ASCM and Indian Rules.

185. Program is specific as the support is limited to exporters exporting above a predetermined level and contingent to the enterprise which install equipments. Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by Canadian authorities in Certain Galvanized Steel Wire and Certain Concrete reinforcing bars. The GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. In view of the above, the Authority holds that the program as countervailable subsidy.

s. Program No. 19:- Treasury Bonds Loans or Grants

a. Submissions by Domestic Industry-

186. Based on the notification, "Notice regarding Corporate Income Tax (CIT) policies related to the deduction for loan loss provisions: Cai Shui (2015) No. 9" and Quoting certain Web Research and News Digests which have reported that China Allows Local government to issue \$ 160 Billion of bonds for providing subsidies to its Steel Industry, the petitioners have submitted that the GOC maintains certain programs under which GOC provides discounted loans to selected enterprises through treasury bonds. It has been argued that the program confers a financial benefit on the recipients the countervailability of this program has been established by US authorities in Non Oriented Electrical Steel.

b. Submissions by GOC and other interested parties-

187. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. Examination by the Authority-

188. The Authority notes that the program provides a financial support in the form of grants to companies in the form of treasury bonds, which is in the nature of financial contribution by the public body conferring benefit on the recipients of the support, which amounts to be a specific subsidy within the meaning of ASCM and Indian Rules.

189. Program is specific as the support is limited to exporters exporting above a predetermined level and contingent to the enterprise. Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by US in Non Oriented Electrical Steel. The GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. In view of the above, the Authority holds that the program as countervailable subsidy.

190. However, the Authority notes that the petitioners have not established how this program is different from Program No. 72 which also provides similar benefits to enterprises. Both the program appears to be providing similar benefit. Therefore, in absence of any information showing that the program is not concurrent with some other program, the Authority has not examined this program further.

t. Program No. 20: Interim Measures of Fund Management of Allowance for Zhongsham Enterprises to Attend Domestic and Overseas Fair

a. Submissions by Domestic Industry-

191. Zhongsham *Municipal People's Government Document: Zhougfuban 2009) No. 48*, provides that under a program administered by the Municipal Economic and Trade Bureau and Foreign Economic and Trade Bureau, of Zhongsham financial support is provided to local enterprises for developing domestic and international markets. Under this program certain grants are provided to local enterprises of Guangdong province. It has been submitted that this program is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion and has been held as countervailable by the Canadian authorities in stainless steel sinks as well as in Steel Pilling pipe cases.

b. Submissions by GOC and other interested parties-

192. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program. However, Anhui Baoheng Advanced Material Technology Co, Ltd has accepted that they have availed benefit out of this program.

c. Examination by the Authority-

193. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it. The authority noted that this program administered by the Municipal Economic and Trade Bureau and Foreign Economic and Trade Bureau provides a financial benefit or contribution, in the form of Grants, which is in the nature of financial contribution by a public body conferring benefit on the recipients of the support. The program, is limited to certain enterprises located within the geographical jurisdiction of the authority granting the benefit therefore, is specific within the meaning of the term.
194. Govt. of PRC has not provided any information regarding the program. However, M/s Anhui Baoheng Advanced Material Technology Co, Ltd., which is located in this province, and has filed a questionnaire response, has admitted that they have availed the benefit out of this program without providing any further details.
195. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by the Canadian authorities in stainless steel sinks as well as in Steel Pilling pipe. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. In the view of the above the authority holds that the program constitutes a countervailable subsidy.
196. Anhui Baoheng Advanced Material Technology Co Ltd., one of the responding exporters from China who has submitted questionnaire response and has stated that they availed this benefit and has provided information with regard to the amount of subsidy received by the company during the POI. While the company has not provided any other relevant information with regard to operation of the scheme and benefit under the scheme, the Authority has considered them as non-cooperative and accordingly not granted individual subsidy margin.

u. Program No. 21:- International Market Fund for Export Companies

a. Submissions by Domestic Industry-

197. 'Measure *Cai Qi [2010] No. 87*', *Measures Jiang CaiWai (2010) No-92*, and 'Measures *for Administration of International Market Developing Funds of Small and Medium Sized Enterprises*', provides that under a program administered by MOFCOM through city governments and various authorities, up to 50% of the expenses paid by the enterprises for developing international markets and various other allied activities are reimbursed. Under this program assistance is provided to companies that have export business in China for developing international markets, including overseas exhibitions, certification of enterprise management systems, various product certifications, foreign patent applications, promotional activities in international markets, electronic business, foreign advertisement and trademark registration, international investigation, bids (negotiations) abroad, enterprise training, foreign technology and brand acquisition, etc. financial contribution is provided, in form of direct transfer of funds by GOC to the companies that have export business in China.

b. Submissions by GOC and other interested parties-

198. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. Examination by the Authority

199. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it. The authority noted that under this program, administered by Ministry of Finance and Ministry of Commerce, Government of Jiangmen City (Guangdong province) certain benefits in the form of financial assistance is provided to the exporting units for developing markets. The program is specific to export oriented enterprises and is contingent on export performance and therefore, the program is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion.

200. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by Canada in Certain Galvanized Steel Wire; Steel Pilling Pipe; Certain Silicon Metal; and Certain Stainless Steel Sinks. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. Therefore, the authority holds that the programme constitutes countervailable subsidy.

201. However, the authority noted that the petitioners have not provided any specific information or evidence with regard to any new benefit being provided under Program 21, barring the schemes and benefits already quantified hereinabove, about the existence of any other additional program conferring countervailable subsidy or the program is not concurrent with some other program. The above mentioned grant programs have already been covered under other schemes. Therefore, the Authority does not find it necessary to examine this scheme separately.

v. Program No. 22:- Special Fund for Energy Saving Technology Reform**a. Submissions by Domestic Industry-**

202. Program is administered by GOC, National Energy Administration (“NEA”) vide notification Interim Administrative Measures on Purchase of Domestic Equipment by... “Administration of Energy Savings Technology Reform Awards Fiscal, Funds, Cai Jian 2007 No. 371”. Under this program, funds are provided to enterprises manufacturing or involved in R&D of energy saving products and technology and using such energy saving products and technologies. The program is specific to renewable energy sector. The program is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion. The said program was held countervailable by other authorities.

b. Submissions by GOC and other interested parties-

203. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. Examination by the Authority-

204. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it. The Authority notes that this alleged program provides assistance in the form of grants to organization/ enterprises which are adopting high energy efficiency technologies or products and services, and renewable energy, thereby conferring a financial benefit.

205. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by US authorities in Non-Oriented steel investigation. It is also noted that the existence of this program has been reported in WTO document-G/SCM/Q2/CHN/42. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

206. The financial contribution is in form of grants, loans, and loan guarantees as well as goods and services is provided by the government to the enterprises for use of energy efficient technologies or renewable energy. The benefits under the program is governed by eligibility criteria, but availed by limited number of enterprises or to certain type of business enterprises and therefore, the program is specific and countervailable within the ASCM. In the view of the above the Authority holds that the program constitutes countervailable subsidy.

w. **Program No. 23:- Small and Medium-sized Enterprise Support Funds**

a. **Submissions by Domestic Industry-**

207. *Circulars of the Ministry of Foreign Trade and Economic Cooperation and the Ministry of Finance - Detailed Rules for the Implementation of the Measures for Administration of International Market Developing Funds of Small-and Medium-sized Enterprise- WaiJing Mao Ji Cai Fa [2001] No. 270*, provides that the Ministry of Foreign and Economic Co-operation, Ministry of Finance administers a program with the support of Chinese Banks to provide support to SMEs for innovation, expansion and revitalization. Under this program, SMEs are eligible for support in the form of grants, loans, and loan guarantees as well as goods and services for their expansion and innovation programs. It has been submitted that the program is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion and the program has been held countervailable by other authorities.

b. **Submissions by GOC and other interested parties-**

208. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. **Examination by the Authority-**

209. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it. The Authority notes that under this program administered by Ministry of Foreign and Economic Co-operation, Ministry of Finance and Chinese Banks long-term loans and business funds and credit guaranties are provided to SMEs to support for innovation, overseas expansion and business revitalization.

210. Authority notes that this program has been earlier examined by by the Designated Authority and some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a by the Designated Authority in the matter of countervailing duty investigations concerning castings for Wind Operated Electricity Generators; and (b) by Canadian authorities in Galvanized Steel wire investigations. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

211. In view of the above the Authority holds that there is financial support in form of grants, loans, and loan guarantees under this program to SMEs and micro enterprises which amounts to a specific subsidy within the meaning of ASCM and Indian Rules and therefore, countervailable.

x. **Program No. 24:- Subsidies Provided in Tianjin Binhai New Area (TBNA) and the Tianjin Economic and Technological Development Area (TETDA)**

a. **Submissions by Domestic Industry-**

212. *“Circular of the Ministry of Finance and the State Administration of Taxation concerning the Related Preferential Policies of Enterprise Income Tax for Supporting the Development and Openness of Binhai New Area of Tianjin; CaiShui [2006] No. 130”*, provides that the GOC maintains a program to support the steel industry located in TBNA and TETDA. Under this program these industries receive various subsidies, pay reduced taxes and also get tradable land use rights. The program is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion. The said program was held countervailable by other authorities.

213. It has been submitted that enterprise located in Tianjin region, viz, Tianjin Tisco, TPCO Stainless steel Co. Ltd., and Tianjin Huazhou Metal Product Co. Ltd. might have availed benefit out of the scheme.

b. Submissions by GOC and other interested parties-

214. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. Examination by the Authority-

215. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it. The Authority notes that under this program administered by Government of China, enterprises located in a designated geographic region receive subsidies under the Science and Technology Fund Program such as reduced income taxes under the Accelerated Depreciation Program, land-use rights within the TBNA during the POI and prior to the POI.

216. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by US authorities in High pressure steel cylinders from China PR as well as in Certain Seamless Carbon and Alloy Steel Standard Line and Pressure Pipe from China PR. It is also noted that the existence of this program has been reported in Web Research- Binhai New Area Investment Promotion Authorities & Incentives. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

217. In view of the above the Authority notes that the Steel enterprise located in designated Geographical region i.e. TBNA and TETDA received financial contribution in form of reduced taxes, beneficial trading in land use rights and other subsidies, from public body conferring benefit on the recipients of the support which amounts to specific subsidy within the meaning of Rules and therefore, countervailable.

y. Program No. 25:- State Special Fund for Promoting Key Industries and Innovation Technologies

a. Submissions by Domestic Industry-

218. Quoting certain notifications of Shanghai Municipal People's Government- "*Approving and Transmitting the Procedures of Shanghai Municipality on the Administration of the Special Funds for Major Projects of Independent Innovation and New and Hi-tech Industry Development, Formulated by the Municipal Development and Reform Commission and the Municipal Finance Bureau, No. 38 [2009] of Hu fu*", the Petitioners have submitted that National Development and Reform Commission (NDRC) and the Ministry of Industry and Information Technology (MIIT) administer a program which provides a one-time grant to enterprises located in Shanghai Municipal People's Government's area for developing production facilities for enhancing export performance. It has been argued that this program is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion.

219. Shanghai Kurup Stainless steel Co. Ltd, Tsingshan Holding Group, Shanghai International Trading Co. Ltd, Okaya (Shanghai) Co, Ltd, Shanghai Hyss International Trading Co Ltd. Located in Shanghai Municipality are might have availed benefit out of the scheme.

b. Submissions by GOC and other interested parties-

220. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. Examination by the Authority-

221. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it. The Authority notes that under this program administered by NDRC, Government of China, provides special funds for promoting key industries and innovation technologies.

222. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by US authorities in Certain Steel Wheels and Carbon and Alloy Steel Wire Rod from China PR. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.
223. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it. The Authority noted that under this National Development and Reform Commission (NDRC) and the Ministry of Industry and Information Technology (MIIT) administered program one time financial grant is provided to the Companies located within the jurisdiction of Shanghai Municipal People's Government and the benefits are conferred contingent to export performance. Therefore, the program is a specific and hence countervailable.

Calculation Methodology for alleged subsidies and the computation of subsidies in the form of Grants under Program No. 1 to 25

224. Rule 12 of Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Countervailing Duty on Subsidized Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, provides for detailed Calculation methodologies for determination of countervailable subsidies. The Rules provide as under:

(1) For the purposes of these rules, the amount of countervailable subsidies, shall be calculated in terms of the benefit conferred on the recipient which is found to exist during the investigation period for subsidization

(2)....

(3) The amount of the countervailable subsidies shall be determined per unit of the subsidised product exported to India and while establishing this amount the following elements may be deducted from the total subsidy:

(a) any application fee, or other costs necessarily incurred in order to qualify for, or to obtain, the subsidy;

(b) export taxes, duties or other charges levied on the export of the product to India specifically intended to offset the subsidy and in cases where an interested party claims a deduction, he must prove that the claim is justified.

(4) Where the subsidy is not granted by reference to the quantities manufactured, produced, exported or transported, the amount of countervailable subsidy shall be determined by allocating the value of the total subsidy, as appropriate, over the level of production, sales or exports of the products concerned during the investigation period for subsidization.

(5) Where the subsidy can be linked to the acquisition or future acquisition of fixed assets, the amount of the countervailable subsidy shall be calculated by spreading the subsidy across a period which reflects the normal depreciation of such assets in the industry concerned and the amount so calculated which is attributable to the investigation period, including that which derives from fixed assets acquired before this period, shall be allocated as described in sub rule (4) and, where the assets are non-depreciating, the subsidy shall be valued as an interest free loan, and be treated in accordance with clause (b) of sub rule 2 (b) above.

(6) Where a subsidy cannot be linked to the acquisition of fixed assets, the amount of the benefit received during the investigation period shall in principle be attributed to this period, and allocated as described in sub rule (4), unless special circumstances justify its attribution over a different period.

(7) The designated authority while calculating the amount of subsidy in countervailing duty investigation shall take into account, inter alia, the guidelines laid down in Annexure IV to these rules.

225. As per these provisions quantification of subsidy availed by the recipients in respect of subsidies found to be countervailable is required to be done on the basis of information of subsidies received by or accrued to the recipients and quantum of production and export data etc. However, the Authority notes that neither the Govt. of China PR has not provided any information on the details of the enterprises who have availed these benefits nor any information on actual

amount of benefits given to such enterprises. The producers and exporters in the said country have also not provided any information which can provide any means of arriving at the actual subsidy availed under any specific program or a group of programs even after repeated deficiency letters issued by the Authority. In the absence of complete non-cooperation by the GOC and the responding producers and exporters concerned, the Authority could not be able to carry out a detailed computation of the quantum of subsidy and subsidy margins with regard to any specific producer or exporter and has relied upon the best facts available with it for the computations.

226. It is further noted that out of above 25 grant programs, information with regard to the quantum of the benefit availed out of several programs were found to be not sufficient and some of the programs were found to be providing concurrent benefits under programs of Central and Provincial Governments. Authority notes that a number of programs which confer similar benefits/assistance for developing international markets by different provinces, have been alleged, which appear to run concurrently. Therefore, all such similar schemes have been clubbed without cumulating the subsidy margins.

227. In respect of the above examined grants at program no 1 to 25, except 8 and 12, petitioners have claimed subsidy margin based on the details provided in the annual report of the Shanxi Taigang Steel Co. Ltd. for the year 2015. Since GOC has not filed questionnaire response, the CVD margin could not be determined on the basis of questionnaire response of the GOC and the responding exporters. In the absence of cooperation from the GOC and the Chinese producers/exporters, the Authority has quantified the subsidy margin based on the best fact available. The same has been considered by the Authority for grants from Program no. 1 to 25 as 0.55%.

I. Export Financing and Export Credit

Programs/schemes providing benefits in the Form of Export Financing and Export Credit (Program No 26- 28)-

228. Government of China, with the help of Provincial and local governments and the State controlled Banks, provide significant export financing and export credit subsidies to Chinese companies. It has been submitted that GOC has listed a catalogue containing Chinese High-Technology Products for Export and established a policy framework to invigorate trade in such products by providing preferential export finance to the products listed on that catalogue. This program named as 'Focused Fostering and Development of International Brands' stresses on promotion of listed enterprises' and brands', "foreign trade" and "exports" and provides for "policy support" for the enterprises and brands and steel is one of those priority listed products. It has been alleged that the producers and exporters of these products have benefited out of such schemes.

229. Export-Import Bank of China ("China ExIm Bank"), a bank solely owned by the Chinese government and under the direct leadership of the State Council, provides low cost export credit, including, the seller's credits and buyer's credits for exports. These programs support the export of Chinese products, including new- and high-tech products. China Exim Bank reveals very little information about the rates that are charged under these programs. But various other reports/public documents indicate that the terms of this financing are highly concessional and subsidized.

230. Other state-owned banks are also reported to have provided significant export financing to Chinese companies at concessional rates. The China Development Bank also appears to extend its own export credits which are significantly higher than the export credits reported by China Exim Bank. Bank of China also provides significant export credits, particularly to high-technology enterprises.

231. The information provided by the petitioners and other interested parties have been examined as follows:

Program No. 26: Export Seller's Credit

Submissions by Domestic Industry:

232. The export seller's credit provided by the State-owned banks and financial institutions are loans provided to Chinese domestic companies for exports of certain specified products and such loans at concessional rates of interests constitute a financial contribution. Further, the benefit is contingent upon export performance. Therefore, the program confers a

benefit on the recipients which is a subsidy and being an export linked subsidy, it is specific. It has been argued that this program has been countervailed by many investigating authorities.

Submissions by GOC and other interested parties-

233. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

Examination by the Authority-

234. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied upon the information contained in the petition and best information available with it.

235. The Authority noted that as per the information available with the Authority, Import and Exim Banks of China PR & other Chinese Banks provide loans in the form of seller's credits to Chinese's domestic companies for export of certain specified products. Bank of China provides supplier's credit as a medium-and-long-term financing facility to the exporters and as per its stated objective the purpose is to promote export of capital goods and services. The financing costs of such credit are much lower than that of average commercial loans, because the objectives are to implement national policies rather than to make profits on the premium rates and such interest rate are always lower than the market average. The banks, however, do not publicly disclose the rates for export credits. The Govt. of China PR has also not provided any information on this.

236. As per the Circular "JinChuYinJi Fa [1999] No. 210 on supporting the export of high new technologic products", of Import and export Bank of China, the bank also provides export credit insurance to the enterprises in China PR at favorable rate of insurance fee. Various reports such as The Export-Import Bank of China website excerpts Bank of China, Export Suppliers Credit, New & High Tech Export Supplier's Credit, Equipment Export Supplier's Credit, Export Financing Activities by the Chinese Government etc. provide sufficient evidence in support of the aforesaid program.

237. The above programs of GOC provide a financial contribution in the form of preferential loans and discounted insurance fees through EXIM Bank and other Government controlled Banks. The program is specific as the benefits are contingent upon exports and limited to certain types of business enterprises.

238. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by US in Steel wheels, Certain Stainless Steel Sinks, High Pressure steel cylinders, Carbon Steel Alloy, Seamless pipes, Grain Oriented Electrical Steel, Certain Biaxial Integral Geogrid Products as well as in Stainless Steel Sheet and Strips (b) EU in Certain organic coated steel, coated fine paper from China PR. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. The Authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy.

Program No. 27: Export Buyer's Credit

a. Submissions by Domestic Industry:

239. Apart from the sellers credit the Exim Bank of China and Govt. controlled Banks in China also provide buyer's credits to the foreign buyers at concessional rates of interest to encourage procurement of goods and services from Chinese Companies. Support from exporter's home country, Export Buyer's credit, also called 'Officially-Supported Export Credit', is a credit provided by the exporter's country for export goods of domestic financial institutions through the preferential policies. In order to support the export of homebred capital goods and to strengthen the competitiveness of its home products. As the policy executors provide insurance, guarantee or direct preferential loans for the export credit.

b. Submissions by GOC and other interested parties-

240. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. Examination by the Authority-

241. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it.
242. The Authority notes that as per *Circular of Import and export Bank of China on supporting the export of high new technologic products JinChuYinJi Fa [1999] No. 210*, Exim Banks of China PR, and other State-owned Banks provide buyer's credits to purchasers of Chinese goods at concessional rates of interest for large infrastructure projects abroad that are tied to the procurement of goods from China. The terms of this financing are reported highly concessional. These buyer's credits are loans to foreign buyers to promote the export of Chinese products, technology, and services.
243. These concessional credits confer benefit equal to the difference between the amount the recipient pays on the loan and the amount the recipient would pay on a comparable commercial loan in the market. These benefits are contingent upon exports and confer export financing benefit to the exporter of the goods as it enhances the competitiveness of the goods.
244. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by US in Steel wheels, Certain Stainless Steel Sinks, High Pressure steel cylinders, Carbon Steel Alloy, Seamless pipes, Grain Oriented Electrical Steel, Certain Biaxial Integral Geogrid Products as well as in Stainless Steel Sheet and Strips (b) EU in Certain organic coated steel, coated fine paper from China PR. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. In view of the above, the authority holds that the program constitutes countervailable subsidy within the meaning of ASCM & Indian Rules.

z. Program No. 28: Other Export Financing from State-Owned Banks

a. Submissions by Domestic Industry:

245. Government of China PR & Government Banks, provide various export financing schemes that are specific because they are contingent on export performance. It is provided to purchasers of Chinese exports for the procurement of goods from China. The revenue conferred by government loans constitutes financial contribution by mode of direct transfer of funds from a government-owned financial institution and it is non-recurring in nature. The export financing confers a benefit equal to the difference between the amount the recipient pays on the loan and the amount the recipient would pay on a comparable commercial loan that the recipient could actually obtain on the market. According to Bank of China, however, the financing costs of export supplier's credit "are much lower than that of average commercial loans," and "the premium rates (or the rates of guarantee) and the loan interest rate are always lower than the market average."

b. Submissions by GOC or other interested parties-

246. Neither the GOC nor any of the responding exporters has provided any specific comments with regard to the alleged subsidy scheme. Guandong Runxin Industrial Investment Co Ltd one of the responding exporters from China who has submitted questionnaire response stated that they had availed benefit out of the above mentioned scheme but no further information was provided by them.

c. Examination by the Authority-

247. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it.
248. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by US Findings on Certain Seamless Carbon and Alloy Steel Pipe from China PR. Therefore, the authority holds that the programme constitutes countervailable subsidy.

Calculation Methodology for alleged subsidies and the computation of subsidies in the form of export credit under Program No. 26, 27 & 28

249. According to the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Countervailing Duty on Subsidized Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, in case of subsidized loans the difference between the interest on

a comparable commercial loan and the interest actually paid, where the actual interest paid is lower, and for goods and services the difference between the adequate remuneration and the amount actually paid by the firm would be the subsidy amount, where amount actually paid to the government is lower. However, neither the Govt. of PRC, nor the producers and exporters in China have provided any information to enable the Authority to quantify the subsidies.

250. Accordingly, the difference between the commercial rates of interest prevailing during the POI and the credit rates generally available to the exporters has to be used as the bench mark to compute the subsidy margins for program no. 26, 27 and 28. The Authority notes since no corroborative evidence have been placed before the Authority regarding the quantum of benefit received under the aforementioned programs, the Authority did not quantify subsidy margin.

Programs in the Form of Tax & VAT Incentives

251. The petitioners have submitted that negative action by any Government, such as refraining itself from collection of revenue which is otherwise due, are countervailable subsidies as per the ASCM. Revenue forgone can be in the forms of indirect tax raised on products and direct taxes raised on income. Only rebate on indirect taxes and import duties upon exportation are specifically excluded from the scope of countervailable subsidy under ASCM. The petitioners have submitted that Govt. of PRC maintains a number of tax incentive/rebate/remission schemes by which the tax revenue, which is otherwise due, are rebated or foregone to promote specific sectors/industries/regions and such schemes amount to countervailable subsidies.

252. Govt. of GOC and its agencies administer a series of Tax programs, which provide tax exemption/reduction/remission to certain categories of enterprises based on their location or nature of the enterprises or technological innovation. Therefore, similar programs have been examined together.

253. The tax and VAT incentives, in the form of revenue forgone, allegedly maintained by the Govt. of PRC, on goods and services produced in the country and/or exported, have been examined as follows:

aa. Program No. 29: Income Tax Refund for Re-investment of FIE Profits by Foreign Investors

a. Submissions by Domestic Industry: -

254. The Govt. of PRC maintains a program, administered by State Administration of Taxation (SAT), under which any foreign investor of an enterprise which reinvests its share of profit, obtained from the business enterprise directly back into that enterprise to increase its registered capital, or uses the profit as capital investment to establish other enterprises with foreign investment to operate for a period of no less than 5 years, is eligible for a refund of 40 per cent of the income tax which is already paid on the business income. It has also been submitted this benefit is also available to reinvestments by foreign investors for the establishment or expansion of export-oriented enterprises or advanced technology enterprises.

255. The petitioners has claimed that a number steel producers in China, such as, Lianzhong Stainless Steel Corporation, Zhangjiagang Stainless Steel Processing Co., Ltd, Zhejiang Huaye Stainless Steel Co., Ltd and Zhangjiagang Pohang Stainless Steel Co. Ltd. Okaya (Shanghai) Co., Ltd., Taikoo (Xiamen) Aircraft Engineering Co., Ltd., Wenzhou Foreign Trade Industrial Product Co., Ltd., Wuxi Baochang Metal Products Co., Ltd., are foreign invested and eligible for such benefits.

b. Submissions by GOC or other interested parties: -

256. The GOC nor any of the responding exporters provided any specific comments with regard to the alleged subsidy scheme. However, M/s Guangdong Runxin Industrial Investment Co Ltd., which has submitted limited questionnaire response, has stated that they had availed benefit out of the above mentioned scheme but no further information has been provided by them.

c. Examination by the Authority-

257. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it.

258. The Authority notes that under the program, administered by Ministry of Finance (MOF), State Administration of Taxation (SAT), Ministry of Commerce (MOFCOM) through various orders/circulars listed below an enterprise with foreign investment which reinvests its share of profit obtained from the enterprise directly back into that enterprise to increase its registered capital, or uses the profit as capital investment to establish other enterprises with foreign investment to operate for a period of no less than 5 years is eligible for 40 per cent of the income tax which is already paid on the business incomes:

- “Circular of the Ministry of Finance and the State Administration of Taxation on Enterprise Income Tax Preferential Policies”, “CaiShui (2009) No. 69”.
- “Catalogue-Circular of the Ministry of Finance and the State Administration of Taxation on Enterprise Income Tax Preferential Policies-2015;
- Article 80 of “Implementing Rules of the Foreign Investment Enterprise and Foreign Enterprise Income Tax Law (the FIE Tax Regulations)”.
- “Circular of the State Administration of Taxation on Some Issues Concerning Tax Re-imbursement for Re-investment Made by Foreign Investors of Enterprise with Foreign Investment (GuoShui Fa [1993] No 9)”.
- Article 10 of the “Foreign Invested Enterprise and Foreign Enterprise Income Tax law 1991” (the FIE Income Tax Law);

259. This program confers financial benefits to the enterprises, which are FIE’s or Chinese–Foreign equity joint ventures, or Chinese–Foreign cooperative joint ventures or wholly foreign owned enterprises. Article 8 of the FIE’s Income Tax Law, provides the eligibility criteria.

260. The benefit to the foreign invested enterprises is in the form of tax savings/refunds to those FIEs and to that extent a benefit is conferred by a public body. This amounts to a specific subsidy within the ASCM meaning of Rules as the benefit is specific and limited to certain enterprises in the nature of FIEs. Other domestic invested enterprises in China are not eligible for the subsidy. Further, only production-oriented FIEs are eligible for the subsidy. Thus the above mentioned program is enterprise specific.

261. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by US in various matters such as Carbon and Certain Alloy Steel Wire Rod, Sodium Nitrate, Certain oil country tubular goods, Certain seamless casing, Certain Thermoelectric coolers and warmers from China PR, etc. The scheme has been notified in the WTO notification-G/SCM/N/235/CAN-2012. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

262. In the view of the above the Authority notes that the benefit/ financial contribution in form of income tax rebate/refund/reduction under this program is limited to certain types of the enterprises and therefore, the program is specific within the meaning of the Rules. The Authority therefore holds that the program constitutes countervailable subsidy.

bb. **Program No. 30: Tax exemption or Reduced Tax Rate for Productive FIEs Scheduled to operate for a Period not Less than 10 Years (Two Free, Three Half); and**

cc. **Program No. 31: Income Tax Reduction for Advanced Technology FIEs**

a. **Submissions by Domestic Industry: -**

263. The above schemes are administered by MOF, MOFCOM, SAT and its local tax bureaus. From the year an FIE makes profits, it enjoys full income tax exemption for first two years and 50% exemption in the next three years. To be eligible, the enterprise must be an FIE which is product oriented, with an anticipated operation of at least 10 years and that has had a financial year in which it made a profit. Govt. of China and its agencies administer a series of Tax programs, which provide tax exemption/reduction/remission to certain categories of enterprises which are FIEs.

264. The programs listed above provide tax benefits as per the income tax law of China PR. Under the Program No 30 as above the Foreign Invested Enterprises in China enjoy full income tax exemption for first two years and 50% exemption in the next three years. Under Program No. 31, tax reduction up to 50% is allowed for foreign investments in advance technology sectors. These programs are governed by the following Govt. notifications.

- “Circular of the Ministry of Finance and the State Administration of Taxation on Enterprise Income Tax Preferential Policies”, “CaiShui (2009) No. 69”.
- “Catalogue-Circular of the Ministry of Finance and the State Administration of Taxation on Enterprise Income Tax Preferential Policies-2015;
- Article 80 of “Implementing Rules of the Foreign Investment Enterprise and Foreign Enterprise Income Tax Law (the FIE Tax Regulations)”.
- “Circular of the State Administration of Taxation on Some Issues Concerning Tax Re-imbursement for Re-Investment Made by Foreign Investors of Enterprise with Foreign Investment (GuoShui Fa [1993] No 9)”.
- Article 10 of the “Foreign Invested Enterprise and Foreign Enterprise Income Tax law 1991” (the FIE Income Tax Law),

265. The petitioners claimed that there are a number of steel producers in China, which are significantly foreign invested and are eligible to avail the benefit under these scheme. They are Lianzhong Stainless Steel Corporation, Zhangjiagang Stainless Steel Processing Co., Ltd, Zhejiang Huaye Stainless Steel Co., Ltd and Zhangjiagang Pohang Stainless Steel Co. Ltd. Okaya (Shanghai) Co., Ltd., Taikoo (Xiamen) Aircraft Engineering Co., Ltd., Wenzhou Foreign Trade Industrial Product Co., Ltd., Wuxi Baochang Metal Products Co., Ltd.

b. Submissions by GOC or other interested parties:

266. Under the Program No. 30 and 31, GOC nor any of the responding exporters has provided any specific comments with regard to the alleged subsidy scheme.

c. Examination by the Authority-

267. The Authority notes that the alleged Programs named above are governed by several laws and regulations of PRC and provide certain tax benefits to the enterprises under different categories.

268. **Under Program 30**, popularly known as ‘two free, three half’ program, entitles foreign invested enterprises (‘FIEs’) to pay no corporate income tax for the first two years, and to pay only 12.5 % rather than 25% for the next three years. The program seems to have a transition period until the end of 2012. However, no information has been provided by GOC whether the program has actually been phased out.

269. **Under Program 31**, governed under Article 75(8) of the Rules for the implementation of the Income Tax Law of the People's Republic of China on Enterprises with Foreign Investment and Foreign Enterprises, allows FIEs in advanced technology sector to enjoy a 50% reduction of enterprise income tax for three more years if they remain in advanced technology sector after the period of reduction and exemption of enterprise income tax applicable for FIEs. As evidence of existence of the said program, the petitioners have quoted the following documents of PRC:-

- Article 8 of the FIE Income Tax Law, Decree [1991] No. 85 of the State Council [30 June 1991], Order [1991] No. 45 of the President of the People's Republic of China [9 April-91], State Council Circular Guo Fa No. 37 of 2000
- Notification of the State Council on Carrying out the Transition Preferential Policies Concerning Enterprise Income Tax, Guo Fa No. 39 of 2007; Enterprise Income Tax Law 2008.
- Article 75(8) of the Rules for the Implementation of the Income Tax Law of the People's Republic of China, CaiShui (2015) No. 37,
- Catalogue –Circular of the Ministry of Finance and the State Administration of Taxation on enterprise income tax preferential policies 2015, Circular of the Ministry of Finance and the State Administration of Taxation on Enterprise Income Tax Preferential Policies-Cai Shui [2009] No. 69
- WTO notification- G/SCM/N/235/CAN-2012

270. The above programs seek to provide financial support in the form of exemption/reduction in tax benefits, as discussed above, for the Foreign Invested enterprises re-investing their profits in the same or other businesses. This has the effect of conferring a benefit on the recipients and affects the cost and prices thereby amounts to a subsidy within the ASCM and the benefit is specific as it is limited to certain enterprises.

271. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by (a) US Authority in various matters such as Carbon and Certain Alloy Steel Wire Rod, Sodium Nitrate, Certain oil country tubular goods, Certain seamless casing, Certain Thermoelectric coolers and warmers from China PR and (b) Canada in Stainless Steel Sinks. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

272. As benefits under these programs are limited to certain types of business enterprises with similar benefit, these programs amount to specific subsidies within the meaning ASCM and Indian Rules and therefore, authority holds that the Program No. 30 & 31 constitute countervailable subsidy.

dd. **Program No. 32: Preferential Tax Policies for FIEs and Foreign Enterprises and Certain Domestically-Owned Companies, which have Establishments or Places in China and are engaged in Production or Business Operations Purchasing Domestically Produced Equipment. And;**

ee. **Program No. 44: Preferential income tax policy for the enterprises in the Northeast region**

a. **Submissions by Domestic Industry:**

273. With regard to program 32, the GOC maintains several programs under which FIEs sourcing domestic equipment in China for projects, consistent with the industrial policies of the GOC, are eligible for a tax credit up to 40 % of the purchase of domestic equipment. This tax credit may apply to the incremental increase in tax liability from the previous year. The program is implemented under the following Notifications:

1. *Notice regarding the adjustment of import-level tax policies related to key technological equipment and machinery (Caiguanshui [2014] No. 2),*
2. *Circular of the Ministry of Finance and the State Administration of Taxation of the People's Republic of China on Distribution of Interim Measures Concerning the Reduction and Exemption of Enterprise Income Tax for Investment in Domestic Equipment for Technological Renovation [CAISHUZI (1999) (209)],*
3. *Circular of the Ministry of Finance and the State Administration of Taxation on Enterprise Income Tax Credits for Purchases of Domestic Equipment by Foreign Invested Enterprises and Foreign Enterprises (CAISHUI (2000) No. 49),*
4. *Provisional measures on enterprise income tax credit for investment in domestically produced equipment for technology renovation projects of 1 July 1999,*
5. *Notice of the State Administration of Taxation on Stopping the Implementation of the Enterprise Income Tax Deduction and Exemption Policy of the Investments of an Enterprise in Purchasing Home-made Equipment,*
6. *No. 52 [2008] of the State Administration of Taxation, effective 1 January 2008, Circular of the State Administration of Taxation on Printing and Issuing the Measures on Tax Credit to Enterprise Income Tax for Purchase of Domestically Produced Equipment by Enterprises with Foreign Investment and Foreign Enterprises, Guo Shui Fa [2000]*
7. *No. 90, issued on 18 May 2000, Notice of the State Administration of Taxation on the issues concerning Enterprises Income Tax Payment of High and New Technology Enterprises (Guo Shui Han [2008]*
8. *No. 985), Article 28 of the PRC Law on Enterprise Income Tax (No. 63 promulgated on 16 March 2007) along with the Administrative Measures for the Determination of High and New Technology Enterprises,*
9. *Circular of the State Council on adjustment of tax policies of imported equipment (Guo Fa (1997) No. 37*

274. The petitioners have claimed that following foreign invested steel enterprises might have availed the benefit under this scheme, Lianzhong Stainless Steel Corporation, Zhangjiagang Stainless Steel Processing Co., Ltd, Zhejiang Huaye Stainless Steel Co., Ltd and Zhangjiagang Pohang Stainless Steel Co. Ltd. Okaya (Shanghai) Co., Ltd., Taikoo

(Xiamen) Aircraft Engineering Co., Ltd., Wenzhou Foreign Trade Industrial Product Co., Ltd., Wuxi Baochang Metal Products Co., Ltd.

275. With regard to program 44, the petitioners claimed that GOC maintains preferential tax programs for accelerated depreciation and amortization of expenses linked to the purchase of fixed assets up to 40% for enterprises located in Northeast Region and steel enterprises located in Northeastern China i.e. Liaoning, Jilin and Heilongjiang are eligible for such benefits. The program is implemented under the following Notifications:

- Preferential Policies Regarding Enterprise Income Tax for Revitalization of Companies of the Old Industrial Base in the North-East Becomes Effective, Caishui No. 153 [2004] (20 September 2004);
- Notice of the Ministry of Finance and the State Administration of taxation on the Assets Depreciation and the Implementation Calibre of Amortization Policy in the North-East Old Industrial Base (Caishui, No 17, 2 February 2005);
- Opinions of the General Office of the State Council on Implementing the Promotion of Further Opening-up of the Old Industrial Bases in Northeast China, Guo Ban Fa [2005] No. 36;
- Opinions of the State Council on Further Implementing the Strategy of Revitalizing the Old Industrial Bases Including North-East China, Guo Fa [2009] No. 33;
- Notice of the State Administration of taxation about scope of application of the enterprise income tax preferential policies for revitalizing the old industrial base in north-east China, effective date- 01-04-2011;
- Notice of the ministry of finance and the State Administration of taxation on exempting the tax arrears of the enterprise in the old industrial bases of North-East China, No. 167 (2006) of MOF; Request from the United States to China pursuant to Article 25.10 of the Agreement"

b. Submissions by GOC/other interested parties-

276. Neither the GOC nor any of the responding exporters has provided any specific comments with regard to the alleged subsidy scheme. In spite of providing adequate opportunity to the Government of China, GOC has not submitted questionnaire response or provided any submissions with regard to above programs.

c. Examination by the Authority

277. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it.

278. Under the program no. 32, the GOC offers preferential income tax policies to domestic Foreign Invested enterprise if these enterprises upgrade their manufacturing operations with Chinese-made equipment. The notification explains that domestic enterprises that upgrade technology, consistent with the GOC industrial policies, may deduct 40 percent of the cost of equipment from their next year's income tax obligation. In those circumstances, where the income tax due is less than 40 percent of the cost of the machinery, the remainder of the cost may be deducted in subsequent years, for a period up to five years.

279. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by the Designated Authority in the matter of countervailing duty investigations concerning castings for Wind Operated Electricity Generators; and (b) US DOC, in Stainless Steel - Sheets and strips, and (c) Canada, in its countervailing investigation against China PR in Certain Stainless Steel Sinks. It is also noted that the existence of this program has been notified under various WTO notifications since 2006 -2016. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

280. In view of the above the Authority notes that the program confers a financial benefit and is specific since the tax saving is contingent on the use of domestic over imported goods. Specifically, the tax credit is available to FIEs and foreign-owned enterprises whose projects are classified in either the Encouraged or Restricted B categories of the Catalogue of Industrial Guidance for Foreign Investment. The credit can be taken for domestically produced equipment so long as the

equipment is not listed in the Catalogue of Non-Duty-Exemptible Articles for Importation. Further, the program provides a financial contribution in form income tax reduction. The program confers benefit and limited to certain enterprises, and therefore, is specific within the meaning of ASCM and Rules. The authority therefore holds that the program constitutes countervailable subsidy.

281. Under the program No. 44, The Authority notes that as per the following notifications of Government of China PR, the enterprises which are located in Northern region are eligible for accelerated depreciation and amortization of expenses upto 40% for purchase of fixed assets. 40%: The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by EU, Organic coated steel, Solar Glass products and steel glass and (b) US in Non Oriented Steel and Certain Carbon & Steel Alloy from China PR and Stainless Steel - Sheets and strips. It is also noted that the existence of this program has been notified under WTO notification G/SCM/Q2/CHN/42. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

282. The authority notes that the programs provides benefit to enterprises in the North Eastern region of the country in the form of tax savings making it a specific subsidy and therefore, countervailable. The authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy.

283. The petitioners have claimed subsidy margin based on the details provided in the annual report of the Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. for the year 2015. The evidence with regard to the amount of tax exemption availed by the company and the margin computed by the petitioners has been placed by the Authority in the public file for inspection of the interested parties.

284. Since GOC has not filed questionnaire response, the CVD margin could not be determined on the basis of questionnaire response of the GOC and the responding exporters. In the absence of cooperation from the GOC and the Chinese producers/exporters, the Authority has quantified the subsidy margin based on the best fact available. The Authority has quantified the subsidy margin as 1.41%.

ff. **Program No. 33: Tax Policies for the deduction of research and development (R&D) expenses;**

gg. **Program No. 34: Preferential Tax Policies for the Research and Development of FIEs and**

hh. **Program No. 46: Tax Offsets for Research and Development at FIEs**

285. The Govt. of GOC and its agencies administer a series of Tax programs, which provide tax exemption/reduction/remission to certain categories of enterprises based on their location or nature of the enterprises or technological innovation. It is noted that the **Programs No. 33, 34 & 46**, as listed above provide similar tax benefits as per the income tax law of China PR. Therefore, all those programs have been examined together.

a. **Submissions by Domestic Industry:**

286. GOC maintains preferential tax policies for research and development. Specifically, when research and development expenses increases by more than ten per cent from the previous year, the producing companies are allowed to offset such expenses by 50 per cent from the taxable income of that year. As per Article 30.1 of Enterprise Income Tax law of PRC, enterprises may deduct "expenses for the research and development of new technologies, new products and new techniques" from the calculation of taxable income.

287. It has been shown that steel producers such as Lianzhong Stainless Steel Corporation, Zhangjiagang Stainless Steel Processing Co., Ltd, Zhejiang Huaye Stainless Steel Co., Ltd and Zhangjiagang Pohang Stainless Steel Co. Ltd. Okaya (Shanghai) Co., Ltd., Taikoo (Xiamen) Aircraft Engineering Co., Ltd., Wenzhou Foreign Trade Industrial Product Co., Ltd., Wuxi Baochang Metal Products Co., Ltd. might have availed the benefit out of these programs.

b. **Submissions by GOC/ other interested parties –**

288. Neither the GOC nor any of the responding exporters has provided any specific comments with regard to the alleged programs. Guang Feng (Zhaqing) Steel Industry Ltd, Zhejiang Jianheng Industrial Co Ltd and Runxin Industrial Investment Co. Ltd. are the responding exporters from China who have submitted in their limited questionnaire response that they had availed benefit out of the above mentioned programs but no further information was provided by them.

c. Examination by the Authority:

289. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it.
290. The Authority notes that Ministry of Finance (MOF), State Administration of Taxation (SAT), Ministry of Commerce (MOFCOM) and Science and Technology Bureau administer a series of programs which extends certain tax benefits to domestic as well as foreign invested enterprises in China to encourage investment in R&D activities.
291. As per Article 30.1 of Enterprise Income Tax law of PRC, enterprises may deduct "expenses for the research and development of new technologies, new products and new techniques" from the calculation of taxable income. On approval of the said project, enterprises are eligible for 50% reduction of those expenses from the taxable income for the purpose of computation of corporate income tax. Further, under Article 95 of the Enterprise Income Tax Law Implementation Regulation (Decree 512 of the State Council, 2007) eligible research expenditures "not forming an intangible asset," an additional 50% deduction from taxable income may be taken on top of the actual accrual amount. If these expenditures form the value of certain intangible assets, they may be amortized based on 150% of the intangible assets costs.
292. These programs are stated to be implemented under the
- Notices of MOF and SAT on policy concerning Free Tax- Super deduction of R&D expenses- Circular 70, 2013, Article 3 of Notice of SAT;
 - Article 3 of Notice of SAT on issuing the Administrative measures for the pre tax deduction of Enterprise research and development (R&D) expenses, 2008;
 - Corporate Income Tax Law of the PRC (Article 30.1) and
 - Article 95 of the Regulations on the Implementation of Enterprise Income Tax Law of the PRC (Decree No 512 of the State Council of the PRC) and the Guide to Key Fields (Notification.6, 2007).
 - Guo Shui Han (2001) No. 405
 - SAT Circular Guo Shui Fa No. 173 of 1999
293. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by the Designated Authority in the matter of countervailing duty investigations concerning castings for Wind Operated Electricity Generators; and (b) by EU, in countervailing case against China PR Certain organic coated steel. It is also noted that the existence of this program has been notified by China to WTO in various notifications since 2006-2016 under documents No.s G/SCM/N/220/CHN, G/SCM/N/253/CHN, G/SCM/N/284/CHN, G/SCM/Q2/CHN/49-OCT-2013- WTO-Supplement notification of 29 July 2016. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. Thus the programs have been held countervailable.
294. The preferential tax benefits confer a financial contribution on the recipient and therefore, amounts to a subsidy. The program is also limited in scope and is availed by limited number of enterprises and therefore, is specific subsidies. Accordingly, the Authority holds that the programs constitute countervailable subsidies.
295. The petitioners have claimed subsidy margin based on the details provided in the annual report of the Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. for the year 2015.
296. The benefit under the program is not limited to product under consideration alone. Benefit under the program is available on total profits of the company, once the company is able to claim that it is entitled to benefit under the program. In the absence of cooperation from the GOC and the Chinese producers/exporters, the Authority has quantified the subsidy margin based on the best fact available. The Authority has computed the subsidy margin for this scheme as 0.28%.

- ii. **Program No. 35:** Preferential tax policies for companies that are recognised as high and new technology companies;
- jj. **Program No. 37:** Tax concessions for Central and Western Regions;
- kk. **Program No. 40:** Enterprise Income Tax Rate Reduction in the Tianjin Port Free Trade Zone;
- ll. **Program No. 41:** Income Tax exemption for investment in domestic technological renovation;
- mm. **Program No. 42:** Income Tax Reductions under Article 28 of the Enterprise Income Tax Law;
- nn. **Program No. 43:** Preferential Tax Policies for Enterprises with Foreign Investment (FIEs) Established in Special Economic Zones- & Coastal Economic Open Areas and in the Economic and Technological Development Zones;
- oo. **Program No. 47:** Tax Preference Available to Companies that Operate at a Small Profit;
- pp. **Program No. 48:** Tax Reductions for Export-Oriented FIEs;
- qq. **Program No. 49:** Tax Reductions for Technology- or Knowledge-Intensive FIEs;
- rr. **Program No. 54:** Preferential Tax Policies for FIEs Established in the Pudong Area of Shanghai&
- ss. **Program No. 56:** Industrial Parks promoting growth of Steel Industry

297. The Govt. of China and its agencies administer a series of Tax programs, which provide tax exemption/reduction/remission to certain categories of enterprises based on their location or nature of the enterprises or technological innovation providing concurrent benefit. Therefore, all these programs have been examined together as follows:

a. **Submissions by domestic industry:**

298. Under the **Programs No. 35, 41 and 42**, as above the GOC provides certain tax incentives to the business enterprises engaged in production of high and new technology products. In terms of Article 28 of the Enterprise Income Tax Law of China PR, an enterprise has to submit an application for issuance of High and New Tech Enterprise Certificate and that certificate entitles the enterprise to claim reduction of 15% income tax. This program is specific as it is limited to high and new technology. Steel sector comes under high and new technology product as per catalogue issued by GOC as per catalogue issued by GOC. Petitioner claimed Shanxi Taigang Stainless Steel Co., Ltd; Kinford Henan Construction Machinery Co., Ltd; Yongxin Huining Trade Co., Ltd. Hunan China Sun Pharmaceutical Machinery Co., Ltd, Zhangjiagang Pohang Stainless Steel Co., Ltd, Wuxi City Steel Co., Ltd. Coral, Pohang (Zhangjiagang) Stainless Steel Processing Co., Ltd, Guangfeng Steel Corporation and Jiangsu New Qiujiang Stainless Steel Co., Ltd. are the eligible enterprises under program No. 35 or 41 and might have availed the benefit out of the above program. Further, Lianzhong Stainless Steel Corporation, Zhangjiagang Stainless Steel Processing Co., Ltd, (Zhejiang Huaye Stainless Steel Co., Ltd) and Zhangjiagang Pohang Stainless Steel Co. are the eligible enterprises under program No. 42 and might have availed the benefit out of the above program.

299. **Under Program No. 37** the enterprises which are located in the Central and Western Regions of China PR are provided tax incentives/exemption and are required to pay 15% enterprise income tax in place of 25%, under the Enterprise Income Tax Law of China PR. The program is specific as it is limited to certain enterprises, which are located in Central and Western region. It has been submitted that steel producers located in this region, are eligible for the tax exemption and there are a number of steel producers located in this region. Petitioner claimed Shanxi Taigang Stainless Steel Co., Ltd; Kinford Henan Construction Machinery Co., Ltd; Yongxin Huining Trade Co., Ltd. Hunan China Sun Pharmaceutical Machinery Co., Ltd, Zhangjiagang Pohang Stainless Steel Co., Ltd, Wuxi City Steel Co., Ltd. Coral, Pohang (Zhangjiagang) Stainless Steel Processing Co., Ltd, Guangfeng Steel Corporation and Jiangsu New Qiujiang Stainless Steel Co., Ltd. are the eligible enterprises under program No. 37 and might have availed the benefit out of the above program.

300. **Under Program No. 40**, the FIEs who are located in the Tianjin Port Free Trade Zone are provided tax are provided tax incentives/exemption and are required to pay 15% enterprise income tax in place of 25%, under the Enterprise Income Tax Law of China PR. The program is specific as it is limited to certain enterprises. It has been submitted that steel producers located in this region, are eligible for the tax exemption and there are a number of steel producers located in this region. Petitioner claimed Lianzhong Stainless Steel Corporation, Zhangjiagang Stainless Steel Processing Co., Ltd,

Zhejiang Huaye Stainless Steel Co., Ltd and Zhangjiagang Pohang Stainless Steel Co. Ltd., Okaya (Shanghai) Co., Ltd., Taikoo (Xiamen) Aircraft Engineering Co., Ltd., Wenzhou Foreign Trade Industrial Product Co., Ltd., Wuxi Baochang Metal Products Co., Ltd. are the eligible enterprises under program No. 40 and might have availed the benefit out of the above program.

301. **Under Program No. 43**, government of China PR uses special tax rates to encourage FIEs to locate in designated coastal economic development zones, special economic zones, and economic and technical development zones. The FIEs are eligible for tax incentives/exemption and are required to pay 15% enterprise income tax in place of 25%, under the Enterprise Income Tax Law of China PR. The program is specific as it is limited to certain enterprises, which are located in these zones. It has been submitted that steel producers located in this region, are eligible for the tax exemption and there are a number of steel producers located in this region. Petitioner claimed Lianzhong Stainless Steel Corporation, Zhangjiagang Stainless Steel Processing Co., Ltd, (Zhejiang Huaye Stainless Steel Co., Ltd) and Zhangjiagang Pohang Stainless Steel Co. are the eligible enterprises under program no. 43 and might have availed the benefit out of the above program.
302. **Under the Program No. 47**, the enterprises who is making small profits are encouraged by Government of China and provides tax benefits as per their financial records as per the notifications and circulars this program was established in the law of the People's Republic of China on Enterprise Income Tax (2007) and came into effect on January 1, 2008., are eligible for the tax exemptions.
303. **Under the Program No. 48**, export-oriented enterprises in special economic and other specially designated zones are eligible to enjoy tax exemptions and reductions in accordance with State Council regulation and are required to pay 15% enterprise income tax in place of 25%, under the Enterprise Income Tax Law of China PR. The program is specific as it is limited to certain enterprises, which are located in the designated zones. It has been submitted that steel producers located in this region, are eligible for the tax exemption and there are a number of steel producers located in this region. Petitioner claimed Lianzhong Stainless Steel Corporation, Zhangjiagang Stainless Steel Processing Co., Ltd, Zhejiang Huaye Stainless Steel Co., Ltd and Zhangjiagang Pohang Stainless Steel Co. Ltd., Okaya (Shanghai) Co., Ltd., Taikoo (Xiamen) Aircraft Engineering Co., Ltd., Wenzhou Foreign Trade Industrial Product Co., Ltd., Wuxi Baochang Metal Products Co., Ltd. are the eligible enterprises under program No. 48 and might have availed the benefit out of the above program.
304. **Under Program No. 49**, FIEs, that qualify as technology-intensive or knowledge-intensive enterprises and have major products listed in the Catalogue of High and New Technology Products of China, are eligible to pay 15% enterprise income tax in place of 25%, under the Enterprise Income Tax Law of China PR. The program is specific as it is limited to FIEs and there are number of foreign invested enterprises in China, which could have benefited from this scheme. Petitioner claimed Lianzhong Stainless Steel Corporation, Zhangjiagang Stainless Steel Processing Co., Ltd, Zhejiang Huaye Stainless Steel Co., Ltd and Zhangjiagang Pohang Stainless Steel Co. Ltd., Okaya (Shanghai) Co., Ltd., Taikoo (Xiamen) Aircraft Engineering Co., Ltd., Wenzhou Foreign Trade Industrial Product Co., Ltd., Wuxi Baochang Metal Products Co., Ltd. are the eligible enterprises under program No. 49 and might have availed the benefit out of the above program.
305. **Under Program No. 54**, the FIEs located in SEZ of specified regions are allowed reduced rates of taxes. Petitioner claimed Lianzhong Stainless Steel Corporation, Zhangjiagang Stainless Steel Processing Co., Ltd, Zhejiang Huaye Stainless Steel Co., Ltd and Zhangjiagang Pohang Stainless Steel Co. Ltd., Okaya (Shanghai) Co., Ltd., Taikoo (Xiamen) Aircraft Engineering Co., Ltd., are the eligible enterprises under program No. 54 and might have availed the benefit out of the above program.
306. **Under Program No 56**, the enterprises are offered tax exemptions/reductions to enterprises, which are located in industrial parks located in Tianjin Industrial Park, and Yangtze International Metallurgical Industrial Park. The eligible enterprises which are located in industrial parks such as Tianjin Industrial Park, Yangtze International Metallurgical Industrial Park.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

307. Neither the Govt of PRC, nor any of the responding exporters has provided any specific comments with regard to the alleged subsidy scheme.

308. Zhejiang Jianheng Industrial Co Ltd, and Guangdong Runxin Industrial Investment Co Ltd are the two responding exporters from China who have stated that they had availed benefit under the Program No. 35, but no further information was provided by them.

c. Examination by the Authority:-

309. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it. The Authority notes that the enterprise tax laws of China, administered by various State agencies such as Government of China PR, State Council, Ministry of Finance (MOF), Ministry of Commerce (MOC) and State Administrative Tax (SAT) under the following laws and regulations provide certain tax benefits to the enterprises under different categories:

- Article 28.2 of the Enterprise Income Tax Law, enterprises that are qualified as high-new-technology enterprises ("HNTEs") are entitled to a reduced tax rate of 15 per cent instead of 25 per cent.
- Article 28 of the "Corporate Income Tax of China PR", Advance and New Technology Enterprises which are eligible for key support from the State shall be reduced up to 15%, income tax. Existence of the said program is as per "Corporate income tax Decree No. 63-2007".
- Order 63- Enterprise income tax -2007 and "Corporate Income Tax Decree No. 63-2007". Indeed, manufacturers in "key" sectors, including steel production, are eligible for benefits;
- "Circular on the Administrative Measures Governing the Recognition of High or New Technology Enterprises Jointly Issued by the Ministry of Science and Technology".
- "Ministry of Finance, and State Administration of Taxation, Administrative Measures Governing the Recognition of High or New Technology Enterprises, Guo Ke FaHuo (2008) No. 172, certain products are to be supported through this income tax reduction."
- Administrative Measures for the Determination of High and New Technology Enterprises, and the Notice of the State Administration of Taxation on the issues concerning Enterprises Income Tax Payment of High and New Technology Enterprises (Guo Shui Han [2008] No. 985),
- Circular Guo Shui Fa No. 135 of 2003 and Circular Caishui (2014) No.59 & 65,
- Circular on the Administrative Measures Governing the Recognition of High or New Technology Enterprises Jointly Issued by the Ministry of Science and Technology, Ministry of Finance, and
- State Administration of Taxation, Administrative Measures Governing the Recognition of High or New Technology Enterprises, Guo Ke FaHuo (2008) No. 172, Circular 115-Oct 2009,
- SAT Circular Guo Shui Fa No. 139 of 1995/135 of 2003.
- "Circular of the State Council concerning Several Policies on Carrying out the Development of China's Vast Western Regions" (Issued by MOF, General Tax Bureau and General Custom Office)-2011;
- 12th Five year plan for Western Region-2012;
- State Administration of Taxation-2015,
- Income Tax Law of the People's Republic of China for Enterprises with Foreign Investment and Foreign Enterprises (the Tax Law; Decree [1991] No. 85 of the State Council [30 June 1991];
- Order [1991] No. 45 of the President of the People's Republic of China [9 April-91];
- Notification of the State Council on carrying out the transitional preferential policies concerning Enterprise Income Tax (Guo Fa 2007 No. 39)
- Notice of the State Administration of Taxation on Issues regarding pre tax deduction from enterprise Income Tax on interests expenditure for enterprise borrowing money from natural person. (Letter No. 777, 2009)
- Article 73 of the Implementation Rules of the Income Tax Law of the People's Republic of China of Foreign Investment Enterprises

- Catalogue of High and New Technology Products of China promulgated by the Ministry of Science and Technology (“MOST”)
- State Council Circular Guo Fa No. 37 of 2000
- *Notification of the State Council on Carrying out the Transition Preferential Policies Concerning Enterprise Income Tax*, Guo Fa No. 39 of 2007;
- *Implementation Rules of the Income Tax Law of the People’s Republic of China of Foreign Investment Enterprises (July 1, 1991) (“Decree 85”)*;
- *Notice of the State Council on the Implementation of the Transitional Preferential Policies in respect of Enterprise Income Tax No. 39 [2007] of the State Council; Enterprise income tax law, 2008;*
- *Article 7 of the FIE Tax Law; Article 71 of Decree 85.*
- Decree [1991] No. 85 of the State Council [30 June 1991]
- Order [1991] No. 45 of the President of the People's Republic of China [9 April-91]
- State Council Circular Guo Fa No. 37 of 2000;
- Notification of the State Council on Carrying out the Transition Preferential Policies Concerning Enterprise Income Tax, Guo Fa No. 39 of 2007;
- Notice on Wuxi municipal people’s government approving outline of industrial development planning-2006;
- Provisions of the State Council Concerning the Encouragement of Investment in Developing Hainan Island.
- It is noted that the existence of this scheme has been reported in China Syndrome-2006.

310. Under these regulations enterprises with ‘Advanced and New-Tech enterprises Certificates’ and those located in specified regions or zones are eligible for reduction of the normal tax rate of 25% to the preferential rate of 15%.

311. As per the “Notice on Favourable Tax Policies for Western Region Development” this preferential tax treatment is available for the encouraged type of enterprises in the Western Region (enterprises with major business accounting for 70 % or more of total income as described in the Catalogue of industry, product & technologies encouraged by the State).

312. As per Article 7 of Order 45 “Law of PRC on Income tax of enterprises, with FIEs and foreign investment and preferential policies for investment in Tianjin new coastal area” FIEs who are located in the Tianjin Port Free Trade Zone, are permitted to pay a reduced income tax at a rate of 15 per cent.

313. As per Article 7 of the FIE Tax Law and Article 71 of Decree 85, “productive” FIEs located in the designated economic zones pay enterprise income tax at a reduced rate of either 15 or 24 per cent, depending on the zone. As per Para 1 (2) of Article 73 of the Income Tax Law of the People’s, FIEs that were established in the Coastal Economic Open Zones, in the old urban districts of the cities where the Special Economic Zones are located, are eligible for reduced cooperative income tax rate of 15%. The foreign investors who reinvest the profit made from the enterprises established in Hainan special economic zones into the infrastructure construction projects of, or agricultural development enterprises in, the Hainan special economic zones may be refunded the entire portion of the enterprise income tax that has been paid on the reinvested amount.

314. As per the notifications and circulars issued under *People's Republic of China's Enterprise Income Tax Law (2007)* and *announcement No. 17 [2015] of the State Administration of Taxation: Announcement on Issues concerning the Implementation of the Expansion of the Scope of Small Low-Profit Enterprises subject to Half-Reduced Enterprise Income Tax*; and *Announcement of the Guangdong Provincial Office of the State Administration of Taxation on Relevant Issues concerning Implementing the Preferential Income Tax Policies for Small Low-Profit Enterprises, Announcement No. 6 [2014]* of the Guangdong, there are provisions to reduce the burden on enterprises making small profits, in order to maintain job opportunities.

315. Under this program, where an enterprise, whose income tax is collected through checking accounts, is eligible for enjoying the preferences of small profit enterprises, if its taxable income in the previous year is 100,000 Yuan or less. The taxable income in such cases is computed at the reduced rate of 50% of its income and the enterprise income shall be computed and prepaid at the rate of 20%.

316. Further, Export-oriented enterprises in special economic and other specially designated zones are eligible for preferential tax rates. Under *Article 57 of the Enterprise Income Tax Law of the People's Republic of China 2008*, enterprises, which have been approved and established prior to the promulgation of this law and which enjoyed preferential treatment in accordance with the tax laws and administrative regulations in force at that time are allowed for a gradual transition to tax rates provided in the 2008 law within a five year period commencing from the effective date of that Law. However, for enterprises that have yet to enjoy preferential treatment due to their failure to make any profits, the preferential treatment period shall commence from the year this Law becomes effective.
317. State-encouraged high and new technology enterprises established within special zones developed in accordance with the law for the promotion of foreign economic cooperation and technological exchanges and such other zones, as administered by the State Council for the implementation of the above-mentioned special policies, may continue to enjoy transitional preferential tax treatment with the specific measures to be formulated by the State Council. Other enterprises under the encouraged category as already determined by the State may enjoy tax exemptions and reductions in accordance with the regulations of the State Council.
318. Article 73 of the Implementation Rules of the Income Tax Law of the People's Republic of China of Foreign Investment Enterprises authorizes reduced income tax rate of 15 per cent for "productive" FIEs located in coastal economic zones, special economic zones, or economic and technical development zones if they undertake, among other things, technology. The authority notes that FIEs that qualify as technology-intensive or knowledge-intensive and have major products listed in the Catalogue of High and New Technology Products of China are eligible for the said program.
319. As per *State Council Circular Guo Fa No. 37 of 2000; Notification of the State Council on Carrying out the Transition Preferential Policies Concerning Enterprise Income Tax, Guo Fa No. 39 of 2007*, Foreign invested productive enterprises established in Pudong area (Shanghai) and other foreign-invested enterprises are subject to income tax at the reduced rate of fifteen per cent.
320. The Authority notes that this program has been earlier examined by the Designated Authority and some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by the Designated Authority in the matter of countervailing duty investigations concerning castings for Wind Operated Electricity Generators; (b) EU in Coated Fine Paper and Certain organic steel products and (c) by US in Non Oriented Steel, Certain Steel Wheels, Geogrids, Stainless steel strips (d) by Canada, in Semi-annual Report of Canada G/SCM/N/267/CAN. It is also noted that the existence of this program has been notified by China to WTO in various notifications since 2006-2016 and are available in the WTO documents WT/TPR/S/300, G/SCM/Q2/CHN/29, G/SCM/Q2/CHN/49-OCT-2013- WTO-Supplement notification 29 July 2016. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.
321. Examination of all these programs indicates that all these programs appear to provide similar tax benefits to certain types of enterprises based on location or sector specific engagements. The programs seek to provide financial support in the form of exemption/reduction in taxes to enterprises located in designated industrial parks, which is in the nature of financial contribution by the public body conferring benefit on the recipients and therefore, constitutes a subsidy. The very nature and extent of the program indicates that these programs are limited to certain enterprises by way of location specific or sector specific categorisation and therefore, specific. Accordingly, the Authority holds the aforementioned program no 35, 37, 41, 42, 43, 47, 49, 54 and 56 as countervailable subsidies.
322. The petitioners have claimed subsidy margin based on the details provided in the annual report of the Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. for the year 2015. Since GOC has not filed questionnaire response, the CVD margin could not be determined on the basis of questionnaire response of the GOC and the responding exporters. In the absence of co-operation from the GOC and the Chinese producers/exporters, the Authority has quantified the subsidy margin based on the best fact available. The Authority has computed the subsidy margins as 0.17%.

Program No. 36: VAT Refunds for FIEs Purchasing Domestically - Produced Equipment and

Program No. 51: VAT deduction on fixed assets in the Central region

a. Submissions by domestic industry:

323. As per Article 3, 4 and 27 of Interim Regulations of the People's Republic of China on Value-Added Tax, FIEs and foreign enterprises purchasing domestic are eligible for VAT refund on purchase of such domestic equipment. It has been submitted that this program is a specific as it is limited to foreign invested enterprises and Steel producers such as Lianzhong Stainless Steel Corporation, Zhangjiagang Stainless Steel Processing Co., Ltd, Zhejiang Huaye Stainless Steel Co., Ltd and Zhangjiagang Pohang Stainless Steel Co. Ltd., Okaya (Shanghai) Co., Ltd., Taikoo (Xiamen) Aircraft Engineering Co., Ltd., Wenzhou Foreign Trade Industrial Product Co., Ltd., Wuxi Baochang Metal Products Co., Ltd., who are foreign invested, are eligible for such benefit.

324. Under Program 51, VAT exemptions and/or deductions for purchases and leases of fixed assets and transportation expenses for fixed assets is available to enterprises participating in one of eight specified high- and new-technology industries, which are located in one of the 26 municipalities of 6 identified provinces in the central region.

325. It has been argued that the program is specific as it is limited to certain enterprises which are located in central region and steel producers such as Bengbu Xinguanyuan Trading Co., Ltd, Shanxi Taigang Stainless Steel Co., Ltd. Henan Jinhui International Trade Co., Ltd, Ji'an Qingyuan District Feng man Trading Co. Ltd., Kinford Henan Construction Machinery Co., Ltd might have benefitted from the said program.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

326. GOC nor any of the responding exporters has provided any specific comments with regard to the alleged subsidy scheme. Guangdong Runxin Industrial Investment Co Ltd one of the responding exporters from China who has submitted questionnaire response stated that they had availed benefit out of the above mentioned scheme but no further information was provided by them.

c. Examination by the Authority-

327. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it.

328. As far as **Program No 36** is concerned the Authority notes that as per Article 27 of the "Interim Regulations of the People's Republic of China on Value-Added Tax" value-added tax is collected from FIEs in accordance with resolutions of the Standing Committee of the National People's Congress. Further, as per "Article 3, of the circular benefit is limited to FIEs and foreign enterprises". As per Article 4 of the circular the exemption is available to those enterprises who are falling under "encouraged " or certain "restricted" categories or the "Directive Category of Foreign funded Industries" and on equipment purchased from domestic markets for investment projects listed in the "Catalogue of Major Industries, Products and Technologies Encouraged for Development in China".

329. The program is governed by:

- Circular of State Adminstrating of Taxation Concerning Transmitting the interim Measures for Administration of Tax Refund to Enterprises with FIEs.
- Guo Shi Fa No 171, 199, 20.09. (1999) No. 171, September 20.1999;
- Article 3,4 and 28 of "Interim Regulations of the People's Republic of China on Value-Added Tax"(Decree (1993) No .134 of State Council; and Notice of the Ministry of Finance and the State Administration of Taxation on stopping the implementation of the Policy of Refunding Tax to Foreign-funded Enterprises for the purchase of Home-made Equipment, No 176 [2008] of the Ministry of Finance.

330. The program provides a financial contribution in the form of revenue forgone to specified industries in the form of VAT reduction on the purchase of domestically produced equipment over the imported one and therefore, a specific subsidy.

331. As far as **Program No. 51** is concerned, the Authority notes that industries located in 26 cities of the old industrial bases of the central region, which make investments in certain fixed assets can deduct the amount of VAT paid on the fixed assets from its total VAT payable.

332. The program is governed by the following notifications:

- *SAT-Measures for Pre-Tax Deductions from China PR-GuoShui Fa (2000)-Order –No-84;*
- *Interim Measures for expanding the scope of offset for VAT in central region No. 75 (2007);*
- *Notice of the Ministry of Finance and the SAT on several issues concerning the National implementation of VAT tax reforms no. 170 (2008) of the ministry of Finance;*
- *Notice regarding issues related to the simplification and unification of Value-Added Tax (VAT) collection rates (SAT Announcement [2014] No. 36)*
- *Circular of Ministry of Finance and the State Administration of Taxation relating to printing and Distributing the Interi Measures for Expanding the Scope of Offset for Value added tax in Central Region Cai Shui (2007) No.75*

333. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by EU, in various countervailing cases against China PR such as Coated fine paper and Organic coated steel; and (b) by US Authority in Carbon & Certain Alloy Steel Wire Rod, Non Oriented Steel and Grain Oriented Electrical Steel. It is also noted that the existence of this program has been notified under various WTO notifications since 2006 -2016. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

334. In the view of the above, the Authority notes that these two programs provide financial support in the form of VAT exemptions and/or deductions for purchases and leases of fixed assets and transportation expenses for fixed assets to enterprises in certain sectors or regions and therefore, confers a benefit on the recipients in the form of revenue foregone. Being limited to specific or limited number of enterprises the programs are specific and therefore, countervailable.

335. The petitioners have claimed subsidy margin based on the details provided in the annual report of the Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. for the year 2015. In the absence of cooperation from the GOC and the Chinese producers/exporters, the Authority has quantified the subsidy margin based on the best fact available. The Authority has computed the subsidy margin for this scheme as 0.20%.

tt. **Program No. 38: Income tax concessions for the enterprises engaged in comprehensive resource utilization (special raw materials')**

a. **Submissions by domestic industry:**

336. As per Article 28 & 33 of the PRC Law on “Enterprise Income Tax”, and Article 99 of “Regulations on Implementation of the PRC Law on Enterprise Income Tax by the State Council,” government of China allows companies using any of the materials listed in the ‘Catalogue of Income tax Concessions for Enterprises engaged in Comprehensive Resource utilization’, as its major raw material and which manufacture products listed in the same Catalogue in a way that meets relevant national and industrial standards, are eligible to claim their total income at the reduced rate of 90%. In other words, 10 % of income can be deducted when the companies calculate the income tax under the said program.

337. The petitioners argue that the program is specific as it is limited to certain enterprises and steel producers such as Foshan Guang Yu Stainless Steel Co., Ltd., Foshan Bright Glory Stainless Steel Ltd., Foshan Gangtuo Import & Export Co. Ltd., Foshan International Trade Co. Ltd., Foshan Native Produce Import & Export Company Limited Of Guangdong, Foshan Real Leader Import & ExportCo., Ltd., Guangdong Guangxin Suntec Metal Holdings Co. Ltd., Lianzhong Stainless Steel Corporation, Shenzhen Zhaoheng Specialty Steel Co. Ltd and Shen Zhen 1-Touch Business Service Ltd are some of the companies, which might have availed the benefit out of the scheme..

b. **Submissions by GOC/other interested parties-**

338. GOC nor any of the responding exporters has provided any specific comments with regard to the alleged subsidy scheme. Guangdong Runxin Industrial Investment Co Ltd one of the responding exporters from China who has submitted questionnaire response stated that they had availed benefit out of the above scheme but no further information was provided by them.

c. Examination by the Authority:

339. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it.
340. The Authority notes that the alleged program, administered by the Government of China PR, Ministry of Finance (MOF), Ministry of Commerce (MOC) and State Administrative Tax (SAT) allows the eligible Companies using special raw materials and operating under comprehensive resource management program are eligible to reduce their total income by 10% for computation of the income tax.
341. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by EU, Organic coated steel. It is also noted that the existence of this program has been notified under various WTO notifications since 2006 -2016. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.
342. In view of the above, the Authority notes the said program provides financial contribution in form income tax reduction to certain enterprises and therefore, is specific within the meaning of ASCM and Rules. The Authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy.

uu. Program No. 39: Tax credit concerning the purchase of special equipment

Submissions by DI:

343. As per Article 34 of the “*PRC Law on Enterprise Income Tax*”, Article 100 of “*Regulations on Implementation of the PRC Law on Enterprise Income Tax by the State Council*” the firms, which purchase cost of special equipment used for environmental protection, energy and water saving and production safety the enterprises are eligible for reduction of 10% offset from the total income.

Submissions by GOC/other interested parties-

344. GOC nor any of the responding exporters has provided any specific comments with regard to the alleged subsidy scheme. However, Guang Feng (Zhaqing) Steel Industry Ltd. and Guangdong Runxin Industrial Investment Co Ltd are the two of the responding exporters from China who has submitted questionnaire response stated that they had availed benefit out of the above mentioned scheme but no further information was provided by them.

Examination by the Authority-

345. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it.
346. The Authority notes that Government of China PR, maintains a program, under Article 100 of Regulations on Implementation of the PRC Law on Enterprise Income Tax, which allows the enterprises to offset 10 % of the purchase cost of special equipment used for environmental protection, energy and water saving and production safety, against the corporate income tax payable in the year of purchase. The remaining part of the 10 % of the amount invested can be carried forward to the succeeding 5 years.
347. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by EU, Organic coated steel. It is also noted that the existence of this program has been notified under various WTO notifications. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.
348. The Authority notes the said program provides financial contribution in form income tax reduction and confers benefit and limited to certain enterprises, and therefore, is specific within the meaning of ASCM and Rules. The Authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy.
349. The petitioners have claimed subsidy margin based on the details provided in the annual report of the Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. for the year 2015. Since GOC has not filed questionnaire response, the CVD margin could not

be determined on the basis of questionnaire response of the GOC and the responding exporters. In the absence of cooperation from the GOC and the Chinese producers/exporters, the Authority has quantified the subsidy margin based on the best fact available. The Authority has computed the subsidy margin for this scheme as 0.25%.

vv. Program No. 45: Tariff and VAT Exemptions for Imported Equipment

a. Submissions by domestic industry:

350. Under Circular of the State Council on Adjusting Tax Policies on Imported Equipment (GUOFA No. 37) (Circular No. 37, in order to reduce the investment cost of importing technologies or equipment's, and to attract foreign investment and to encourage domestic investment, GOC allows VAT and Tariff Exemptions on certain Imported Equipment for such projects.

351. Steel producers such as Lianzhong Stainless Steel Corporation, Zhangjiagang Stainless Steel Processing Co., Ltd, Zhejiang Huaye Stainless Steel Co., Ltd and Zhangjiagang Pohang Stainless Steel Co. Ltd. Okaya (Shanghai) Co., Ltd., Taikoo (Xiamen) Aircraft Engineering Co., Ltd., Wenzhou Foreign Trade Industrial Product Co., Ltd., Wuxi Baochang Metal Products Co., Ltd. might have availed the benefits under the scheme.

b. Submissions by GOC /other interested parties-

352. GOC nor any of the responding exporters has provided any specific comments with regard to the alleged subsidy scheme. Guangdong Runxin Industrial Investment Co Ltd one of the responding exporters from China who has submitted questionnaire response stated that they had availed benefit out of the above mentioned scheme but no further information was provided by them.

c. Examination by the Authority-

353. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it.

354. The Authority notes that the Government of China PR maintains a program under which an FIE listed as encouraged category is exempted from tariff and VAT on importation of certain equipment's for self-use within the total investment of the project, excluding those equipment listed in the "Catalogue for the imported products not subject to tax exemption in foreign invested projects". The imported equipment must be for the enterprises own use and the total value of the purchase must not exceed the investment 'cap'; or the enterprise must fall in Catalogue of Industry, Product and Technology Key Supported by the State at Present (2004).

355. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by (a) by the Designated Authority in the matter of countervailing duty investigations concerning castings for Wind Operated Electricity Generators and (b) US Authority in Carbon & Certain Alloy Steel Wire Rod, Non Oriented Steel and Grain Oriented Electrical Steel. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

356. The Authority notes that laws governing these programs mandate a financial contribution by the GOC, in the form of revenue foregone and confers a benefit on the recipient. The program is limited to certain types of enterprises and therefore, specific in nature and therefore, countervailable. The Authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy..

ww. Program No. 50: Various local tax discounts and tax privileges to develop central and western regions (Shandong Province, Chongqing City, Guangxi Region Zhuang);

xx. Program No. 52: Shanghai Municipal Tax Refund for High-Tech Commercialization Projects;

yy. Program No. 53: Local Income tax and reduction program for the productive FIEs;

zz. Program No. 55: Local Income Tax Exemption and/or Reduction in SEZs in Guangdong and Hainan Island &

aaa. Program No. 57: Other tax privileges of Ma'anshan

357. It has been alleged by the domestic industry that several local tax incentives, are provided by the local Governments in several provinces in China to encourage the industry within their local jurisdictions keeping in view regional development. Since most of these programs provide similar benefits all such programs have been clubbed together for examination hereunder:

a. Submissions by domestic industry:

358. Number of tax discounts and incentives are provided in several Provinces in China such as Shandong, Chongqing Municipality, Guangxi Region Zhuang, Central and Western Regions by the local bodies/governments. It has been alleged that the genesis of these programs are found in State Council Notice 39-2007, Income Taxes based on Geographical Location (Zhejiang and Shandong Provinces), Income Tax Law of the PRC for Enterprises with Foreign Investment and Foreign Enterprises, Article 7, adopted on 9 April 1991, No. 45.

359. Similarly, Shanghai Municipal Government refunds certain taxes and provides special funds to support enterprises investing in what it considers high and new technology achievement transfer projects under the “Notice of Shanghai Municipal People’s Government about Printing and Distributing the Revised Provisions of Shanghai Municipality on promoting the transformation of New-and High Tech Achievements -2004”

360. Further, it has been submitted that the provincial authorities sanction exemption or reduction in local income tax for FIEs under Article 9 of “Income tax law of China PR for enterprises with Foreign Investment and foreign enterprises 1991 and Income tax law of China PR, 2008. As per Article 9 of Income tax law, the exemption from or reduction of local income tax for any enterprise with foreign investment which operates in an industry or undertakes a project encouraged by the state shall, in accordance with actual situation, be at the discretion of the people’s government of the relevant provinces, autonomous region, or municipality directly under the Central Government, the provincial governments have the authority to exempt FIEs from normal rate of on FIEs was 25% (with a further local income tax of 3%.) FIEs are eligible for tax exemptions by the administering local authorities.

361. It has been submitted that the enterprises located in Ma’anshan and Wuhan enjoys enjoy miscellaneous tax privileges, which are limited to the enterprises established in certain designated regions or municipalities in Ma’anshan and Wuhan.

362. Further, a large number of steel producers located in these regions are eligible for such benefits and might have availed them. These enterprises are: Shanghai Krupp Stainless Co., Ltd., Tsingshan Holding Group Shanghai International Trading Co. Ltd, Okaya (Shanghai) Co., Ltd. Shanghai Hyss International Trading Co. Ltd. Ningbo Tierslia Imp.& Exp. Co., Ltd., Yuyao Xingda Stainless Steel Co., Ltd., Zhenshi Group Eastern Special Steel Co., Ltd, Zhejiang Zhongda Yuantong Industrial Corporation., Ningbo Chinaworld Grand Import And Export Co., Ltd., Wenzhou Foreign Trade Industrial Product Co., Ltd., Wenzhou Ruihong International Industry Co., Ltd, Zhejiang Kailai Industrial & Trade Co., Ltd. Lianzhong Stainless Steel Corporation, Zhejiang Huashun Metal Materials Co., Ltd; Gaoming District Of Foshan City Octopus Stainless Steel Co., Ltd Maanshan Iron & Steel Company Ltd. and Wuhan Iron & Steel Co..

b. Submissions by GOC/other interested parties-

363. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged scheme.

c. Examination by the Authority-

364. The program outline as above indicates that the local authorities have the administrative flexibility of waving the local income tax chargeable @ 3% over and above 25% Income tax applicable to the enterprises under the Income Tax Laws of China. The Authority notes that the tax incentives alleged above are flowing from the same set of Notifications and administrative instructions as examined against other income tax incentives discussed earlier. Description of some of the alleged local programs appears to have same incentive structures and coverage. Therefore, in the absence of cooperation of the GOC, the Authority has relied upon the submissions of the domestic industry and the evidence submitted it. These alleged incentives appear to be over and above the incentives covered in the central and provincial programs discussed earlier and not subsumed in those main programs.

365. The Authority notes that this program has been earlier examined by the Designated Authority and some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by the Designated Authority in the matter of countervailing duty investigations concerning castings for Wind Operated Electricity Generators; (b) US DOC in Certain Seamless Pipes, Non Oriented Steel as well as in Carbon & Certain Alloy Steel Wire Rod investigations, and in Certain Biaxial Integral Geogrid Products; (c) European Union in Certain Organic Coated steel; Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. The incentives under these programs are specific to enterprises located in specified areas and therefore, confer as specific subsidy on the recipients and therefore, countervailable. Accordingly, the Authority holds these programs are countervailable subsidies.

366. The petitioners have claimed subsidy margin based on the details provided in the annual report of the Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. for the year 2015. Since GOC has not filed questionnaire response, the CVD margin could not be determined on the basis of questionnaire response of the GOC and the responding exporters.

367. **Calculation Methodology for alleged subsidies and the computation of subsidies for Tax benefits for program Nos 29 to 57.**

368. In accordance with the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Countervailing Duty on Subsidized Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, in case of a tax rebate or exemption, the difference between the amount payable under the normal tax rate and the amount actually paid is the subsidy amount. Following are relevant in this regard-

- in the tax exemption programs the benefit is quantified as the amount of tax payable at applicable rate;
- in the tax reduction programs the is quantified as the amount of tax payable at applicable rate, minus the tax actually paid;
- in the accelerated depreciation programs the benefit is quantified as the amount of tax payable under normal depreciation schedule, minus the amount of tax actually paid

369. The Authority notes that the alleged programs discussed under program No 29 to 57 covered varioustypes of tax incentives though having concurrent benefits. The extent of exemption/reduction or rebates vary from enterprise to enterprise depending upon the nature of the enterprise, their location, use of capital goods and raw materials and other conditions as specified in various notifications as discussed above. In the absence of any information from the GOC and the producers in China, giving the details of the tax incentives availed by the steel producers in China under various programs discussed above, the Authority is constrained to quantify the subsidy margins of these schemes based on the facts available with it.

SN.	Program No.	Tax & VAT Incentives	Subsidy Margin (%)
1.	Program No. 32& 44	32. Preferential Tax Policies for FIEs and Foreign Enterprises and Certain Domestically-Owned Companies Which Have Establishments or Places in China and are Engaged in Production or Business Operations Purchasing Domestically Produced Equipment's 44. Preferential income tax policy for the enterprises in the Northeast region	1.41%
2.	Program No. 33, 34 & 46	33. Tax Policies for the deduction of research and development (R&D) expenses 34. Preferential Tax Policies for the Research and Development of FIEs	0.28%

		46. Tax Offsets for Research and Development at FIEs	
3.	Program No. 35, 37, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49, 54 & 56	<p>35. Preferential tax policies for companies that are recognized as high and new technology companies</p> <p>37. Tax concessions for Central and Western Regions</p> <p>40. Enterprise Income Tax Rate Reduction in the Tianjin Port Free Trade Zone</p> <p>41. Income Tax exemption for investment in domestic technological renovation</p> <p>42. Income Tax Reductions under Article 28 of the Enterprise Income Tax Law</p> <p>43. Preferential Tax Policies for Enterprises with Foreign Investment (FIEs) Established in Special Economic Zones- & Coastal Development ZonesEconomic Open Areas and in the Economic and Technological</p> <p>47. Tax Preference Available to Companies that Operate at a Small Profit</p> <p>48. Tax Reductions for Export-Oriented FIEs</p> <p>49. Tax Reductions for Technology- or Knowledge-Intensive FIEs</p> <p>54. Preferential Tax Policies for FIEs Established in the Pudong Area of Shanghai</p> <p>56. Industrial Parks promoting growth of Steel Industry</p>	0.17%
4.	Program No. 36& 51	<p>36. VAT Refunds for FIEs Purchasing Domestically-Produced Equipment</p> <p>51. VAT deduction on fixed assets in the Central region</p>	0.20%
5.	Program No. 39	Tax credit concerning the purchase of special equipment	0.25%
		Total	2.30%

Programs in the Form of Provision of Goods and Services

bbb. Program No. 58: Provision of Electricity for Less than Adequate & Fair Market Value Remuneration

a. Submissions by Domestic Industry:

370. The program is administered by GOC and NDRC where certain industries, which are classified as encouraged industries, are provided preferential electricity rates based on location/region. The program is allegedly region specific and limited to certain enterprises which are located in these specified regions.

b. Submissions by GOC/ other interested parties:

371. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program. However, Guangdong Runxin Industrial Investment Co Ltd has admitted that they have availed benefit out of this program.

c. Examination by the Authority-

372. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it.

373. As per the information available, National Development Reforms Commission (NDRC), a public body in China, sets the prices of electricity applicable in various provinces in China. Local price bureaus in the Provinces merely act as an executive arm of the decision taken at central level by the NDRC. NDRC issues Notices setting tariff for each of the provinces. These notices are formally transposed into local notices adopted by the local price bureaus and implemented at local level. Differential electricity rates applicable for certain sectors and/or at provincial and local level are set in accordance with certain factors including, notably the pursuit of the industrial policy goals set by the central and local governments in their 5-year plans and in the sectoral plans.

374. The said program is governed under

- *Gua Fa 2004 No.20, Catalogue –Order No. 35 of the NDRC– Policies for development of Iron and Steel Industry -2005;*
- *Decision No. 40 (2005)-NDRC; Electricity Law- 1995,*
- *The Circular of State Council concerning several policies on Carrying out the Development of China's vast Western regions*

375. The Authority notes that this program has been earlier examined by the Designated Authority and some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by the Designated Authority in the matter of countervailing duty investigations concerning castings for Wind Operated Electricity Generators; (b) by EU in organic coated steel, Solar panels, (c) US authorities in Carbon and Certain Alloy Steel Wire Rod, Non –Oriented electric steel. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

376. Publicly available information of some of the producers of stainless steel indicate that there is a significant difference between the normal power tariff and actual tariff paid by the said producers and the difference amounts to subsidy provided by the State. The program provides financial support in the form of provision of electricity at subsidized rates, to enterprises, which are located in favoured regions or for the enterprises classified as encouraged industries. The benefits under this program are limited to certain types of business enterprises and therefore, the program is specific within the meaning of Rules. The authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy.

377. The petitioners have claimed subsidy margin based on the details provided in the annual report of the Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. for the year 2015. In the absence of cooperation from the GOC and the Chinese producers/exporters, the Authority has quantified the subsidy margin based on the best fact available. The subsidy margin thus quantified is 2.74%.

ccc. Program No. 59: Provision of Water for less than Adequate Remuneration

a. Submissions by Domestic Industry-

378. The Program administered by Ministry of Water Resources, Ministry of Environment and local governments, companies located within concerned municipal jurisdictions are eligible for preferential water rates for export oriented

and technologically advanced FIEs. As the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion. The said program was held countervailable by other authorities.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

379. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program. However, Guangdong Runxin Industrial Investment Co Ltd has admitted that they have availed benefit out of this program.

c. Examination by the Authority-

380. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. as well as the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it.

381. The Authority notes that as per the program, under Water laws in China 2002, has been administered by NDRC through the Ministry of Water Resources, Ministry of Environment and local governments. NDRC sets the basic price of water. The municipal price administrative authorities set the price for each municipality and the Companies located within their jurisdictions are eligible for the preferential water rates. The r export-oriented and technologically advanced FIEs, are exempted from the said fee.

382. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities and existence and countervailability of this program has been established (a) by EU authorities in Certain Organic Coated Steel. It is also noted that the existence of this program has been reported in Web Research-Preferential treatment for FIEs in Jiangsu Qidong Lusio Development Zone. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer any countervailable subsidy.

ddd. **Program No. 60: Land Use Rights for SOEs;**

eee. **Program No. 66: Reduction in Land Use Fees, Land Rental Rates and Land Purchase Prices; &**

fff. **Program No. 67: Exemptions from Administrative Charges for Companies in Industrial Zones and the Provision of Land-Use Rights for LTAR – Land Use Rights in Certain Industrial and SEZs**

a. Submissions by Domestic Industry-

383. The GOC maintains the aforesaid programs at National, Provincial, and Local Government levels under which enterprises are provided land use rights at rates lower than the market rates depending on the industry and its favourability to the national industrial policy and plans. Certain enterprises, which are located in the regions, are benefited from the said program. The State-owned enterprises, FIEs and units located in different SEZs and other zones avail benefits under this concessional land use policies.

384. Apart from concessional land-use rights, certain administrative expenses are also exempted to specified sectors and industries. It has been submitted that these programs provide land to the specified industries at less than adequate remuneration and confer a benefit to the recipient industries. Therefore, these are countervailable subsidies as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

385. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program. However, Guangdong Runxin Industrial Investment Co Ltd has accepted that they have availed benefit out of this program.

c. Examination by the Authority:-

386. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it.

387. The Authority notes that in accordance with the Land Administration Law of the PRC, land in urban districts are owned by the State, land in rural areas and suburban areas, except otherwise provided for by the State, shall be collectively owned by the local bodies. As per Article 137 of Real Right Law of the Peoples China, “land use rights in China are assigned through bidding, auction and competition. However, as per Land Administration Law of PRC, 2004 land is provided to certain industries at concessional rates. High and new technologically advanced enterprise and certain other categories of industries also receive exemption from administrative charges and provision of land use rights for less than adequate remuneration.

388. The program provides financial support in the form of reduced land use fees, rental rates, and purchase prices for the land provided by the government to certain specified types of industries. The program is limited to certain types of

business enterprises and confers benefits on the recipients, Therefore, program is a specific subsidy within the meaning of Rules,

389. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) EU authorities in Certain Coated Organic Steel (b) US in Carbon and Certain Alloy Steel Wire Rod from the People's Republic of China; (c) Canada in Certain Stainless Steel Sinks. It is also noted that the existence of this program has been notified by China to WTO in G/SCM/Q2/CHM/42. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. The Authority therefore, holds that the aforesaid programmes constitute a countervailable subsidy.

390. Since GOC has not filed questionnaire response, the CVD margin could not be determined on the basis of questionnaire response of the GOC and the responding exporters. In the absence of sufficient corroborative information, the Authority did not compute subsidy margin.

ggg. **Program No. 61: Government Provision for Steel Scrap for Less than Adequate Remuneration;**

hhh. **Program No. 63: Hot Rolled Steel (HRS) provided by Government at Less than Fair Market Value,**

iii. **Program No. 64: Cold Rolled Steel (CRS) provided by Government at Less than Fair Market Value; &**

jjj. **Program No. 65: Raw Materials Provided by the Government at Less than Fair Market Value**

a. Submissions by Domestic Industry-

391. With regard to program no. 61, Quoting 'Global Steel Industry & Raw Materials'; 'How Chinese subsidies changed the world'; 'Strategic Insights from WSD'; 'China Syndrome'; 'Chinese Govt. Subsidies the petitioners have submitted that GOC, through its various policies controls the price of steel scrap which makes the steel scrap available to producers of stainless steel at less than adequate remuneration.

392. With regard to program no. 63 and 64, the major Producers of Stainless Steel producers in China, such as Minmetal Development Company Ltd, Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd, Shenzhen Zhongchuang Yu Steel Industry Co Ltd, Jieyang City Baowei Stainless Steel Co Ltd etc. are SOEs, majority owned and controlled by GOC. These producers supply both HR and CR Stainless Steel plates and sheets to other smaller units for re-rolling and slitting and sale in the market. The pricing of the HR and CR stainless steel is therefore, controlled mainly by the bigger producers in the State sector and the supply of the HR and CR plates and sheets to the other producers for further process amounts to supply of these goods at less than adequate remunerations

393. With regard to program no. 65, Govt of China controls the production and supply of certain rare earth materials through SOEs and major producers thereby artificially keeping the prices of these materials low for the domestic producers of stainless steel. It has been alleged that the GOC maintains several export restraints on all such materials such as Ferrochrome, Nickel, Molybdenum, etc. which are used in Stainless steel production. As per the petition these amount to making these goods available to the domestic producers at less than adequate remuneration amounting to subsidy. China National Material and Technical Control Bureau controls the prices of these rare earth materials. It has been alleged that US Authorities have countervailed this program in their investigation against import of stainless steel sheets and strips from China.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

394. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program. However, Guangdong Runxin Industrial Investment Co Ltd has admitted that they have availed benefit out of program no 63.

c. Examination by the Authority:-

395. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and the best information available with it.

396. Under program 61, Stainless steel scrap is the major raw material for production of stainless steel. It has been submitted by the domestic industry that supply, trading and pricing policy of scrap is largely controlled by the Government of China, through several policy interventions, including high export duty on scrap, which keeps the price of the major raw material artificially low in the domestic market. It is also noted that the large State Owned Steel enterprises such as Min Metal significantly controls trading and pricing of scrap in China.

397. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by EU authorities in Certain Organic Coated Steel.

Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

398. Under program 63 and 64, Authority notes that the GOC policies for the development of Iron and Steel Industry encourages the steel companies to act in certain ways, sets conditions on investments and makes investment subject to approval by the authorities, influence competition for resources and even provide for sanctions for non-complying companies. Further, 12th five-year plan of China for the Steel Industry influences the business decisions of the steel companies and have impact on cost structure and prices. *Also the Constitution of the Communist Party of China prescribes the primary role of the public ownership, e.g. preamble of the Constitution of CCP reads: "the Party must uphold and improve the basic economic system, with public ownership playing a dominant role.*
399. In line with these policies the SOEs play a dominant and crucial role in production and distribution of Stainless steel products in China which is evidenced by presence of large SOEs in this sector.
400. Neither the Govt. of GOC, nor the producers concerned have provided any information regarding the degree and extent of control of the GOC on these SOEs and whether these SOEs are public bodies within the meaning of the term as per ASCM. The domestic industry has argued that these SOEs are largely Govt, controlled and function as per the guiding principles of the State Policy highlighted above. Therefore, they are considered as public bodies discharging the functions of the Govt. Therefore, the provision of the goods at LTAR by these SOEs constitutes subsidy. In the absence of any specific information from GOC and other interested parties the Authority holds these SOEs as public bodies, and supply of goods by them to further processors at less than adequate remuneration amounts to a subsidy as per ASCM. Since the program is limited to a specific sector and availed by limited number of enterprises the subsidy is specific and therefore, countervailable.
401. The Authority notes that under program 65, there is a significant control of the GOC on production distribution and pricing of certain rare earth material such as nickel, chromium, molybdenum, which goes into production of stainless steel. These programs have been recently held countervailable by US Authorities. Accordingly, the Authority holds this program countervailable on facts available basis.
402. The petitioners have claimed subsidy margin based on the details provided in the annual report of the Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. for the year 2015. Since GOC has not filed questionnaire response, the CVD margin could not be determined on the basis of questionnaire response of the GOC and the responding exporters. In the absence of cooperation from the GOC and the Chinese producers/exporters, the Authority has quantified the subsidy margin based on the best fact available. The subsidy margin thus quantified in the above mentioned program no. 61, 63, 64 and 65 is 13.04%.

kkk. **Program No. 62: Provision for Coal and Coking Coal at Less than Adequate Remuneration;**

lll. **Program No. 68: Export restriction on coking coal; and**

mmm. **Program No. 69: Shanghai Municipal Subsidy to coal fired plants for Emission reduction.**

a. Submissions by Domestic Industry-

403. With regard to the program no 62, the Govt. of China completely controls the ownership, mining and distribution of coal. Coal is therefore, supplied to steel producers and coking coal manufacturers at a price lesser than adequate price. Coking coal is one of the raw materials used in the manufacture of hot rolled steel. In China PR, GOC and other government body is the majority owner of an enterprise and thereby controls the enterprises in providing coking coal at LTAR. Coal is an essential input in the production of steel. Almost 70% of the steel produced today relies directly on metallurgical coal, also referred to as coking coal.
404. With regard to the program no 68, GOC restricts export of coke which is in turn used for domestic consumption for manufacturing processes. Prices of coke the raw material for the power supply for the manufacturing of the product under consideration are distorted due to the imposition of an export tax on coke and the dual pricing policy with the objective and the effect of subsidizing the producers of the product concerned. The export coke and tariff on coke to downstream users is anything more than mere by-product of the government action which is intended to promote controlling the aggregate supply, adjustment of structure, preservation of natural and energy resources and the protection of the environment.
405. With regard to the program no 69, the program is administered by Shanghai Municipal Government. Under this program coal fired power plants located in Shanghai's municipal jurisdiction are provided subsidy to install high-

efficiency desulfurization facilities. The program is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion.

406. Steel producers are the key industries in China PR are eligible for the said benefit and thereby specific.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

407. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

c. Examination by the Authority:

408. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it.

409. **The program No 62**, Authority notes Coking Coal for Less than Adequate Remuneration are administered and provide a discounted price of coking coal by government authorities in China for manufacturing and consumption of steel industries are eligible for the said benefit and thereby specific. Enterprises/producers constitute a financial contribution in the form of a direct transfer of funds for provision of goods at less than adequate remuneration. The provision of coking coal to steel producers by the Chinese government at a discounted rate, or for free, is a financial contribution because the government is providing a good or service for less than adequate remuneration.

410. **The program No 68**, Authority notes GOC restricts export of coke which is in turn is used for domestic consumption for manufacturing – of products including stainless steel by imposing tariff quota, export tax, etc. The export restriction on coke and tariff on coke is more than intended to promote controlling the aggregate supply, adjustment of structure, preservation of natural and energy resources and the protection of the environment. Export restraints on coke results in provision of coke goods to steel producers of downstream goods in GOC. The provision of coke to the producers of stainless steel at cheaper price tantamount to direct transfer of funds and therefore countervailed by other investigation authorities .

411. **The program No 69**, Authority notes that the program is administered by Shanghai Municipal Government. The Enterprises in Shanghai are eligible for the subsidy available to coal fired power plants for installing high efficiency desulfurization facilities. In view of the above the authority notes that the program provides financial support by government in form of subsidy for installation of high-efficiency desulfurization facilities, to coal-fired plants located in jurisdiction of Shanghai Municipal Corporation.

412. The existence of the program is available in

- Notice of the General office of Shanghai Municipal Peoples Government on transmitting the procedure of shanghai municipality on the administration of *Special funds for Energy Conservation and emission Reduction SMPG GO G (2008) NO. 18; SMPG GOG (2009) No. 17;*
- *Notice of the General office of Shanghai Municipal Peoples Government on transmitting the procedure of shanghai municipality on Subsidies & Incentives to eliminate & renew Old & Used Vehicles.*

413. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by EU authorities in Non Oriented electrical Steel. It is also noted that the existence of this program has been reported in Web Research- WEC- Energy for Mega Cities- Shanghai Municipal Case Study. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

414. Thus Authority holds that program no 62, 68 and 69 are financial contribution by the public body conferring benefit on the recipients of the support. This amounts to subsidy within the meaning of Rules. The authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy.

nnn. However, the petitioner claimed that that coal or coking coal is used by manufacturers of the PUC in order to generate power thus not leading to independent utility element being used in the process. Authority notes that the Program no. 58 (electricity subsidy) has been already considered for the present investigation and the petitioners have not established how the benefit out of this program is not incorporated in the subsidy margin quantified in Program No. 58 which also provides similar benefits to enterprises. Program 62, 68 and 69 seems to be absorbed in the subsidy being provided by the government under Program 58.

000. **Program No. 70: Purchase of Goods by the Government for higher than adequate Remuneration**

Submissions by Domestic Industry:

415. The program is administered by Government of China PR through SOE. Under this program government purchased goods from SOEs at more than fair market value. The program is countervailable as the benefit is limited to steel producers including stainless steel producers in China PR.

Submissions by GOC/other interested parties-

416. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged program.

Examination by the Authority-

417. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it. The Authority notes that the program is administered by GOC PR through SOE. Enterprises who are steel producers are eligible for the said benefits under this program are selected by authority upon its discretion.

418. It is noted that the existence of this program has been reported in WTO Challenges China's export restraints on Raw Material Inputs.

419. In view of the above the authority notes that this program sought to provide financial support in the form of purchases at more than fair market value by the government, which is in the nature of financial contribution by the public body conferring benefit on the recipients of the support. This subsidy under this program is specific as the support is limited to SOEs in the steel sector with a wide discretion of the authority, which by its very nature makes it specific. The authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy.

420. In the absence of any information from the GOC and the producers/exporters from China, the information provided by the petitioning domestic industry has been examined. The Authority notes that though the program was included for investigation on the basis of prima facie evidences submitted by the petitioning domestic industry but no further corroborative evidence has been placed before the Authority with regard to the quantum of subsidy under the scheme.

421. **Calculation Methodology for alleged subsidies and the computation of subsidies being provided in the form of Goods & Services for program 58-70**

422. Article 14 of ASCM states that-

“(d) the provision of goods or services or purchase of goods by a government shall not be considered as conferring a benefit unless the provision is made for less than adequate remuneration, or the purchase is made for more than adequate remuneration. The adequacy of remuneration shall be determined in relation to prevailing market conditions for the good or service in question in the country of provision or purchase (including price, quality, availability, marketability, transportation and other conditions of purchase or sale).”

423. Rule 12 of Custom Tariff Rule, 1995 states that-

“(d) the provision of goods or services or purchase of goods by a government shall not be considered to confer a benefit, unless the provision is made for less than adequate remuneration or the purchase is made for more than adequate remuneration; Whereas, the adequacy of remuneration shall be determined in relation to prevailing market conditions for the product or service in question in the country of provision or purchase (including price, quality, availability, marketability, transportation and other conditions of purchase or sale).”

424. According to the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Countervailing Duty on Subsidized Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, in case of subsidized provision of goods and services by the government, the difference between the amount paid by the firm and the adequate remuneration in relation to the prevailing market conditions will be the subsidy amount, if the price paid to the government is less than this amount. In case of restrictions on exports of a key raw material the government is not providing direct subsidy but reducing the prices in the economy as a whole by reducing the overall demand. Therefore, the price paid by the firm for the raw material would be compared with international benchmark prices or prices in a similar economy of a third country. And the difference between these two prices would be the subsidy amount, where the amount paid by the firm is less.

425. Authority notes following subsidy margin is based on the less than adequate remuneration or the goods purchased by Govt. on more than high remuneration, on the basis of best available information. Thus the subsidy margins quantified under program 58 to 70 are as follows-

SN	Program No.	Provision of Goods and Services	Subsidy Margin (%)
1.	Program No. 58	Provision of Electricity for Less than Adequate & Fair Market Value Remuneration	2.74%
2.	Program No. 61, 63, 64, 65	61. Government Provision for Steel Scrap for Less than Adequate Remuneration 63. Hot rolled Steel (HRS) Provided by Government at Less than Fair Market Value 64. Provision of Cold-Rolled for Less Than Adequate Remuneration 65. Raw Materials Provided by the Government at Less than Fair Market Value	13.04%
3.	Program No. 62, 68 & 69	62. Provision for Coking Coal for Less than Adequate Remuneration 68. Export Restrictions on Coke 69. Shanghai Municipal Subsidy to Coal-Fired Power Plants for Emissions Reduction	Concurrent with Program No. 58
	Total		15.78%

Programs in the Form of Preferential Loans & Lending

ppp. **Program No. 71: Allowance to Pay Loan Interest**

qqq. **Program No. 72: Policy Loans**

rrr. **Program No. 73: Preferential Loans for SOEs (State Owned Enterprise)**

a. Submissions by Domestic Industry-

426.**Program No. 71:** The said program is administered by Zhongshan Municipal government SMEs are provided with a financial contribution in the form of an allowance to reduce interest payments to commercial banks. The scheme is specific to SMEs located in the Zhongshan city. The scheme is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion.

427.**Program No. 72:** The said program administered by GOC the steel producers are provided with subsidized loans at low interest rates through state-owned commercial banks and government banks. The program is limited to industrial sectors classified as encouraged as per Order No. 40 of State Council on Promulgating and Implementing the Temporary provisions on Promoting Industrial Structure Adjustment (Decision No 40). The scheme is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion.

428.**Program No. 73:** The petitioners have submitted that under the said program administered by GOC through state owned commercial banks SOEs are provided subsidized preferential loans. The program is specific as the loans are offered only to SOEs. The scheme is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion.

429. It has been argued that State owned steel enterprises such as Xinjiang Alashankou Minmetals Trade Co., Ltd., Xiamen Great Corporation, Xinjiang Alashankou Minmetals Trade Co., Ltd, Shanxi Taigang Stainless Steel Co.,Ltd, Guangdong Guangxin Suntec Metal Holdings Co.,Ltd, Zhejiang Zhongda Yuantong Industrial Corporation are eligible for benefits under this program.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

430. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged scheme. However, Guangdong Runxin Industrial Investment Co Ltd has accepted that they have availed benefit out of this Program No. 71 and 72.

c. Examination by the Authority-

431. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it.

432. Under Program No 71, the Authority notes that the program is administered by Economic and Trade Office of the Huangpu government, Zhongshan Municipal Government. The scheme provides financial assistance to small and medium sized enterprises in form of allowance to pay reduce interest payments to commercial bank. Small-and medium-sized producers/enterprises are eligible for the said funds for setting up global export. The program is implemented as per *Law of China PR on promotion of SMEs and general office of State Council Circular Guo Ban Fa No. of 1999*.

433. The Authority notes that the existence and countervailability of this scheme has been established by Canadian authorities in Certain Stainless Steel Sinks Originating in or Exported from China PR and by Australian authorities in Deep drawn stainless steel sinks from China PR.

434. Under Program No 72, the Authority notes that under this program the steel producers benefit from low (subsidized) interest rates from state-owned commercial banks and government banks in accordance with the GOC policy to support and develop the expansion of the Chinese steel industry under the five-year plans. Order No 40 identifies steel sector as encouraged sector and provides policy loan facility for this sector as per Article 16 for the development of "key technology" and supporting "key steel projects" through various methods to encourage steel producers.

435. The program is implemented through the State owned banks. These banks are controlled by the government and exercise government authority in a manner that their actions can be attributed to the State. GOC involvement in Chinese financial market is the role played by the People's Bank of China in setting the specific limits on the way interest rates are set and fluctuate as per rules set out in the PBOC's Circular on the Issues about the Adjusting Interest Rates on Deposits and Loans-Yinfa (2004) No 251 ("Circular 251").

436. As per Order No. 35 - Policies for the development of Iron and Steel Industry, in particular Articles 24 and 25 which limit the provision of loans only to those companies which comply with the national development policies for the Iron and steel industry, do not distinguish between state-owned and privately-owned commercial banks.

437. These programs are governed by the following notifications:

- *Decision No. 40 of the State Council on Promulgating and Implementing the 'Temporary Provisions on Promoting Industrial Structure Adjustment' ('Decision No. 40');*
- *Article 34 and Article 38 of the Commercial Banking Law; Articles 16, 24 and 25 of Order No. 35 - Policies for the development of Iron and Steel Industry;*
- *The Ministry of Industry and Information Technology's 2012 Industry Transfer Guidance Catalog supports key and advantaged industries, such as the steel industry, through preferential lending; Directory Catalogue on Readjustment of Industrial Structure ('Directory Catalogue')- 2005 & 2011;*
- *Guidelines for the Eleventh Five-Year Plan for National Economic and Social Development (2006- 2010) ('11th Five-year Plan'); YinFa [2003] No. 50; Yinfa (2004) No 251; A blueprint for implementing the adjustment and revitalisation program for the steel industry [2009] provides for "increasing the financial support for key backbone enterprises".*

438. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by EU authorities in certain organic coated steel products as well as in Coated fine paper and (b) US authorities in Melamine as well as in Steel Wheel. It is also noted that the existence of this program has been notified by China to WTO in WT/TPR/S/230, WT/TPR/S/264 and the

scheme has been reported in the Guandong Development Plan and Web research: China's banking sector- ripe for the next stage (2006). Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

439. The program provides financial support to industries classified as encouraged industries, in the form of subsidized loans provided by GOC through state owned commercial banks and government banks, which is in the nature of financial contribution by the public body conferring benefit on the recipients. The benefit is limited to certain types of business enterprises and therefore, are specific within the meaning of Rules.
440. Under Program No 73, the Authority has notes that in China PR major banks have the power to support development of state-owned enterprises and those banks also prefer to allocate their loans to state-owned enterprises in form preferential loans through state-owned commercial or policy banks, as Chinese financial sector is dominated by state owned banks which exclusively lend to state owned enterprises.
441. The Authority further notes that the existence and countervailability of this scheme has been established by US authorities in High Pressure Steel Cylinders; in Carbon and Certain Alloy Steel Wire Rod; in Non-oriented electrical steel; in Certain Steel Wheels; in Carbon and Alloys – Steel Plates, in Certain Biaxial Integral Geogrid Products, in Stainless Steel – Sheet and Strips and in Melamine. It is also noted that the existence of this program has been reported in Web research- The role of state-owned enterprises in the Chinese economy, Fan Gang and Nicholas C. Hope.
442. The program seeks to provide financial support to specific enterprises in the form of subsidized preferential loans provided by GOC through State owned banks. This amounts to financial contribution to the enterprises by a public body conferring benefit on the recipients of the support. The authority therefore, holds that the program no 71, 72 and 73 constitute countervailable subsidy.
443. The amount of countervailable subsidy is calculated in terms of the benefit conferred on the recipients, which is found to exist during the period of investigation. The benefit conferred on the recipient is considered to be the difference between the amount that the company pays on the loan availed from banks and the amount that the company would pay for a comparable commercial loan obtainable on the market. Since the loans provided by Chinese banks reflect substantial government intervention in the banking sector and do not reflect rates that would be found in a functioning market.
444. The petitioners have claimed subsidy margin based on the details provided in the annual report of the Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd. for the year 2015. The evidence with regard to the amount of benefit availed by the company and the margin computed by the petitioners has been placed by the Authority in the public file for inspection of the interested parties.
445. Since GOC has not filed questionnaire response, the CVD margin could not be determined on the basis of questionnaire response of the GOC and the responding exporters. In the absence of cooperation from the GOC and the Chinese producers/exporters, the Authority has quantified the subsidy margin based on the best fact available. The subsidy margin thus quantified in the above mentioned program no. 71, 72 and 73 is 0.32%.

sss. **Program No. 74: Credit Loan Guarantee by GOC**

a. **Submissions by Domestic Industry-**

446. The annual reports of some of the major SOEs in the steel sector such as Minmetal's Development Co. Ltd indicates significant Loan Guarantee provided by the Government to such enterprises. The effect of the Govt guarantee is to reduce the interest burden on the companies and therefore, confers a financial benefit on the companies. It has been argued that the program is specific to large sized SOEs and therefore, countervailable.
447. It has been submitted that steel enterprises in State sector such as Minmetals Steel Co., Ltd, Xinjiang Alashankou Minmetals Trade Co., Ltd., Xiamen Great Corporation, Shanxi Taigang Stainless Steel Co., Ltd., Guangdong Guangxin Suntec Metal Holdings Co., Ltd., Zhejiang Zhongda Yuantong Industrial Corporation., Foshan Native Produce Imp. & Exp. Company Limited Of Guangdong, Guangdong Foreign Trade Imp. & Exp. Co., Nanjing Chenguang Group Co., Ltd., Sinotrans Shenzhen Logistics Company Limited. Have benefited from such program.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

448. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged scheme.

c. Examination by the Authority:

449. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt and the producers/exporters from China the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it.

450. The Authority notes that as per the annual report of Minmetals, which has been submitted by the petitioners, a substantial amount of loans to the Company has been guaranteed by the Govt. The said program is specific as the support is limited to large sized state-owned enterprises and state-holding enterprises involved in steel production and therefore, countervailable.

451. The loan guarantee benefit is a countervailable subsidy if there is difference between the amount that the firm receiving the guarantee pays on the loan guaranteed by the government and the amount that the firm would pay for the comparable commercial loan in the absence of the government guarantee. The benefit is computed as the difference in these two amounts adjusted for any difference in fees.

452. The GOC as well as the responding exporter failed to provide any such information, although repeatedly requested to do so. Accordingly in view of this lack of cooperation and the totality of facts available, the Authority relied upon the calculation done by the petitioners.

453. The petitioners have claimed subsidy margin based on the details provided in the annual report of the Minmetal Co. Ltd. for the year 2015. The evidence with regard to the amount of benefit availed by the company and the margin computed by the petitioners has been placed by the Authority in the public file for inspection of the interested parties.

- d. Since GOC has not filed questionnaire response, the CVD margin could not be determined on the basis of questionnaire response of the GOC and the responding exporters. The Authority notes since no corroborative evidence have been placed before the Authority regarding the quantum of benefit received under the aforementioned programs, the Authority did not quantify subsidy margin

ttt. Program No. 75- Preferential export financing from the Export-Import Bank of China

a. Submissions by Domestic Industry:

454. China's Central Bank and State Banks provide preferential loans for export production of certain electromechanical products and high-tech products. It has been argued that scheme is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

455. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged scheme. However, Guangdong Runxin Industrial Investment Co Ltd has accepted that they have availed benefit out of this scheme.

c. Examination by the Authority

456. In the absence of cooperation and information from the Chinese Govt. and the producers/exporters from China, the Authority has relied on the information contained in the petition and best information available with it.

457. The Authority notes that this is a provincial scheme of Fujian Govt. specially dedicated for Iron and Steel Industry under Fujian Province Iron and Steel Industry and Non-Ferrous Metals Industry Adjustment and Revitalization Implementation Plan which encourages the production of "cold rolled silicon steel sheets" and calls on local authorities to "utilize financial products and services, including the export credit loan, export credit insurance, and etc., to support iron and steel enterprises and non-ferrous metals enterprises to explore the world market."

458. Under this program State-owned Commercial banks and Export-Import Bank of China support development of steel as a key industry. In the absence of any positive information from the GOC and the producers/exporters from China, the

information provided by the petitioning domestic industry has been examined. The Authority notes that though the program was included for investigation on the basis of prima facie evidences submitted by the petitioning domestic industry no further corroborative evidence has been placed before the Authority with regard to the quantum of subsidy under the scheme. Therefore, the Authority has not quantified CVD margin for this program.

Calculation Methodology for the benefits being provided in the form of Loans & Lending's

459. ASCM clearly specifies that “a loan by a government shall not be considered as conferring a benefit, unless there is a difference between the amount that the firm receiving the loan pays on the government loan and the amount the firm would pay on a comparable commercial loan which the firm could actually obtain on the market. In this case the benefit shall be the difference between these two amounts; a loan guarantee by a government shall not be considered as conferring a benefit, unless there is a difference between the amount that the firm receiving the guarantee pays on a loan guaranteed by the government and the amount that the firm would pay on a comparable commercial loan absent the government guarantee. In this case the benefit shall be the difference between these two amounts adjusted for any differences in fees;”

460. the subsidy margins quantified are as follows:-

SN	Program No.	Preferential Loans & Lending	Subsidy Margin (%)
1.	Program No.71, 72 & 73	71. Allowance to Pay Loan Interest 72. Policy Loans 73. Preferential Loans for SOEs (State Owned Enterprise)	0.32%

Programs in the Form of Equity

uuu. **Program No. 76:- Debt for equity swaps**

a. Submissions by Domestic Industry-

461. The SOEs are granted benefit in the form of disguised grant, whereby non-performing loans of SOEs are waived or converted to equities through debt equity swaps. The State-owned banks lend money at below-market rates to State owned steel producers and if the borrower is unable to pay back even these subsidized loans, the bank converts the debt into equity. It has been argued that this debt equity swap amounts to write off of loans and confers a financial benefit and therefore, countervailable. A number of SOE steel producers are alleged to have benefited from this program: Minmetals Steel Co., Ltd, Guangdong Guangxin Suntec Metal Holdings Co., Ltd., Shanxi Taigang Stainless Steel Co., Ltd., Xiamen Great Corporation, Xinjiang Alashankou Minmetals Trade Co., Ltd. are identified and might be benefited from this program.

b. Submissions by GOC/interested parties:

462. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged scheme.

c. Examination by the Authority:

463. In the absence of any positive information from the GOC and the producers/exporters from China, the information provided by the petitioning domestic industry has been examined.

464. The Authority notes that under the administrative *Measures for Administration of the Registration of Debt-for-Equity Swaps of Companies*, the State owned banks are authorized to convert the preferential loans SOEs to equities if the borrower is unable to repay preferential loans.

465. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by (a) US DOC in Carbon and Alloys – Steel

Plates, and in Stainless Steel – Sheet and Strips& (b) EU Authorities in Certain organic coated steel, from China PR. It is also noted that the existence of this program has been reported in several web based information on China's program of Debt-Equity Swaps and Government Subsidization of Chinese Steel Industry. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

466. Debt –equity swap program provides a financial contribution in the form of disguised grant, where non-performing loan gets converted to equity thereby extinguishing a liability of the Company and confers benefits on the recipients. Benefits under this program are limited to certain types of business enterprises and therefore, are specific within the meaning of Rules. The authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy.

vvv. Program No. 77:- Debt Forgiveness

a. Submissions by Domestic Industry-

467. The State intervention the state owned banks and asset management companies have forgiven billions of dollars in bad debts owed by Chinese steel producers thereby wiping out the liabilities of these companies. It has been argued that the debt forgiveness confers a benefit on the borrowing companies and amounts to a countervailable subsidy as the benefit is limited to certain enterprises.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

468. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged scheme.

c. Examination by the Authority

469. In the absence of any positive information from the GOC and the producers/exporters from China, the information provided by the petitioning domestic industry has been examined.

470. The Authority notes that China has notified WTO its policy on “automatic roll-over of unpaid principal and interest, and forgiveness of non-performing loans, below market interest rates” and China's “strategic restructuring and technical transformation of key enterprises in the areas of iron and steel, automotive, products manufacturing sectors in Northeast China in a bid to establish production bases of advanced industries”.

471. Under these policy directives contained in Order of the National Development and Reform Commission No. 35: Policies for Development of Iron and Steel Industry (July 8, 2005), the State owned banks and asset management companies have been forgiven billions of dollars in bad debts owed by Chinese steel producers.

472. There have been reported in Comments on China's Steel Industry Adjustment Policy (2015 Revision) and Updated Study of Alleged Unfair Trade Advantages Conferred on China Steel Producers available in public domain.

473. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by US authorities in Certain Seamless Carbon and Alloy Steel Standard, Line, and Stainless Steel - Sheets and strips and Pressure Pipe. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy. The program confers a financial contribution in form of debt forgiveness and the benefit is available to limited number of enterprises and therefore, specific within the meaning of Rules. The authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy.

www. Program No. 78:- Deed Tax

a. Submissions by Domestic Industry-

474. The Municipal government exempt certain enterprises from the payment of Deed tax that is payable by the transferee upon the transfer of landed property. Enterprises that have had land transferred to them from former SOEs by the virtue of restructuring or merger are eligible for benefits under this scheme. The scheme is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

475. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged scheme. However, Guangdong Runxin Industrial Investment Co Ltd has accepted that they have availed benefit out of this scheme.

c. Examination by the Authority-

476. In the absence of any positive information from the GOC and the producers/exporters from China, the information provided by the petitioning domestic industry has been examined.

477. The Authority notes that as per Notice regarding Deed Tax (DT) policies for further supporting the *reorganization and restructuring of enterprises and public institutions (Caishui [2015] No. 37)* the GOC and Municipal governments exempt the transferees from Deed tax on Transfer of landed property while

- a. Acquisition of land use right from the State
- b. Transfer of land use right including transfer by sale, by exchange, or gift,
- c. Purchase and sale of real property situated on lands.

478. The deed tax rate ranges from 3% to 6% and exemption from this tax provides a significant financial contribution by the Govt. to the recipients.

479. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by US authorities in Certain Seamless Carbon and Alloy Steel Standard, Line, and Pipe from China PR, and Carbon and Alloys – Steel Plates, and in Stainless Steel – Sheet and Strips. It is also noted that the existence of this scheme has been reported in Web Research-China's Current Tax System-Deed-Tax and Web Research-China Tax profile-2012. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

480. The financial support, in the form of forgone revenue due from deed tax, provided by the government, is in the nature of financial contribution by the public body conferring benefit on the recipients of the support. The program confers benefits on the recipients and is limited to certain types of business enterprises and therefore, is specific within the meaning of Rules. The authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy

xxx. Program No. 79:- Dividend exemption between qualified resident enterprises

a. Submissions by Domestic Industry-

481. The program is administered by GOC to support Chinese resident enterprises. Under the scheme, Chinese resident enterprises, that are shareholders in other Chinese resident enterprises, are given tax and equity benefits. The scheme is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion.

482. The eligible steel enterprises from China PR are Minmetals Steel Co., Ltd; Beijing Municipality; Xinjiang Alashankou Minmetals Trade Co., Ltd; Xiamen Great Corporation; Shanxi Taigang Stainless Steel Co., Ltd; Guangdong Guangxin Suntec Metal Holdings Co. Ltd; Zhejiang Zhongda Yuantong Industrial Corporation; Foshan Native Produce Imp. & Exp. Company Limited Of Guangdong; Guangdong Foreign Trade Imp. & Exp. Co; Nanjing Chenguang Group Co. Ltd; Sinotrans Shenzhen Logistics Company Limited; are identified and might be benefited from this program

b. Submissions by GOC and other interested parties-

483. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged scheme. However, Guangdong Runxin Industrial Investment Co Ltd has accepted that they have availed benefit out of this scheme.

c. Examination by the Authority

484. In the absence of any positive information from the GOC and the producers/exporters from China, the information provided by the petitioning domestic industry has been examined.

485. The Authority notes that the said program is administered by GOC. As per Article 26(2) dividends, bonuses and other equity investment proceeds distributed between qualified resident enterprises; (3) dividends, bonuses and other equity investment proceeds which a non-resident enterprise with organizations or establishments within China receives from a resident enterprise and which have actual connection with such organizations or establishments; and as per Article 83 Regulations on the Implementation of Enterprise Income Tax Law; Decree no. 512 of the State Council, “Qualified dividends, profit distributions and other returns on equity investments derived from a resident enterprises from another resident enterprise as mentioned in tem 2 of Article 26 of CIT Law refers to the investment return derived from its direct investment in another resident enterprise. Dividends, profits, distributions another returns on equity investments as referred to in items 2 and 3 of Article 26 of CIT Law shall now include the return on investment in publicly issued and trade shares of a resident enterprises that are held for less than 12 consecutive months.”

486. The Authority notes that the said program is in existence as per

- Article 26 Enterprise Income Tax Law,
- Article 83 Regulations on the Implementation of Enterprise Income Tax Law,
- Decree no. 512 of the State Council.

487. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by EU authorities in coated fine paper as well as in Organic coated steel. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

488. In view of above the financial contribution is in the form of tax reduction on certain dividends, bonuses and other equity benefits provided by GOC, which is in the nature of financial contribution by the public body conferring benefit on the recipients of the support. This amounts to subsidy within the meaning of Rules. The authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy

yyy. Program No. 80:- Unpaid dividends

a. Submissions by Domestic Industry-

489. The program is administered by GOC, China’s State-Owned Assets Supervision and Administration Commission(SASAC). Under the scheme, the GOC does not collect dividends on shares owned by it in private enterprises. It is specific to entities holding shares in SOEs. The scheme is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion.

490. The eligible steel enterprises from China PR are Minmetals Steel Co., Ltd; Beijing Municipality; Xinjiang Alashankou Minmetals Trade Co., Ltd; Xiamen Great Corporation; Shanxi Taigang Stainless Steel Co., Ltd; Guangdong Guangxin Suntec Metal Holdings Co. Ltd; Zhejiang Zhongda Yuantong Industrial Corporation; Foshan Native Produce Imp.& Exp. Company Limited Of Guangdong; Guangdong Foreign Trade Imp. & Exp. Co; Nanjing Chenguang Group Co. Ltd; Sinotrans Shenzhen Logistics Company Limited; are identified and might be benefited from this program.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

491. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged scheme.

c. Examination by the Authority

492. In the absence of any positive information from GOC and the producers/exporters from China, the information provided by the petitioning domestic industry has been examined. The Authority notes that the said program is administered by GOC and China’s State-Owned Assets Supervision and Administration Commission(SASAC). As per the nature of the program GOC does not collect dividends that are normally paid to private investors on their shares. These disguised grants were provided by the government through the entity directly holding the shares in the SOE steel producers, in principle China’s State-Owned Assets Supervision and Administration Commission(SASAC). SASAC, authorized by the State Council, appoints and removes the top executives of the supervised enterprises, and evaluates their

performances through legal procedures. The full amount of unpaid dividends can be considered to confer a benefit to the recipient SOE steel producers within the meaning of Rules as this is inconsistent with the usual investment practice of private investors that require dividend distributions normally attached to their shares. For SOEs partially owned by private investors, the amount of the benefits equals the amount of unpaid dividends distributed to them on a pro rata basis.

493. The Authority notes that the said benefit is in existence as per Ministry of Finance, State Administration of Taxation (SAT) and China Securities Regulatory Commission jointly published CaiShui [2014] No. 79 (Circular 79)

494. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established by (a) the Designated Authority in the matter of countervailing duty investigations concerning imports of castings for Wind Operated Electricity Generators and (b) EU authorities in Certain Organic Coated Steel. It is also noted that the existence of this scheme has been reported in Web Research –Taxation and Investment in China 2014. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

495. In view of the above Authority notes that the financial contribution in the form of revenue foregone provided by the GOC. The program confers benefits on the recipients. Benefits under this program are limited to certain types of business enterprises and therefore, are specific within the meaning of Rules.

496. The authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy.

497. The petitioners have claimed subsidy margin based on the details provided in the annual report of the Minmetal Co. Ltd. for the year 2015. The evidence with regard to the amount of benefit availed by the company and the margin computed by the petitioners has been placed by the Authority in the public file for inspection of the interested parties.

498. Since GOC has not filed questionnaire response, the CVD margin could not be determined on the basis of questionnaire response of the GOC and the responding exporters. The Authority notes since no corroborative evidence have been placed before the Authority regarding the quantum of benefit received under the aforementioned programs, the Authority did not quantify subsidy margin

zzz. Program No. 81:- Equity infusions

a. Submissions by Domestic Industry-

499. Program is administered by GOC PR. Benefit is being provided to the certain enterprises in the form of equity infusions where the China International Capital Corporation Limited (CICC) and manages of the 120 share issuance. As claimed by the domestic industry, China International Capital Corporation Limited (CICC) is 51 % state-owned and it is ultimately controlled by China's State-Owned Assets Supervision and Administration Commission (SASAC). The scheme is countervailable as the benefit is limited to certain enterprises based on the eligibility criterion. The said program was held countervailable by other authorities.

b. Submissions by GOC/other interested parties-

500. Neither GOC nor any of the responding exporters have provided any specific comments with regard to the alleged scheme. However, Guangdong Runxin Industrial Investment Co Ltd has accepted that they have availed benefit out of this scheme.

c. Examination by the Authority

501. In the absence of any positive information from the GOC and the producers/exporters from China, the information provided by the petitioning domestic industry has been examined. The Authority notes that the said program is administered by GOC, SASAC and CICC. As per CICC 51 % state-owned and controlled by State-owned Assets Supervision and Administration Commission of the State Council (SASAC), also acted as the GOC entity controlling the SOEs. SASAC performs the responsibilities of the State as an investor and manages the state-owned assets under its supervision. SASAC, authorized by the State Council, appoints and removes the top executives of the supervised enterprises, and evaluates their performances through legal procedures. It is also responsible for urging the supervised

enterprises to carry out the guiding principles and policies, has responsibility for the fundamental management of the state-owned assets of enterprises and directs and supervises the management work of local state owned assets according to the law. SASAC is also responsible for remuneration and assessment of the SOEs' managers; furthermore, it appoints and decides on the rewards and punishments to the SOE managers. The careers of SOE managers depend on SASAC. These circumstances show that the SASAC clearly is vested with Governmental authority. The composition of the Boards of SOEs also demonstrates the high level of control by the GOC of the SOEs. Many of the members of boards of directors and boards of supervisors hold or held in the past government and/or party functions and that their selection is strongly influenced by governmental authorities such as SASAC or Communist Party of China (CCP). Therefore, these transactions were carried out by the GOC through public bodies within the meaning of Rules and the relevant WTO jurisprudence.

502. The Authority notes that this program has been earlier examined by some other investigating Authorities in the past and existence and countervailability of this program has been established (a) by the Designated Authority in the matter of countervailing duty investigations concerning imports of castings for Wind Operated Electricity Generators (b) by EU authorities Certain Organic Coated Steel and (c) US DOC in Stainless Steel - Sheets and strips. It is also noted that the existence of this scheme has been reported in CICC web page and Web Research-Money for Metal Report. Further, the GOC has not provided any evidence to show that this program in any of its form does not exist or does not confer countervailable subsidy.

503. In view of the above the Authority notes that the financial benefit of Equity infusions constitute a direct transfer of funds within the meaning of Rules. These financial contributions were provided by the government through public bodies involved in these transactions, including China International Capital Corporation (CICC) and SASAC. The program confers benefits on the recipients as they are limited to certain types of business enterprises and therefore, are specific within the meaning of Rules. The authority therefore, holds that the program constitutes countervailable subsidy.

504. The Authority notes since no corroborative evidence have been placed before the Authority regarding the quantum of benefit received under the aforementioned programs, the Authority did not quantify subsidy margin.

Total Subsidy Margin Quantified by the Authority

505. Subsidy Margin with regard to the above 81 countervailed subsidy programs is quantified by the Authority as follows-

SL. No.	Sub-head wise Subsidy Programs	Subsidy Margin
1.	Grants	0.55%
2.	Export financing	0.00%
3.	Tax & VAT Incentives	2.30%
4.	Provision of Goods & Services	15.78%
5.	Preferential Loans & Lending	0.32%
6.	Equity	0.00%
	Total	18.95%

Annexure-III

I. METHODOLOGY FOR INJURY DETERMINATION AND EXAMINATION OF INJURY AND CAUSAL LINK

Submissions made by the Domestic Industry

506. Following are the submissions made by the domestic industry in this regard:

- i. The demand of the product in the Country shows a positive movement throughout the injury period. Petitioners along with other Indian producers can meet the demand of the subject goods in India but not been able to do so due to the presence of subsidized imports from China PR.
- ii. Imports have increased significantly in absolute terms showing an increase of 190% over the injury period.
- iii. Share of subject imports in total imports have increased significantly. Majority of imports into India are from China PR.
- iv. Imports have also increased significantly in relation to production and consumption in India
- v. Price undercutting is positive.
- vi. Import prices have been significantly below the selling prices of the domestic industry.
- vii. The consumers buy the imported product only when it finds that the same are cheaper than the domestically produced goods signifying price undercutting caused by the subject imports.
- viii. Subsidized imports have had significant suppressing effect on the prices of the domestic industry in the market.
- ix. Overall, cost of sales and selling price has both shown increase over the injury period Cost of Sales per Unit has remained on higher side throughout the injury period as compared to Selling Price per Unit resulting in losses across the injury period.
- x. Domestic industry has enhanced capacity in view of increasing demand in India. Indian industry has sufficient capacity to meet current and potential demand in the Country and imports are not necessary in the domestic market.
- xi. The production and sales of the domestic industry has increased throughout the injury period.
- xii. Comparison of changes in demand, subject imports with production and domestic sales of the domestic industry shows that whereas the domestic industry was able to increase its production and domestic sales in tandem with the increase in demand, in the proposed POI, the increase in imports is far disproportionate to the increase in production and domestic sales.
- xiii. The domestic industry was earning profits in 2011-12 but started suffering financial losses thereafter.
- xiv. Selling price of the domestic industry had to be kept below the level of cost of sales after 2011-12 resulting into financial losses to the domestic industry.
- xv. Imposition of anti-dumping measures on other countries and on some products from China along with improvement in capacity utilization helped the domestic industry in terms of containing losses in the POI to some extent. The cash profits have been negative across entire injury period. ROI has declined in period of investigation. Also ROI earned by petitioner(s) is much lower than the benchmark return of 22%
- xvi. The domestic industry is suffering financial losses in its exports of the product under consideration because of subsidization by the Chinese producers in the global market. Further, the losses in exports are in fact higher than the losses suffered in the domestic market, which establishes that the exports are not a choice but a compulsion.
- xvii. Market share of the subject imports has increased significantly in the POI. With imposition of anti-dumping duties market share of the other countries have declined.
- xviii. Market share of the domestic industry has increased in view of the enhancement of capacities, increase in demand and efforts made by the domestic industry even at the cost of prices. Market share of the domestic industry increased upto 2013-14 and has declined thereafter despite unutilized capacities. Further, market share of Indian industry as a whole has declined in the POI. The increase in demand and the market vacated by dumped sources have been taken over by the subject imports.
- xix. Employment level has remained in the same region and wages paid have increased in view of the increase in production. It can be seen that the increase in employee cost per unit is very minimal across the entire injury period.

- xx. Productivity has increased in view of increase in demand. Despite improvement in productivity, the domestic industry is suffering financial losses.
- xxi. Inventories with the Domestic Industry have shown significant increase throughout the injury period with a significant increase in the POI despite rise in the level of demand.
- xxii. Given the state of affairs of the domestic industry where petitioner(s) continues to suffer losses because of subsidized imports from subject country, substantial fresh investments cannot even be imagined. The domestic industry had recently enhanced capacities, which are remaining idle. The subsidized imports have caused injury to the domestic industry to such an extent that the domestic industry undertook restructuring measures.
- xxiii. China recorded a rapid capacity growth, resulting in excess production and huge surpluses. China became a net exporter from a situation of a net importer of stainless steel products. This increase in exports and decline in imports is in view of massive capacity additions in China, far disproportionate to the domestic demand. There is almost 200 times increase in exports. Even global exports by China have seen mammoth increase, from 245,369 MT in 2005 to 3,103,231 mt in 2014, registering almost 126 times increase in imports.
- xxiv. Chinese producers have capacities far in excess of the domestic demand. Demand of product concerned in China continues to remain weak further threatening increase in imports into Indian domestic market.
- xxv. Chinese producers is currently operating at 69% capacity utilization which itself is a low level of capacity utilization. In a product already suffering huge demand supply gap, the Chinese producers are expanding capacities which can solely mean that they are aiming at capturing the global market. Expansion of capacities is only going to increase subsidized injurious imports to India if the countervailing duty is not imposed.
- xxvi. Landed value of imports are at a price which is lower than the selling price as well as cost of production of the Domestic Industry.
- xxvii. Indian market is a price attractive country. It is likely that the subject country exporters shall further aggressively target and take over the entire Indian demand in a nearly foreseeable future.
- xxviii. The levels of inventories have increased significantly in the POI with significant increase in imports during the same period. Thus it is seen that the domestic industry was restricted from selling its product to a significant extent by imports.
- xxix. Imports of the product from other countries are either attracting anti-dumping duties or are insignificant in volume or are at higher prices.
- xxx. There is sufficient demand for the product in India. Possible decline in demand has not caused injury to the domestic industry.
- xxxi. The technology adopted by domestic industry is comparable to the technology being adopted by producers of subject country. There is no significant difference in the manufacturing process.
- xxxii. The pattern of consumption with regard to the product under consideration has not undergone any change.
- xxxiii. There is no trade restrictive practice which could have contributed to the injury to the domestic industry.
- xxxiv. Technology for production of the product has not undergone any change. Developments in technology are, therefore, not a factor of injury.
- xxxv. The domestic industry has made exports in the injury period. Possible decline in exports volume could not have caused claimed injury to the Domestic Industry.
- xxxvi. Claimed injury to the domestic industry is on account of the product under consideration and not other products being produced and sold by the domestic industry.
- xxxvii. Market share of the imports from the subject country increased significantly. As a direct consequence, market share of the domestic industry declined.

Submissions made by the exporters, importers and Other Interested Parties/ other parties

507. Following are the submissions made by exporters, importers and other interested parties/ other parties:

- i. An anti-dumping duty is in force on the PUC (i) cold rolled flat; and (ii) Hot Rolled Flat Products originating from China and therefore the Authority does not have the jurisdiction to conduct the present investigation. The same has not even been disclosed by the Domestic Industry in its Petition.
- ii. Since in these cases China was treated as Non Market Economy, the advantage, if any, gained by the Chinese manufacturers on account of subsidies alleged to have been given to them has already been countered by imposition of anti-dumping duty.
- iii. In both anti-dumping cases the duty has been recommended by this the Authority on the basis of injury margin on imports originating from China PR.
- iv. Data submitted by the Petitioner fails to demonstrate any injury caused to the DI and/or any causal link between subsidies purportedly received and such purported injury to the domestic industry.
- v. There is a huge gap in the demand for the Subject Goods in India vis a vis the ability of the Petitioner to supply the same. Thus in order to cater the consumer demand in India for the subject goods imports are inevitable.
- vi. Petitioner in order to mislead this Hon'ble Authority has compared the production growth from previous year and has attempted to establish lesser growth as compared to 2012-13. Growth in the production by 58% demonstrates the lack of injury to the domestic industry.
- vii. Even after addition of Odissa Plant, the domestic industry is utilizing 70% capacity within the period of two years even after increase in capacity by 77% illustrating substantial growth.
- viii. Sale of petitioner increase in tandem to demand shows healthy growth.
- ix. There is substantial increase in domestic sales and some decline in export sales of the Petitioner.
- x. The petitioner in the safeguard investigation is same with the present investigation. Also the injury period is overlapping. The DG safeguards attributed higher fixed cost, abnormal high depreciation and finance charges as the main cause of injury and not the imports.
- xi. Any loss being claimed is solely attributable to the Petitioner only.
- xii. Abnormal increase in Salary and Wages is unprecedented and such an increase in salary overheads may be also one of the reasons of losses to the Petitioner.
- xiii. Levels of employment are improving continuously, which demonstrate that no injury is being caused to the Petitioner.
- xiv. Productivity per employee and productivity per day/MT demonstrates a substantive improvement in the Period of Investigation.
- xv. Commencing operations in new plant, having higher fixed cost, abnormally high depreciation and finance charges from 2011-12 onwards as compared to the huge investment are the main reason for the sudden decrease in the return in capital employed but from 2014-15 onwards, the position is improving.
- xvi. Average CIF import value of Hot rolled coil (all series) (200, 300, and 400) has shown an increasing trend during the period of investigation as compared to base year 2011-12.

Examination by the Authority

508. In consideration of the various submissions made by the interested parties and the domestic industry in this regard, the Authority has examined injury to the domestic industry on account of subsidized imports from the subject country.

509. Rule 13 of the Countervailing Duty Rules, 1995 deals with the principles governing the determination of injury.

13. Determination of injury.-

(1) *In the case of imports from specified countries, the designated authority shall give a further finding that the import of such article into India causes or threatens material injury to any industry established in India, or materially retards the establishment of an industry in India.*

(2) *Except when a finding of injury is made under sub-rule (3), the designated authority shall determine the injury, threat of injury, material retardation to the establishment of an industry and the casual link between the subsidized import and the injury, taking into account inter alia, the principle laid down in Annexure I to the rule.*

(3) *The designated authority may, in exceptional cases, give a finding as to the existence of injury even where a substantial portion of the domestic industry is not injured if –*

(i) there is a concentration of subsidized imports into an isolated market, and

(ii) the subsidized imports are causing injury to the producers of almost all of the production within such market.

510. Further, the Rules lists relevant economic parameters that are required to be evaluated in order to determine consequent impact of subsidized imports onto the domestic industry.

511. The Authority has considered submissions made by various interested parties and relevant legal provisions. The Authority has examined injury to the domestic industry having regard to these legal provisions. The examination here in below ipso facto deals with the submissions made by the domestic industry and interested parties concerning injury to the domestic industry.

512. With regard to contention raised by the interested parties, the safeguard investigations do not have any overlapping injury period. Thus injury analysis done in the safeguard investigations is not relevant to the present investigations

A. Volume Effect of subsidized imports and Impact on domestic Industry**i. Assessment of Demand**

513. For the purpose of the present investigation, Authority has defined demand or apparent consumption of the product in India as the sum of domestic sales of the Indian Producers and imports from all sources. It is noted that the product under consideration is being imported into India both in cold and hot rolled conditions.

514. Further, the product under consideration is being produced by the companies such as petitioners who are producing both hot and cold rolled product. Some producers of cold rolled product buy hot rolled either from the domestic market or imports. Therefore, production and sales of these producers has not been counted to determine consumption of the product under consideration in India in order to avoid double accounting of one production. The demand so assessed is as follows

Demand	Unit	2012-13	2013-14	2014-15	POI
Subject Country-China	MT	87,408	1,06,030	2,30,629	2,57,063
Other Countries	MT	2,12,135	1,94,838	2,24,422	2,27,928
DI domestic Sales	MT	6,61,722	7,63,052	8,16,266	8,82,939
Other Indian Producers	MT	7,38,000	7,13,000	7,51,000	7,51,000
Total Demand	MT	16,99,265	17,76,920	20,22,318	21,18,930
Indexed Demand		100	105	119	125

POI*- Jan.' 2015- Dec.' 2015

515. It is seen that demand for the subject goods has shown consistent increase over the injury period.

ii. Imports in absolute terms

516. With regard to volume of the subject imports, the Authority is required to consider whether there has been a significant increase in subsidized imports either in absolute terms or relative to production or consumption in India.

The import volumes for the injury period are as under:

Particulars	UOM	2012-13	2013-14	2014-15	POI
Imports Volume					
China	MT	87,408	1,06,030	2,30,629	2,57,063
Other Countries	MT	2,12,135	1,94,838	2,24,422	2,27,928
Total	MT	2,99,544	3,00,868	4,55,051	4,84,991
Share in Imports					
China	%	29.18	35.24	50.68	53.00
Other Countries	%	70.82	64.76	49.32	47.00
Total	%	100.00	100.00	100.00	100.00

POI*- Jan.' 2015- Dec.' 2015

517. The Authority notes that:

- i. The imports from subject countries have increased significantly over the injury period.
- ii. The share of imports of the product under consideration from China in the total imports has increased over the injury period.

iii. Import in relation to production and consumption-

518. The Authority considered whether the imports of the product have shown an increase in relation to production or consumption in India. Table below shows factual position.

Parameter	Unit	2012-13	2013-14	2014-15	POI*
Imports in relation to consumption in India	%	5.14	5.97	11.40	12.13
Imports in relation to production	%	5.27	6.13	12.71	13.49

519. It is seen that the imports from subject country have increased significantly in relation to the production and consumption of the product in India.

iv. Market Share-

Market Share	Unit	2012-13	2013-14	2014-15	POI*
Subject Country	%	5.14	5.97	11.40	12.13
Other Countries	%	12.48	10.96	11.10	10.76
DI domestic Sales	%	38.94	42.94	40.36	41.67
Other Indian Producers	%	43.43	40.13	37.14	35.44

Indian Industry as a whole	%	82.37	83.07	77.50	77.11
Total	%	100.00	100.00	100.00	100.00

POI*- Jan.' 2015- Dec.' 2015

520. It is seen that the market share of subject country have increased significantly throughout the injury period.

B. Price effect of subject imports and impact on domestic industry

521. With regard to the effect of subsidized imports on prices, the Authority has considered whether there has been a significant price undercutting by the subsidized imports as compared with the price of the like product in India, or whether the effect of such subsidized imports is otherwise to depress prices to a significant degree or prevent price increase, which otherwise would have occurred, to a significant degree. For the purpose of this analysis, the weighted average cost of production (COP), weighted average Net Sales Realization (NSR) of the domestic industry have been compared with the landed cost of imports from the subject country.

i. Price Undercutting

522. Price undercutting has been worked out by comparing the landed price of imports with the selling price of the domestic industry for the investigation period. The net sales realization has been arrived after deducting outward freight and taxes. Landed value of imports has been calculated by adding handling charge and applicable basic customs duty including applicable cess to the CIF value of subject imports. The landed value of imports was compared with net sales realization of the domestic industry. Further, in view of significant difference in the cost and price of the product sold to different customers, the price undercutting has been determined by considering comparable product types.

Particulars	Unit	HR	CR	POI*
Landed Price	Rs/MT	***	***	***
Net Sales Realization	Rs/MT	***	***	***
Price undercutting	Rs/MT	***	***	***
Price undercutting	%	***	***	***
Price undercutting	% Range	10-20	20-30	19-20

POI*- Jan.' 2015- Dec.' 2015

523. It is seen that the price undercutting is significant. Imports of the product under consideration are undercutting the prices of domestic industry in the market.

ii. Price Underselling

524. The price underselling is an important indicator of assessment of injury. The Authority has worked out non-injurious prices of the subject goods and compared the same with the landed values of the imported goods to arrive at the extent of price underselling. The price underselling is higher than the price undercutting and is significant.

Particulars	Unit	HR	CR	POI*
Landed Price	Rs/MT	***	***	***
Non-Injurious Price	Rs/MT	***	***	***
Price Underselling	Rs/MT	***	***	***
Price Underselling	%	***	***	***
Price Underselling	% Range	10-20	20-30	20-30

POI*- Jan.' 2015- Dec.' 2015

C. Economic Parameters relating to the Domestic Industry

525. The Rules requires that the determination of injury shall involve an objective examination of the consequent impact of these imports on domestic producers of such products. With regard to consequent impact of these imports on domestic producers of such products, the Rules further provide that the examination of the impact of the subsidized imports on

the domestic industry should include an objective and unbiased evaluation of all relevant economic factors and indices having a bearing on the state of the industry, including actual and potential decline in sales, profits, output, market share, productivity, return on investments or utilization of capacity; factors affecting domestic prices, actual and potential negative effects on cash flow, inventories, employment, wages, growth, ability to raise capital investments. Accordingly, performance of the domestic industry has been examined over the injury period.

i. Production, Capacity, Capacity Utilization and Sales

526. Position of the domestic industry over the injury period with regard to Production, Capacity, Capacity Utilization and Sales was as follows:

Particulars	UOM	2012-13	2013-14	2014-15	POI*
Capacity	MT	1,257,040	1,512,000	1,600,000	1,600,000
Production	MT	920,259	1,015,308	1,063,423	1,154,305
Capacity Utilisation	%	73.21%	67.15%	66.46%	72.14%
Sales Volume					
Domestic Sales	MT	661,722	763,052	816,266	882,939
Export Sales	MT	241,081	251,768	232,314	222,322
Total Sales	MT	902,802	1,014,820	1,048,581	1,105,261
Demand	MT	1,699,265	1,776,920	2,022,318	2,118,930
Chinese Imports	MT	87,408	106,030	230,629	257,063

POI*- Jan. ' 2015- Dec. ' 2015

527. Authority notes that-

- Domestic industry enhanced capacity over the injury period in view of increasing demand in India. The domestic industry has set up a new manufacturing facility having 8,00,000 MT melting capacity in Odissa.
- The production and sales of the domestic industry has increased throughout the injury period. However, increase in production was lower than what could have been achieved by the domestic industry in the absence of subsidized imports.
- Capacity utilization of the domestic industry declined from the base year till the year 2014-15 and increased in POI because of inability of the domestic industry to increase production in line with increase in capacity and despite increase in demand.
- Comparison of changes in demand, subject imports with production and domestic sales of the domestic industry shows that whereas the domestic industry was able to increase its production and domestic sales, the increase in imports is far disproportionate to the increase in production and domestic sales by the domestic industry. Further, anti-dumping duties were earlier levied on imports of some types of the product, which should have enabled the domestic industry to increase its sales and consequently production and capacity utilization. However, subsidized imports have prevented the domestic industry from raising its production and domestic sales. Further, the domestic industry is undertaking significant exports of the product in order to increase plant utilization. However, profitability in exports is far more adverse than the profitability in domestic, which has been attributed by the domestic industry to low prices kept primarily by the Chinese producers in the global market, owing to subsidization practices and subsidies received by them.

ii. Profitability, return on investment and cash profits

528. Position of the domestic industry over the injury period with regard to profitability, ROI and cash profit are as follows:

Particulars	UOM	2012-13	2013-14	2014-15	POI
Profit/ Loss – Domestic					
Cost of Sales	Rs/MT	***	***	***	***
Indexed		100	105	108	102

Selling Price	Rs/MT	***	***	***	***
Indexed		100	102	108	103
Profit/ Loss	Rs/MT	***	***	***	***
Indexed		-100	-151	-108	-93
Profit/ Loss	Rs. Crores	***	***	***	***
Indexed		-100	-174	-134	-124
Cash Profit	Rs.Crores	***	***	***	***
Indexed		-100	-2,288	-1,377	-358
Cash Profit	Rs/MT	***	***	***	***
Indexed		-100	-1,986	-1,117	-269
PBIT	Rs.Crores	***	***	***	***
Indexed		100	108	500	412
Return on Capital Employed	%	***	***	***	***
Indexed		100	121	422	330

529.From the above information, the Authority notes that:

- Selling price of the domestic industry is below the level of cost of sales resulting into financial losses to the domestic industry in the POI.
- The domestic industry suffered financial losses throughout the injury period. Even though the extent of losses has reduced after 2014-15, the domestic industry continues to suffer significant financial losses.
- The information provided by the domestic industry for the year 2011-12 shows that the domestic industry was in profits in 2011-12 and has started suffering financial losses since 2012-13.
- The domestic industry has suffered dumping of a number of product types over the present injury period. Anti-dumping duties were earlier recommended or existing antidumping duty extended over this period on the following product types over the current period. The domestic industry was thus suffering injury during the present injury period. Despite imposition of these measures domestic industry has not been able to recover back to normal performance and subsidized imports continue to cause injury to the domestic industry.
- Cash profit shows the same trend as that of profitability. The domestic industry continues to suffer significant cash losses during the investigation period

Return on investment has shown a declining trend, and has remained much below the benchmark return of 22%.

iii. Market share

530.Position of the domestic industry over the injury period with regard to market share in demand are as follows:

Particulars	UOM	2012-13	2013-14	2014-15	POI*
Market Share					
China	%	5.14	5.97	11.40	12.13
Other Countries	%	12.48	10.96	11.10	10.76
DI domestic Sales	%	38.94	42.94	40.36	41.67
Other Indian Producers	%	43.43	40.13	37.14	35.44
Indian producers as a whole	%	82.37	83.07	77.50	77.11

Total	%	100.00	100.00	100.00	100.00
-------	---	--------	--------	--------	--------

POI*- Jan. ' 2015- Dec. ' 2015

531. It is seen that market share of the subject imports has increased significantly over the period. With imposition of anti-dumping duties on some forms of the product, market share of China and other countries should have declined. While the market share of other countries has declined to some extent and the absolute volume of imports declined, the market share of China has increased despite antidumping earlier imposed. Market share of Domestic Industry increased significantly in 2013-14, declined in 2014-15 and then increased marginally in POI in view of significant increase in imports from China in 2014-15.

532. The increase in demand and the market vacated by dumped sources have been taken over by the subject imports.

iv. Employment, Wages and Productivity

533. Position of the domestic industry over the injury period with regard to employment and wages are as follows. Employment has increased over the injury period because of increase in production. Increase in Salary and Wages per Unit is not significant. Productivity has increased both in terms of production per employee and production per day.

Particulars	UOM	2012-13	2013-14	2014-15	POI*
Salary and Wages	Rs.Crores	***	***	***	***
Indexed		100	97	106	111
Salary and Wages	Rs/MT	***	***	***	***
Indexed		100	88	92	88
Employment	No.	***	***	***	***
Indexed		100	108	111	121
Productivity		***	***	***	***
Productivity Per Employee	MT/No	***	***	***	***
Indexed		100	102	104	104
Productivity Per Day	MT/Day	***	***	***	***
Indexed		100	110	116	125

POI*- Jan. ' 2015- Dec. ' 2015

v. Inventories

534. Position of the domestic industry over the injury period with regard to Inventories shows significant increase over the injury period. The increase in inventory is despite imposition of anti-dumping measures earlier and increase in demand.

Inventories	UOM	2012-13	2013-14	2014-15	POI
Opening	MT	***	***	***	***
Indexed		100	115	134	105
Closing	MT	***	***	***	***
Indexed		100	116	96	110
Average	MT	***	***	***	***
Indexed		100	116	114	108

POI*- Jan. ' 2015- Dec. ' 2015

vi. Ability to raise capital investment

535. The Petitioner has submitted that given the state of affairs of the domestic industry where performance is still sub optimal because of low priced imports, substantial fresh investments cannot even be imagined. The domestic industry is

536. The performance of the domestic industry shows that the domestic industry has suffered material injury , as summarized below:

420	***	***	***	***	***	***	***	***
Duplex	***	***	***	***	***	***	***	***
HR as as whole	***	***	***	***	***	***	***	***
CR	***	***	***	***	***	***	***	***
J1/201/202/ JSLAUS	***	***	***	***	***	***	***	***
301	***	***	***	***	***	***	***	***
304	***	***	***	***	***	***	***	***
309	***	***	***	***	***	***	***	***
316	***	***	***	***	***	***	***	***
321	***	***	***	***	***	***	***	***
409	***	***	***	***	***	***	***	***
410	***	***	***	***	***	***	***	***
420	***	***	***	***	***	***	***	***
430	***	***	***	***	***	***	***	***
441	***	***	***	***	***	***	***	***
CR as a whole	***	***	***	***	***	***	***	***
Total Identified Grades	***	***	***	***	***	***	***	18.95%

A. Threat of Material Injury

538. The domestic industry claimed that, in addition to material injury, the subsidized imports are causing threat of material injury. The Authority therefore examined whether the subsidized imports are causing threat of material injury to the domestic industry. Paragraph 3 of Annexure I to the Rules provides as under in this regard.

“A determination of a threat of material injury shall be based on facts and not merely on allegation, conjecture or remote possibility. The change in circumstances which would create a situation in which the subsidy would cause injury must be clearly foreseen and imminent. In making a determination regarding the existence of a threat of material injury, the designated authority shall consider, inter alia, such factors as:

- (i) nature of the subsidy or subsidies in question and the trade effects likely to arise there from;*
- (ii) a significant rate of increase of subsidized imports into the domestic market indicating the likelihood of substantially increased importation;*
- (iii) sufficient freely disposable, or an imminent, substantial increase in, capacity of the exporter indicating the likelihood of substantially increased subsidised exports to Indian market, taking into account the availability of other export markets to absorb any additional exports;*
- (iv) whether imports are entering at prices that will have a significant depressing or suppressing effect on domestic prices, and would likely increase demand for further imports; and,*
- (v) inventories of the article being investigated.”*

539. The examined whether the subsidized imports are causing threat of material injury to the domestic industry considering the above parameters. It is noted that this is a non-exhaustive list.

a) Nature of subsidy and its effects

540. Benefits received by the respondents through programs run by "Public Body" conferred a countervailable subsidy to the producer/ exporter of the subject goods.

It is noted that the GOC has preferred not to file questionnaire response. Nor GOC has provided any other relevant information either at the time of consultation or any time thereafter during the course of the present investigations. Even when a number of exporters from China responded to the notice of initiation and filed questionnaire response, the questionnaire response filed by these Chinese producers/exporters are also sketchy and grossly deficient to permit determination of subsidy margins based on questionnaire response. While the petitioners has quantified the subsidy margins at the stage of initiation of approx 20%. In their post hearing written submissions, the petitioners quantified subsidy margins in the region of 184.04%, which were largely based on the determinations made by other investigating authorities globally (in USA and Europe). The petitioners revised their subsidy margins on the basis of actual quantification of subsidy margins for the producers of the product under consideration and quantified the same as 35.71%. It is also noted that a number of authorities have determined subsidy margins in a number of steel products ranging 70%- 200%. The Authority has however determined margin of subsidy as 18.95%. The margin of subsidies determined by the Authority is therefore quite significant. The effect of such subsidy is that the producers in China are able to and would continue to produce goods at significantly low cost, giving them an unfair competitive advantage. This subsidisation has resulted into significant exports by China to India. The wide array of subsidies available to the steel industry in China is specifically designed to increase domestic production and exports. There is no evidence suggesting that the level of subsidization – either in terms of quantum or number of schemes/ programs is likely to reduce in the nearly foreseeable future.

b) Significant increase in imports

541. The imports of the product under consideration have increased significantly from the subject country. The increase in imports from China is far more than the increase in the demand for the product in the Country.

Particulars	Unit	2012-13	2013-14	2014-15	POI
Demand					
Subject Country-China	MT	87,408	1,06,030	2,30,629	2,57,063
Other Countries	MT	2,12,135	1,94,838	2,24,422	2,27,928
DI domestic Sales	MT	6,61,722	7,63,052	8,16,266	8,82,939
Other Indian Producers	MT	7,38,000	7,13,000	7,51,000	7,51,000
Indian Industry as a whole	MT	13,99,722	14,76,052	15,67,266	16,33,939
Total Demand	MT	16,99,265	17,76,920	20,22,318	21,18,930
Trend					
Subject Country-China	Indexed	100	121	264	294
Other Countries	Indexed	100	92	106	107
DI domestic Sales	Indexed	100	115	123	133
Other Indian Producers	Indexed	100	97	102	102
Indian Industry as a whole	Indexed	100	105	112	117
Total Demand	Indexed	100	105	119	125

c) China which was a net importer has now become self-sufficient and has surplus capacity.

542. China recorded a rapid capacity growth at a rate which is far higher as compared to the growth in domestic demand, resulting in excess production and huge surpluses. This rapid growth in fresh capacities additions in the China has led to a situation where China has become a net exporter from a situation of a net importer of stainless steel products. The table below shows imports and export of the product under consideration into/from China from/to world for a decade based on secondary source data (WTA).

Import into and export from China [Global]

	Volume		Trend	
Year	Imports	Exports	Imports	Exports

2005	28,96,753	2,45,369	100	100
2006	21,08,479	6,28,529	52	256
2007	13,43,248	9,33,802	15	381
2008	9,39,794	6,82,975	25	278
2009	9,57,714	4,63,166	13	189
2010	8,45,854	10,79,834	37	440
2011	7,15,809	16,70,731	16	681
2012	6,08,255	15,23,087	12	621
2013	5,75,716	20,62,896	27	841
2014	6,08,764	31,03,231	17	1265
2015	5,22,608	27,10,037	18	1104

Source – WTA data

Import into and export from China [India]

Year	Volume		Trend	
	Imports	Exports	Imports	Exports
2005	2,37,098	1,093	100	100
2006	1,55,097	3,386	65	310
2007	71,908	6,404	30	586
2008	924	14,174	0	1297
2009	8,716	14,950	4	1368
2010	1,398	67,104	1	6140
2011	674	1,12,277	0	10273
2012	565	98,006	0	8967
2013	950	1,11,337	0	10187
2014	958	2,27,733	0	20837
2015	1,472	2,65,899	1	24327

Source – WTA data

Exports of product under consideration from China to India and World

Volume	Volume (MT)		Trend (indexed)	
	India	World	India	World
2005	1,093	2,45,369	100	100
2006	3,386	6,28,529	310	256
2007	6,404	9,33,802	586	381
2008	14,174	6,82,975	1,297	278
2009	14,950	4,63,166	1,368	189
2010	67,104	10,79,834	6,140	440

2011	1,12,277	16,70,731	10,273	681
2012	98,006	15,23,087	8,967	621
2013	1,11,337	20,62,896	10,187	841
2014	2,27,733	31,03,231	20,837	1,265
2015	2,65,899	27,10,037	24327	1104

Source – WTA data

543. It is seen that there is a drastic change in the import-export situation in China in respect of entire world as well as India. While there is a drastic decline in imports into China, there is a drastic increase in exports from China. This increase in exports and decline in imports is in view of massive capacity additions in China, far disproportionate to the domestic demand. Exports from China to India which were around 1100 MT in 2005 have reached to the level of 265,899 MT in 2014. There is almost 240 times increase in exports. Even global exports by China have seen mammoth increase, from 245,369 MT in 2005 to 27,10,037 MT in 2015, registering almost 11 times increase in imports.

d) Increasingly excessive capacities with Chinese producers leading to rising exports

544. China has become a net exporter of stainless steel products from a situation of net importer of these products. Chinese manufactures are aggressively targeting exports of Stainless Steel. Growth in Capacity with Chinese producers can be seen from the table below:

Year	China
2009	11993
2010	13793
2011	15868
2012	17673
2013	23385
2014	26600
2015	31220
2016	33320
2017	33320
2018	33320
2019	33320

545. As per the recent report by Heinz H Pariser provided by the petitioners, dated 20th January, 2014, China is continuously increasing its Stainless steel capacity. Stainless steel exports are expected to expand proportionally, targeting export markets. There is significant surplus production in China. Further, the gap between production and consumption is increasing significantly since 2009.

546. Chinese producers now have capacities far in excess of the domestic demand. Furthermore the demand of product concerned in China continues to remain weak further threatening increase in imports into Indian domestic market.

e) Further expansion of capacities

547. Published reports show that despite growing pressure from an oversupplied market, it is expected that China's stainless steel capacity will rise further. According to Stainless Steel Flat Products Market Outlook by CRU, Chinese stainless slab capacity is expected to grow by 17% year-on-year this year, acceleration from 14% last year. China is forecast to add 4.6m tones of slab capacity which will primarily be concentrated in Fujian, Shandong and Guangxi province. Majority of new capacity will stem from expansions of existing plants rather than new projects.

f) Underutilization of production capacities by the Chinese producers

548. Chinese producers are currently operating at 69% capacity utilization which itself is a low level of capacity utilization. In a product already suffering huge excess capacities, the Chinese producers are expanding capacities further which can only mean that they are not only aiming at capturing the global market, but also the plant utilizations are likely to decline.

g) Imposition of trade measures against various major players

549. The exports of product under consideration from China to third countries are also at dumped and/or subsidized prices. Trade measures have been imposed by a number of countries on various types of product under consideration. Details of various investigations against subject countries are as follows:

Country imposing duties	Countries attracting duties	Year of imposition
Vietnam	Malaysia, China, Indonesia and Taiwan	Provisional Duty- January 2014 Definitive Duty-September 2014
Taiwan	China and Korea	Provisional Duty- August 2013 Definitive Duty-January 2014
Brazil	Germany, China, Korea, Finland, Taiwan and Vietnam	October 2013
EC	China and Taiwan	December 2015
USA	China	February 2017

550. Resultantly, the producers in these countries have lost some market and therefore they have targeted other markets such as India.

h) Significantly low priced imports and price attractiveness of the Indian market

551. Landed value of imports are at a price which is lower than the selling price as well as cost of production of the Domestic Industry. The imports are undercutting the domestic prices. The Chinese producers find Indian market quite attractive in terms of prices. It is likely that the Chinese exporters shall further aggressively target and take over the further Indian demand in a nearly foreseeable future.

Conclusion on threat of injury

552. The information on record shows that the subsidized imports are threatening material injury to the domestic industry, as is summarized below,

- The rate of increase of subsidized imports is significant, indicating the likelihood of substantially increased importation of subject goods;
- The present difference in the prices of imported product and domestic product is quite significant and the same is likely to increase demand for imports;
- Sufficient freely disposable capacity exists in China indicating the likelihood of substantially increased subsidized imports in India*
- There is imminent further substantial increase in capacity in China indicating the likelihood of substantially increased subsidized imports in India Whereas China was earlier a significant importer of SS products, China is now a major exporter of the product in global market.
- Imports from China are entering at prices that will have a significant depressing or suppressing effect on domestic prices, and is likely to increase demand for further imports,
- The capacity utilization of the Chinese producers at present is quite low thus showing threat of further increase.

- g. Various trade defense measures against Chinese exports shows threat of further increase in imports.
- h. The subsidy margins are quite significant.

Causal Link

553. The Authority examined whether other known factors could have caused injury to the domestic industry as follows:

- a. **Volume and prices of imports from third countries-** During POI, imports of the subject goods from countries other than the subject country are either attracting anti-dumping duty or are insignificant in volume or are at higher prices.
- b. **Changes in the pattern of consumption-** There is no contraction in the demand during injury period. Demand for the product has increased over the injury period.
- c. **Changes in the patterns of consumption-** The pattern of consumption with regard to the product under consideration has not undergone any change. Changes in the pattern of consumption could not have contributed to the injury to the domestic industry.
- d. **Trade restrictive practices of and competition between the foreign and domestic producers-** There is no known trade restrictive practice which could have contributed to the injury to the domestic industry.
- e. **Developments in technology-** None of the interested parties have furnished any evidence to demonstrate significant changes in technology that could have caused injury to the domestic industry. The domestic industry has recently set up a new plant having significant capacities.
- f. **Export performance of the domestic industry-** The domestic industry has made significant exports during the injury period. However, the injury information provided to the Authority has been provided separately for domestic and exports, to the extent the same could be segregated. Possible decline in exports volume or profits could not have caused claimed injury to the Domestic Industry.
- g. **Performance of other products being produced and sold by the domestic industry-** Claimed injury to the domestic industry is on account of product under consideration. The petitioner has provided information which pertains only to the product under consideration.

Post Disclosure Comments-

Submissions made by the Domestic Industry

554. Following are the submissions made by the domestic industry,

- PUC in the present investigation is "Flat rolled products of stainless steel, whether hot rolled or cold rolled of all grades/series; whether or not in plates, sheets, or in coil form or in any shape, of any width, of thickness 1.2mm to 10.5mm in case of hot rolled coils; 3mm to 10.5mm in case of hot rolled plates & sheets; and up to 6.75 mm in case of cold rolled flat products. Product scope specifically excludes razor blade grade steel".
- Hot rolling is a metal work in which the metal is heated above the recrystallization temperature to deform it in the operation. It uses large pieces of metal. Cold rolling is rolling steel below its recrystallization temperature with degree of reduction being usually above 5%. Thus it is done on sheet or strips which are either hot rolled or cold rolled. Thus every cold rolled is a hot rolled product.
- Authority has specified thickness of 10.5mm in case of HR and 6.75 mm in case of CR products as the upper limit. The petitioner has never produced and sold products having higher thickness as there was no requirement or demand for the same in the country. It is not even imported from other countries. The restriction of thickness is superficial and should not be kept in order to avoid any kind of abuse to the recommendations and possible evasion of ADD. In a situation where there is no import and no requirement of these products in India, it is redundant to keep these barriers. There is a possibility of importing higher thickness product and rolling the product to lower thickness. Also, possible future product cannot become a basis for specifying the scope of PUC. The petitioners request the authority to at least specify that the product width restrictions have been imposed in view of absence of imports of those types and production by the domestic industry.

- Separate standing is not required to be determined either for HR or CR products or for different series or width within the PUC. The fact that there are producers who produce only one or more forms of the PUC and does not produce all the forms of PUC does not imply that the authority shall determine separate standing and undertake injury analysis for different forms of PUC. The like article to the PUC is flat rolled products of stainless steel and accordingly standing and scope of domestic industry is require to be determined with reference to like article. The mere fact that some activity has been recognized as production under excise law does not imply that the activity shall be recognized as production even for ADD/CVD purposes. If the product undergoes a change from one PUC to another, the same should not be recognized as production for the present purpose.
- The GOC did not provide substantiated evidence in support of their claims made during the pre-initiation consultation as well as during the investigation. In the present case, neither GOC has sufficiently responded with regard to the subsidy programs prevalent in China nor have the responding exporters cooperated by providing sufficient information about the schemes and benefits received by them.
- However, very little information filed by the exporters show, on contrary to GOC's claim, existence of some of the subsidy programs identified by the petitioners. Even though some of the exporter companies have admitted receiving the benefits, none of them have filed sufficient response to the schemes. For some of the schemes, even if the exporter has conceded that they have availed the benefits out of the mentioned schemes, the Authority has not quantified the subsidy margins for the same.
- Custom classification is only indicative and PUC must attract duty regardless of the custom classification. The authority may specify in the duty table that the custom classification is indicative only. Anything not mentioned in duty table is likely to get ignored while issuing notification by MoF. Therefore, a mention in duty table is of utmost importance.
- CVD may be imposed on the basis of percentage as CVD margin has been determined. Fixed quantum of duty is not appropriate when the product under consideration involves a large number of product types having significantly different prices.

Views of Exporters, Importers, Consumers and other Interested Parties

555. Following are the submissions made by exporters, importers and other interested parties/ other parties,

- Rule 6(3) of the Anti-subsidy rules mandates the authority to determine the support and opposition before initiating any investigation. Petitioners have masked their standing for both the products by providing common data for both CR and HR. No data has been made available to the respondent which suggests the appropriateness of initiation.
- Authority has erred in and has acted contrary to Gujarat Industries & Ors. v. Commissioner of Central Excise-I by treating both CR and HR stainless steel as a single product. Authority has given same production process as the base for treating both of them as same product which is contrary to the mentioned SC Judgment
- The PUC falls under custom sub-heads 7219 and 7220 of Chapter 72 which may not be binding on the authority, it is indicative that such clubbing would render the purpose of classification otiose. Therefore, the Authority may withdraw initiation notification and disclosure statement both and reissue the same treating both HR and CR Stainless steel as two distinct product.
- Flat rolled products of SS of a width not more than 600 mm are a separate product having a separate HS Code "7200". Petitioners have not considered production figure of induction based flats manufacturer for CR Pattas/Patti. Hence, this investigation does not fulfill the 50% market share by petitioner.
- Stainless Steel Cold Rolled Flat Products below 600 mm of width may be excluded from the scope of investigation as Petitioners are not in production of less than 600 mm CR product as they don't have the facility. Such product is sold on demand after slitting higher width size coil which is commercially not suitable because higher width coil is comparatively expensive. Thus petitioners are not a major producer in this segment. 90% Pata industry is in profit and suffering no injury from imports
- Maximum imports are 201 series and less than 600 mm width. Various producers in China produce goods below width 600 mm as investment is far less. There are more than 300-400 producers of CR Patta who purchase HR Flat

and convert it to CR at a width less than 600mm. The producers are mainly small players based in different cities and their estimated production is 80000-90000 MT per month.

- Petitioner have not placed before the authority any data to demonstrate their production of CRSS with a width more than 1500mm and/or HR SS with a width of more than 1650mm. Authority may request the petitioners to place such data before it. Assuming that the DI is not producing the said products they must be excluded from the scope of PUC.
- The authority may reissue the disclosure statement after taking into consideration the production data of CR Steel (patta/sheet producers) of less than 600mm, CR SS with a width more than 1500mm and HRSS of 1650 mm as well.
- Domestic Industry vide its Petition sought an investigation into “Flat Rolled products of stainless steel”. However, the Authority by way of the Initiation Notification and the Disclosure Statement has defined the PUC as “Flat rolled products of SS, whether HR or CR of all grades/series; whether or not in plates, sheets, or in coil form or in any shape of any width of thickness 1.2mm to 10.5mm in case of hot rolled coils; 3mm to 10.5mm in case of hot rolled plates & sheets; and upto 6.75 mm in case of cold rolled flat products. Product scope specifically excludes razor blade grade steel
- Petitioner did not seek an investigation in all grades/series of the product and by including any shape, the Authority has not taken into consideration the fact that some of the shapes have either been not produced or produced in small quantities compared total production; same is the case with addition of words “of any width”. No exclusion was sought by the petitioners.
- Products not produced in India must not be included in the investigation and thus Authority must exclude CR Flat product of 1500mm and up width in all thickness, HR Flat product of 1650mm and up width in all thickness, CR Flat product of thickness 0.50mm and below in all width should be removed.
- There has been huge surge in the imports of SS pipes and tubes from China. Pipes and tubes are coming at extremely low prices, causing undercutting and because of this there is price suppression and price depression in the domestic pipe industry. Cheap imports have been made possible because of huge amount of subsidies being offered by Chinese government. It a request to impose a CVD on both SS flat products as well as SS pipes and tubes.
- Government is imposing CVD on our raw material, now traders importing SS tubes and pipes from China at very low prices, lower than the price of raw material itself. It is lead to our industry face a very difficult time. Therefore, it is a request from Authority to not take such a step. Also, it doesn't make sense to impose CVD on the raw material and keep the finished product out of this. Therefore, we request to kindly impose a CVD on finish product also i.e. SS tubes and pipes to save the industry.
- Petitioners account for only 20% of the total production of Flat Rolled Products in India and there are more than 20 producers apart from the petitioners.
- There are 300-400 producers in India who are buying hot rolled flat steel and converting it to cold rolled at a width less than 600mm (sheet/patta). The producers are mainly small players based in different cities, their estimated production is 80000-90000 MT per month.
- Petitioners are not included the production data of these manufacturers. Brochure of petitioners does not show the production of CRC of width less than 600mm. If it is claimed otherwise, it must be proved by providing the production and sales data for last five years.
- ADD investigation in CRC 200 series having width below 600mm from China PR, UAE and USA was terminated as the Petitioners had withdrawn the said petition only because they are not the basic manufacturer of the said product.
- As per Supreme Court, slitting does not account to as manufacturing. JSL is not producing the HRC/CRC of 0-600mm width material. HS Code is also different. The sales of petitioners are only by the way of slitting. Therefore, petitioner has no standing to become DI.
- The Authority is requested to verify the Petitioner's production facility for manufacturing stainless steel products of less than 600mm
- 90% of the patta industry is in profit and not suffering any injury from said dumping

- The submissions made by the domestic industry with regard to confidentiality is cost audit report of Petitioners, which is confidential information, be heavily relied upon by DGAD.
- Disclosure statement is not in accordance with the Rule 18 of Custom Tariff Rules, 1995 as it does not apprise the parties of the essential facts which form the basis of decision.
- Disclosure statement is to provide respondent with the basis of Authority's decision so that interested parties are provided with an opportunity to defend their interests prior to a final finding being arrived at. In the event of ambiguous unclear reasons the respondent will be deprived of the said opportunity and failure to comply with the said rule will lead to statutory non-compliance by the authority.
- Section 9(B) of the Customs and Tariff Act prohibits imposition of both CVD and ADD to compensate for the same situation of dumping of export subsidization. ADDs have already been imposed on the said PUC. Therefore, the initiation of present investigation is bad in law and liable to be quashed.
- The Authority while considering the said submission has observed that Central government may adjust the ADD payable in the event the DA recommends a CVD. By not providing a exact reasoning behind the decision, the Authority has denied the respondents an opportunity, leave alone an effective opportunity to respond to the issue at hand.
- Most of the units are very small working with a very small amount of capital due to this price rise in last six to nine months and uneven supply, their production have been affected.
- Most the items manufacture in our region are used in the ruler market and the consumers are of very low income group and with this heavy price rise, these groups of consumers will be affected.
- Due to uneven supply and price rise the mediators takes undue advantage of the gap between demand and supply exploiting the small manufacturers.
- Due to fluctuation in rates and the gap in demand and supply of raw material, small manufacturer who have created a good export and domestic market after many years of efforts gets affected.
- Stainless steel is a raw material which has substituted most of the rural items which were previously made from wood or plastic saving the forest and nature, now if rates of stainless steel go up, manufacturer will be forced to close their units as these products could not absorb very high rates.
- Already there is tension due to GST, now if countervailing duty is imposed, these manufacturers will not be able to survive due to heavy price rise and lots of burden, if the monopoly is given to single company who has major share in Indian market.
- Stainless Steel Flat Product which are not produced in India should not be included in the investigation and CR Flat product of 1500 mm and up Width in all thickness, HR Flat of 1500 mm and up, CR Stainless Steel of less than 600 mm and CR product of 0.50 mm and below should be excluded from this investigation.

All India Stainless steel industries association made the following comments,

- There are more than 5000 members, majority of which is Micro and SMEs sector. 60% of the total consumption of 2 million tonnes is consumed by our industry. Industry may be estimated to be more than 17,500 crores, more than 10 lakhs worker are employed in the production of stainless steel utensils and cutlery. Exports exceed Rs. 2000 crores.
- The demand has significantly increased by 25%, however, the Indian supplies did not increase accordingly. There is a gap of 500,000 MT in demand and supply which is filled by imported products from China and other countries. Jindal failed to fill the gap because of inadequacy of supply, range of goods and lack of quality.
- Import from china has increased but it has caused no injury. Jindal cannot claim the injury as their own sales have went up. The imports were necessary to fulfill the need to downstream SME and MSME production sector.
- There has always been a 40% gap in demand and supply and by choking the sources of supply of vital raw materials to the SMEs and MSMEs, Jindal wishes to monopolise the existing domestic demand.

- Capacity utilization of Jindal is very good i.e. 72.14% and under capacity utilization can be due to many other factors like insufficient working capital, break down in plant and machinery, etc. The claims by petitioner are false and misleading.
- Owing to their already monopolistic situation in the market, Jindal has been increasing the prices.
- Lack of supplies from Jindal routinely holds up SMEs and MSMEs production.
- Jindal has been focusing on troubling the SMEs by consecutive anti-dumping investigations (already a duty on CRC 600mm-1250mm) and BIS litigation, had they put this attention to their business, they would have been able to win the trust of downstream producers.
- Due to short supply inputs, the SMEs and MSMEs are facing a steady decline in production capacity utilization (as low as 40%). Many units are being forced to close down.
- Industry doesn't have the power to transfer increased costs to buyers. Import under advance authorization scheme is not an option for SMEs and MSMEs. This is resulting to losing of export customers and will ultimately lead to unemployment of lakhs of workers.
- We are representing a large portion of consumption of stainless steel and we are already under reeling pressure of rising prices by Jindal.
- Petitioners have given total production for 2015 to be 1118 thousand MT (approx), however, a report issued by the International Stainless Steel Forum reveals that production for 2015 is 3060 MT. The standing of the petitioner be revisited and if found in non-compliance with Rule 6(3), present investigation is liable to be quashed.

Examination of the Authority

556. The authority notes that most of the submissions are repetitive in nature and these are already examined and addressed at appropriate places in these findings. Further the authority has examined submissions of the interested parties herein below,

557. With regard to the submission concerning restriction on width, authority notes that the ongoing anti-circumvention investigation concerning imports of cold rolled flat product of stainless steel originating in or exported from China PR, Korea and others, itself recognizes the feasibility to circumvent the imports of the product evading anti dumping duty already in place.

- With regard to exclusion of Patta/Patti sector, the Authority notes that the PUC for the present investigation is Flat Rolled products of Stainless Steel and Patta is also a Flat product coming under Chapter 72. Patta Patti does not have a separate HS classification and it is covered under the same head of 7220.
- The Authority also notes that Patta/patti machine is a cold rolling machine and since the raw material is a hot rolled stainless steel flat product, the final outcome is only a cold rolled stainless steel flat product falling under 7220. Therefore, Authority further notes that Patta/Patti or CR SS below 600 mm is within the scope of the PUC of the present investigation
- The authority notes that the PUC in the initiation notification was as follows :
“Flat rolled products of stainless steel, whether hot rolled or cold rolled of all grades/series: whether or not in plates, sheets, or in coil form or in any shape, of any width, of thickness 1.2mm to 10.5 mm in case of hot rolled coils, 3mm to 10.5 mm in case of hot rolled plates and sheets; and up to 6.75 mm in case of cold rolled flat products. Product scope specifically excludes razor blade grade steel.”
- Authority has considered PUC in the present investigation as *“Flat rolled products of stainless steel”*. Thus both HR and CR stainless Steel flat rolled products are coming within the purview of this investigation and the same are like article to the subject goods.

558. As regards the standing, Authority notes that production of the petitioners satisfies the requirement of standing laid down under the law. Since the petitioners themselves satisfy the requirement of standing for the purpose of initiation, it is not mandatory for the Authority to seek the status of other domestic producers. The Authority after examining the information on record and submissions made by petitioners and various interested parties has determined that the petitioner companies constitute domestic industry within the meaning of the Rule 2(b) and the petition satisfies the criteria of standing in terms of CVD Rules.
559. Authority has well followed Rule 18 of Custom Tariff Rules, 1995 and issued the disclosure of essential facts in the present matter. All the submissions made by the interested parties are taken into consideration and they were given sufficient time to present facts before the Authority.
560. Some interested parties have contended that the domestic industry has claimed excessive confidentiality. It is clarified that the domestic industry has provided all the information and the same has been adequately and appropriately considered and addressed in the present findings as per Rule 7 of CVD Rules. Since some of the information constitutes business sensitive confidential information of the domestic industry, the authority is not bound to disclose such information to the other interested parties.
561. With regard to the contentions raised by the interested parties about Section 9(B) of the Customs and Tariff Act prohibits imposition of both CVD and ADD to compensate for the same situation of dumping of export subsidization. The Authority notes that the POI of both the ADD investigations and present CVD investigation are different and therefore it is not a case of providing dual remedy. However, keeping in view the facts and circumstances of the present case and the overall interest of consumers of the product under consideration, the Authority has recommended to the Central Government to impose the CVD after adjusting the Anti-dumping duty, if any, payable on the imports of articles covered under this investigation. The Authority holds that this measure will address the contention of users of the product under consideration.
562. With regard to the concern raised by the interested parties about the huge surge in the imports of SS pipes and tubes from China, Authority notes that the present investigation cannot be extended to the downstream products. However, if the industry producing SS pipes and tubes are facing injury, may approach the concerned Authority.
563. As regards, the comments on the injury by the interested parties, it is noted that these issues have already been addressed at appropriate places in this findings.

Conclusion on Injury and Causation

564. While the known other factors listed above do not appear to have caused the injury determined, the following parameters show that injury to the domestic industry is caused by the subsidized imports.
- i. There is significant difference between the prices offered by the domestic industry and Foreign Producers. Resultantly, domestic industry lost significant sales volumes. Thus, despite sufficient demand in India and capacities with the domestic industry, the domestic industry lost sales opportunities, which is a direct consequence of subsidized imports from the subject country;
 - ii. Imported product is undercutting the prices of the domestic industry. Resultantly, the domestic industry has been preventing from charging fair prices.
 - iii. Significant financial and cash losses and below par return on capital employed are directly a result of subsidized imports;
 - iv. Market share of the imports from the subject country increased significantly. As a direct consequence, market share of the domestic industry declined.
565. The Authority notes that there is sufficient causal link between subsidies being provided by the subject country benefitting the product under consideration and injuring the domestic industry.

J. INDIAN INDUSTRY'S INTEREST & OTHER ISSUES

566. The Authority notes that the purpose of imposition of countervailing duty, in general, is to eliminate injury caused to the domestic industry by the unfair trade practices of subsidization so as to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the Country. Imposition of countervailing duty would not restrict imports from the subject country in any way, and, therefore, would not affect the availability of the products to the consumers.

567. It is recognized that the imposition of countervailing duty might affect the cost of the subject goods. However, fair competition in the Indian market will not be reduced by the imposition of the countervailing measures, particularly if the levy of the countervailing duty is restricted to an amount necessary to redress the injury caused to the domestic industry by the imports of subsidized subject goods. On the contrary, imposition of countervailing measures would remove the unfair advantages gained by subsidization, would prevent the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of the subject goods.

K. RECOMMENDATION

568. The Authority notes that the investigation was initiated and notified to all interested parties including the Government of China PR and adequate opportunity was given to provide positive information on the aspect of subsidization, injury and causal links. Having initiated and conducted the investigation into subsidization, injury and causal links in terms of the Rules laid down and having established positive subsidy margin as well as material injury to the domestic industry caused by such subsidized imports, the Authority is of the view that imposition of definitive countervailing duty is required to offset subsidization and injury. Therefore, the Authority considers it necessary to recommend imposition of definitive countervailing duty on the imports of the subject goods from China PR in the form and manner described hereunder.

569. Having regard to the lesser duty rule followed by the Authority, the Authority recommends imposition of definitive countervailing duty equal to the lesser of margin of subsidy and margin of injury, from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government, so as to remove the injury to the domestic industry. Since, some forms of the product under consideration are already attracting anti-dumping duty, therefore, accordingly, an amount equivalent to the difference between the quantum of countervailing duty mentioned in Col No.8 below and antidumping duty payable, if any, is recommended to be imposed on all imports of the subject goods originating in or exported from China.

Duty Table

Sl.No	Heading / Subheading	Description of goods	Country of origin	Country of export	Producer	Exporter	Duty amount as % of landed Value
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	7219,7220	Flat-rolled products of stainless steel- (note below)	China PR	China PR	Any	Any	18.95%
2.	-do	-do-	China PR	Any Country	Any	Any	18.95%
3.	-do	-do-	Any Country	China PR	Any	Any	18.95%

Note –i) Flat Rolled Products of Stainless Steel for the purpose of the present notification implies "Flat rolled products of stainless steel, whether hot rolled or cold rolled of all grades/series; whether or not in plates, sheets, or in coil form or in

any shape, of any width, of thickness 1.2mm to 10.5mm in case of hot rolled coils; 3mm to 10.5mm in case of hot rolled plates & sheets; and up to 6.75 mm in case of cold rolled flat products. Product scope specifically excludes razor blade grade steel”.

ii) *The Anti-Dumping Duty is already in place on –*

- a) *Hot Rolled austenitic stainless steel flat products; whether or not plates, sheets or coils (hot rolled Annealed and pickled or Black) of rectangular shape; of grade either ASTM 304 or 304H or 304L or 304N or 304LN or EN 1.4311, EN 1.4301, EN1.4307 or X5CRNI1810 or X04Cr19Ni9, or equivalents thereof in any other standards such as UNS, DIN, JIS, BIS, EN, etc.; whether or not with number one or Black finish; whether or not of quality prime or non-prime; whether or not of edge condition with mill edge or trim edge; of thickness in the range of 1.2mm to 10.5mm in Coils and 3mm to 10.5mm in Plates and Sheets; of all widths up to 1650 mm (width tolerance of +20mm for mill edge and +5mm for trim edge). Custom Notification NO. 28/2015-Customs dated 05.06.2015.*
- b) *Cold Rolled Flat Products of Stainless Steel of width of 600 mm up to 1250 mm of all series not further worked than Cold rolled (cold reduced) with a thickness of up to 4 mm (width tolerance of +30 mm for Mill Edged and +4 mm for Trimmed Edged), excluding the following:*
 - (i) *the subject goods of width beyond 1250 mm (plus tolerances); (ii) Grades AISI 420 high carbon, 443, 441, EN 1.4835, 1.4547, 1.4539, 1.4438, 1.4318, 1.4833 and EN 1.4509;*
 - (ii) *Product supplied under Indian Patent No. 223848 in respect of goods comprising Low Nickel containing Chromium-Nickel Manganese-Copper Austenitic Stainless steel and representing Grades YU 1 and YU 4, produced and supplied by M/s Yieh United Steel Corp (Yusco) of Chinese Taipei (Taiwan) Custom Notification NO. 16/2015-Customs dated 11.12.2015.*

570. Landed value of imports for the purpose of this Notification shall be the assessable value as determined by the Customs under the Customs Act, 1962 (52 of 1962) and includes all duties of customs except duties under sections 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the said Act.

571. An appeal against the order of the Central Government arising out of this final finding shall lie before the Customs, Excise and Service Tax Appellate Tribunal in accordance with the Customs Tariff Act.

Dr.INDER JIT SINGH, Addl. Secy. & Designated Authority